

Колосова Ольга Юрьевна

СОЦИАЛЬНАЯ СИНЕРГЕТИКА В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ

Статья раскрывает роль социальной синергетики как одной из методологических основ социогуманитарных наук. Основное внимание в работе автор акцентирует на анализе социальных технологий с точки зрения понятий и идей социальной синергетики, имеющей свой принципиально новый подход к проблемам управления сложными социальными системами.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2011/1/28.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2011. № 1 (7). С. 118-120. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2011/1/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 316.3

Статья раскрывает роль социальной синергетики как одной из методологических основ социогуманитарных наук. Основное внимание в работе автор акцентирует на анализе социальных технологий с точки зрения понятий и идей социальной синергетики, имеющей свой принципиально новый подход к проблемам управления сложными социальными системами.

Ключевые слова и фразы: наука; парадигма; социальная синергетика; социальные технологии; управление общественными процессами и явлениями; процессы самоорганизации сложных социальных систем.

Ольга Юрьевна Колосова, к. филос. н.

Кафедра общих гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Российский государственный социальный университет (филиал) в г. Ставрополе

kolosova.07@mail.ru

СОЦИАЛЬНАЯ СИНЕРГЕТИКА В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ[©]

Постижение всеобщих признаков и закономерностей реального мира и человеческого познания имеет принципиальное значение для формирования цельного научного мировоззрения и единой методологии исследования. Синергетика как наука о самоорганизующихся системах создавалась усилиями естествознания. Но постепенно идеи синергетики становятся одной из методологических основ общественных и гуманитарных наук. Синергетический подход в этих областях начинается с использования ключевых понятий синергетики для описания сложных социально-гуманитарных явлений.

Представление об общих закономерностях эволюции сложных систем обуславливает перспективность синергетических идей для обществоведения и гуманитарного знания. Перечень примеров использования представлений синергетики для создания новых гуманитарных, обществоведческих концепций быстро пополняется, поскольку в экономике, политике, истории имеют дело со сложными, необратимо эволюционирующими системами. Самоорганизующиеся физические системы выполняют в синергетике роль прототипа при исследовании социокультурных систем.

Синергетика может применяться и к рассмотрению самого процесса научного познания. Е. Н. Князевой и С. П. Курдюмовым отмечено, что «...в настоящее время математические модели нелинейных открытых сред «систем» играют конструктивную роль не только в той области, для понимания которой они были созданы. Они становятся поставщиками новых неожиданных выводов общеметодологического философского характера» [1, с. 19]. Это особенно важно для очень сложных систем, таких, например, как человеческое общество.

Наука является совокупностью системных знаний, когда факты и законы взаимообусловлены и соотносятся друг с другом определённым образом. Она представляет собой открытую информационную систему, связанную с окружающим миром информационными потоками. Убывающая энтропия системы служит началом самоорганизации в материальных системах. Использование информационной формулировки синергетики в этом случае является более удобным.

Парадигма – это система научных структур и понятий в своей целостности. С позиции синергетики парадигма – это в какой-то степени неизменное состояние текущего равновесия. В ситуации типичного экстенсивного развития парадигма позволяет разрешить появляющиеся рассогласования. С увеличением количества информации, то есть нарушения равновесия системы, происходит кинетический фазовый переход структуры научных знаний. Такой переход получил название научной революции, он заключается в переосмыслении исходных положений теории, смене методологических предпосылок и образа мышления. Качественное изменение основных представлений формирует новую картину мира. Вследствие научной революции происходит полное или частичное замещение старой парадигмы на новую. В свойстве атрибутов фазового перехода выступают отклонения и флуктуации в сложившихся понятиях, более частое возникновение «еретических» гипотез, крупномасштабные флуктуации в теоретических трактовках, необходимость увязок и корреляций одинаковых открытий в различных местах (их одновременности и самостоятельности). Процесс развития науки представляет собой самоорганизацию, проходящую через точки бифуркации, последовательную смену парадигм – стабильных, всё в большей степени усложняющихся состояний.

Замкнутость системы, прекращение поступления новой информации становятся причиной диссипации знаний, схоластики. Закрытость всего общества чревато застоём и деградацией.

Сегодня синергетика продемонстрировала своё общенаучное значение. Совершается качественная модификация основных принципов наших знаний, иницированная применением идей и понятий синергетики разнообразными науками. Синергетика позволяет по-новому видеть мир и процессы эволюции. Можно говорить о вероятности перехода в ближайшее время к новой парадигме следом за теорией относительности и квантовой механикой. Форсирование эволюционных процессов общества дало возможность для совместной работы в планетарном масштабе с целью устойчивого развития. Создание компьютерной техники способствовало появлению сетей для стремительного обмена информацией.

Возникла синергетика в качестве мощного инструмента для последующего изучения мира в его взаимосвязи и взаимообусловленности, которая позволяет раскрыть принципы этой взаимообусловленности. Использование синергетического подхода в исследовании природных и социальных процессов и их взаимодействия позволяет вложить конкретный смысл в провидческие слова В. И. Вернадского о причинной связи всех наблюдаемых явлений. Постигание данной связи и определение места и роли человека в процессах природной самоорганизации – основная проблема современного научного знания. Развитие обусловлено усилением неравновесности, что повышает количество и интенсивность неустойчивостей, долю бифуркаций. В целом как раз это и может быть угрозой эволюции цивилизации. Чтобы предотвратить глобальные опасности требуется мышление нового типа, согласованность коллективных усилий всего человечества.

Необходимо отметить, что социальная синергетика может считаться вполне самостоятельным движением в социально-гуманитарном знании, поскольку является результатом проникновения идей и смыслов синергетики в области наук о человеке, обществе и культуре. В частности, Е. М. Николаева отмечает, что «сегодня существует достаточно оснований говорить о состоявшейся уже науке – социосинергетике – как о самостоятельной дисциплине, в число задач которой входит разработка синергетических теоретико-методологических принципов и методов, которые затем используются в рамках отдельных дисциплин и становятся социолого-синергетическим подходом, историко-синергетическим подходом и т.д.» [2, с. 128]. Другой отечественный исследователь В. Э. Войцехович определяет социальную синергетику, с одной стороны, как «исследования процессов самоорганизации в области человекомерных эволюционирующих систем», с другой – как «исследования взаимоперехода хаоса и порядка в психологии, социологии, экономике, истории, этнографии, языкознании, культурологии и др. подобных областях».

Можно констатировать, что во многом социальная синергетика возникла и динамично развивается благодаря требованиям как самой жизни в её попытках найти новые инструменты познания сверхсложного, слабо предсказуемого и нестабильного мира, так и потребностью социально-гуманитарных наук в диалоге и взаимодополнительности для решения стоящих перед ними задач. Проанализируем социальные технологии с точки зрения понятий и идей социальной синергетики, провозглашающей свой подход к проблемам управления сложными социальными системами как принципиально новый.

«В целом новая концепция управления, постановку которой осуществляет системно-синергетическая парадигма в науке (И. Пригожин, Н. Н. Моисеев, Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов, Г. И. Рузавин, В. И. Аршинов и Я. И. Свирский, А. Б. Венгерова, И. А. Аглиуллин и др.), основана на понятиях самоорганизации, открытой системы, нелинейности, необратимости, бифуркационности, важной роли случайной и малых флуктуаций в социальных и социоприродных процессах и отношениях, аттрактора и др.» [4, с. 86].

Одними из первых попытались использовать синергетические идеи в социальном управлении отечественные синергетики Е. Н. Князева и С. П. Курдюмов. Суть синергетического управления общественными процессами и явлениями, по мнению исследователей, состоит в признании за сложной нелинейной системой возможности саму себя создавать, структурировать, подобно тому, как строит, организует себя человек или наблюдаемая Вселенная в целом. Речь идёт не о фатальном управлении социальными системами, а о поиске путей реализации диалога с социальными системами в направлении, наиболее благоприятном для человека. В основе данного подхода – механизм резонансных ориентирующих воздействий на нелинейную систему, в процессе формирования которой постоянно имеется область параметров и периоды, в рамках которых нелинейная система в особенности восприимчива к влияниям, сообразованным с её внутренними свойствами [5, с. 159].

В. П. Шалаев отмечает, что «резонансное, акупунктурное, точечное, топологически выверенное воздействие не самоцель синергетического управления. Цель в другом – управлять с учётом не только качеств системы, но и её важнейших, глубинных целей, тенденций развития. Идти к утопии разумного управленческого действия» [Там же]. В синергетическом понимании социальные технологии выступают как «мягкие» управленческие воздействия, встраивающиеся в уже имеющийся процесс эволюции социальной системы и инициирующие те изменения, которые благоприятны для человека и согласованы с природой самой системы. Это относится главным образом к конструктивным (позитивным) социальным технологиям, но возможны и деструктивные социальные технологии, имеющие целью разбалансировать социальное пространство, нагнетать напряжение в социальной системе.

С точки зрения социально-синергетического подхода к социальным технологиям, принципиально важной является степень открытости социальной системы и состояние её устойчивости (состояние равновесия или, напротив, режим с обострением). Открытые и закрытые системы способствуют продуцированию принципиально различного арсенала социальных технологий. Так в закрытых системах базисом для создания социальных технологий как специфических способов воссоздания социальной действительности является идеология.

Г. П. Щедровицкий так сформулировал схему социально-технологического действия, которая определяет сущность любой социальной технологии: «Надо начинать с идеи. Потом разворачивать её в систему реализационных проектов, затем осуществлять в форме социального действия, а это значит работать с людьми, группами людей, коллективами людей... Но поскольку речь идёт о научной работе, культурной работе, то это требует активного отношения и установки на переделку мира» [3, с. 65]. Принципиально иначе обстоит дело с арсеналом социальных технологий в открытых системах. В открытых системах социальные технологии встраиваются в процессы социальной самоорганизации и базируются на знаниях социально-гуманитарных наук, а не исключительно на идеологии. В качестве императива выступает принцип «не навреди» в отношении личности и социальной системы. В открытых системах социальные технологии не идут вразрез природе социальной системы, а комплиментарны ей.

Устойчивость системы, наряду с открытостью и закрытостью, является важным аспектом синергетического понимания социальных технологий, их места и роли в процессах самоорганизации сложных социальных систем. Дело в том, что особую роль социальные технологии играют в состояниях системы, далёких от равновесия, подобно малым флуктуациям, способным привести к макропоследствиям. Их роль в критические моменты может быть весьма неоднозначной. С одной стороны, они могут выступать как технологии антикризисного управления, способствовать гармонизации социального пространства, сглаживать «острые углы» и пр., а с другой – вызывать серьёзные деструктивные последствия, если обстановка в социальной системе накалена и уровень социального напряжения крайне высок.

Список литературы

1. **Князева Е. Н.** Законы эволюции и самоорганизации сложных систем / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. М., 1994. 236 с.
2. **Николаева Е. М.** Социализация личности как проблема социальной синергетики: дис. ... д-ра филос. наук. Казань, 2006.
3. **Публичные лекции по философии Г. П. Щедровицкого.** М., 2004.
4. **Шалаев В. П.** Синергетика социального управления. Йошкар-Ола, 2005. 260 с.
5. **Шалаев В. П.** Синергетическое описание реальности. Вопросы моделирования и управления социальными системами: возможности и перспективы // Синергетика социальных коммуникаций в современном обществе: сб. материалов. Йошкар-Ола, 2001.

SOCIAL SYNERGY IN MANAGING SOCIAL SYSTEMS

Olga Yuryevna Kolosova, Ph. D. in Philosophy
Department of General Humanities and Natural Sciences
Russian State Social University (Branch) in Stavropol
kolosova.07@mail.ru

The article reveals the role of social synergy as one of the methodological bases of socio-humanities. The author pays the main attention to the analysis of social technologies from the point of view of notions and ideas of social synergy having its own principally new approach to the problems of managing complex social systems.

Key words and phrases: science; paradigm; social synergy; social technologies; managing social processes and events; processes of self-organization of complex social systems.

УДК 130.2

В статье рассматривается ирония как мировоззренческое основание постмодернистской культуры, ее атрибут и сущностная характеристика. Особое внимание уделяется выявлению социокультурных функций иронии в эпоху постмодерна. Выдвигается и аргументируется положение о том, что в обозначенный культурно-исторический период происходит значительная трансформация функций иронии, прежде всего, в направлении расширения самого поля функционирования.

Ключевые слова и фразы: ирония; постмодерн; постмодернизм; социокультурные функции.

Оксана Александровна Коновалова, к. филос. н.
Кафедра философии
Кузбасский государственный технический университет
konovalova_oksana@bk.ru

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ИРОНИИ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА[©]

Постмодерн, как относительно новый исторический этап в развитии западной и мировой культуры, породил не только новые культурные феномены и социальные процессы, но и новый тип коллективного восприятия, мироощущения и мировидения, характеризующийся как «иронический». Претерпев значительную трансформацию в ходе своей эволюции, ирония стала не только атрибутом и сущностной характеристикой постмодернистской культуры, но и явилась общей моделью, в соответствии с которой происходит формирование и конструирование (моделирование) самых разных культурных феноменов и сфер постмодернистской действительности и самой этой действительности в целом. Это позволяет говорить о возникновении новой социокультурной функции иронии – моделирующей, или конструирующей, функции, не характерной для иронии в предшествующие исторические периоды. Вместе с тем произошли и изменения в содержание других функций иронии.