

Красников Виктор Викторович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ ПОСЛЕ АНТОНОВСКОГО ВОССТАНИЯ 1920-1921 ГГ.**

В статье даётся анализ состояния советских и партийных органов власти Тамбовской губернии в начале 1920-х гг., а также рассматриваются первые шаги партийного руководства по восстановлению партийно-советской системы власти, приемы и методы, использованные в процессе ее воссоздания после гражданской войны и крестьянского восстания ("Антоновщины").

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/31.html](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/31.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2011. № 8 (14): в 4-х ч. Ч. I. С. 113-115. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2011/8-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

26. Таркова Р. А. Развитие водного транспорта в системе социально-экономических связей Нижнего Поволжья в 1861-1914 гг.: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2007.
27. Федосеев П. Н. От речных барж до морских судов: история Волгоградского судостроительного завода. Волгоград, 1967.
28. Фурер Л. Н. К истории развития волжского пароходства // Вопросы истории. 1959. № 2. С. 153-157.
29. Цыбин В. М. Пароход на Волге. Саратов, 1996.
30. Шубин И. А. Волга и Волжское судоходство. М., 1927.
31. Эфенди-заде Д. М. Русский морской торговый флот на рубеже XIX-XX вв. // Исторические записки. 1980. № 105.

#### SOVIET AND POST-SOVIET HISTORIOGRAPHY OF SHIPBUILDING HISTORY WITHIN LOWER VOLGA REGION IN THE XIX<sup>TH</sup> – THE BEGINNING OF THE XX<sup>TH</sup> CENTURY

Elena Gennad'evna Kornienko  
Technical College  
Astrakhan' State University  
beksvetlana@yandex.ru

The author gives the historiographical overview of shipbuilding history within Russia and Lower Volga region at the end of the XIX<sup>th</sup> – the beginning of the XX<sup>th</sup> century, which allows, on the one hand, to specify the absolute and lasting interest to the subject and, on the other hand, – to identify a number of gaps in historiography and the possibility and necessity of further historical research.

*Key words and phrases:* shipbuilding; shipbuilding industry; shipbuilding history; Lower Volga region; shipyard; shipbuilding workers; entrepreneurship.

УДК 93/94.908

*В статье даётся анализ состояния советских и партийных органов власти Тамбовской губернии в начале 1920-х гг., а также рассматриваются первые шаги партийного руководства по восстановлению партийно-советской системы власти, приемы и методы, использованные в процессе ее воссоздания после гражданской войны и крестьянского восстания («Антоновицыны»).*

*Ключевые слова и фразы:* выдвижение; губком; кадры; коммунисты; номенклатура; ответработники; партия; переброски; РКП(б); уком; чистка.

**Виктор Викторович Красников**, к.и.н., к.ю.н., доцент  
Кафедра «История и философия»  
Тамбовский государственный технический университет  
viktor\_krasnikov@list.ru

#### ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ ПОСЛЕ АНТОНОВСКОГО ВОССТАНИЯ 1920-1921 ГГ. ©

Состояние партийного и государственного аппарата власти Тамбовской губернии в исследуемый период показало, что к концу гражданской войны система местных органов власти находилась в стадии разложения. Созданная для ее эффективного функционирования нормативно-правовая база фактически не действовала. Утрата политического контроля над обществом, примером которой служит произошедшее в губернии восстание крестьян под руководством А. С. Антонова, проявилась в серьезном политическом кризисе, который имел глубокие экономические корни. Массовое недовольство политикой «военного коммунизма» и напрямую связанных с ней военных методов управления поставили под угрозу сам факт существования созданной советской системы власти на местах.

Период гражданской войны и Антоновского восстания серьезным образом сказался на кадровом составе партийных структур Тамбовской губернии. Во-первых, партийные организации, особенно в регионах затронутых Антоновским восстанием, понесли тяжелые кадровые потери. Например, в Тамбовском и Кирсановском уездах Тамбовской губернии потери во время восстания составили более 75% деревенских партийных работников. Всего в губернии было убито более тысячи коммунистов [5, с. 128]. Во-вторых, персональный состав советских и партийных организаций требовал коренной реорганизации, что было возможно лишь при условии появления большого количества работников на местах. В-третьих, руководящие места в партии заняли люди, которые привыкли к военным методам и вседозволенности в управлении. К концу войны такие руководители занимали ведущие позиции в аппарате. Были и другие руководители, однако, можно с уверенностью сказать, что к моменту перехода к нэпу местный руководящий партийный состав представлял собой сложный и неоднородный по своим взглядам аппарат. Господствующая управленческая психология сформировалась в ходе гражданской войны и предопределила методы и стиль работы партийно-государственных кадров. Особенно неудовлетворительным было состояние низших управленческих структур. Характеристика

низовых руководителей была иллюстрацией к положению в органах власти в целом. Состав низовых организаций был слишком пестрый, как говорилось в отчете одного из членов Козловского укома Тамбовской губернии от февраля 1920 г. «За небольшим исключением, всех коммунистов можно разбить на три категории: коммунисты-обыватели, тяпкины-ляпкины и просто обросшие мхом» [2, д. 625, л. 48]. Отчет показывает, что кадровый потенциал, особенно на местах, был крайне слаб.

В этот период острейший кадровый голод особенно поразил деревню. Низовые партийные организации – деревенские ячейки были совершенно разрушены. Если в 1918-1919 гг. они насчитывали по 60-70 человек, то к январю 1921 г. в них оставалось по 3-5 человек или они вообще переставали существовать. Причинами развала ячеек были мобилизации на фронт, крестьянское восстание в губернии, отвращения коммунистов на различные кампании. На местах оставались наиболее слабые работники. Организационную слабость партия пыталась ликвидировать постоянными перемещениями руководящих работников. Так, в апреле 1921 г. губкомом была осуществлена плановая переброска работников на усиление Кирсановской организации. Было отозвано 26 работников, а взамен прислано 24 новых. Известно, что и до этого, в июне 1920 г. и феврале 1921 г., Кирсановская организация из-за своей слабости подвергалась серьезным кадровым перестановкам [Там же, д. 517, л. 90, д. 1018, л. 72, д. 1241, л. 1].

По постановлению XI съезда партии переброски партийных сил должны были осуществляться немедленно, главным образом, для усиления низовых ячеек, завкомов и месткомов. Тамбовский губком для исполнения этого решения наметил и осуществил такую переброску. «Признавая необходимость переброски как с верховой на низовую работу, так и переброску из уезда в уезд, а также из губернии в губернию, необходимо руководствоваться как индивидуальными особенностями каждого товарища, так и знанием тех мест и условий, где ему придется работать. Переброску желательно осуществлять только при условии замены перебрываемого лица», — говорилось в постановлении Тамбовского губкома от 1922 г. [Там же, д. 1457, л. 51]. Но, как показывает анализ документов, провозглашенные принципы практически не выполнялись.

Официальное признание необходимости формирования партийных и советских работников из рабоче-крестьянской среды было основанием для признания главным методом решения этой задачи практики выдвижения работников. Еще в августе 1921 г. в письме ЦК указывалось, что основным источником, из которого следует черпать новые кадры, должны были стать рабочие и крестьяне «безусловно, преданные советской власти и честно относящиеся к выполнению своего классового долга» [Там же, д. 987, л. 53]. Выдвижения преследовали определенные цели: привлечение более широких партийных слоев к активной работе, увеличение и обновление руководящего состава партии, выделение из общей массы партийных работников людей, способных исполнять более широкую и ответственную работу.

Указанный порядок выдвижения часто не соблюдался. Так, в циркуляре Тамбовского губкома от 30 января 1923 г. говорилось о недостаточно серьезном отношении укомов к вопросу выдвижения: «Отсутствует тщательная проверка пригодности, работники прикрепляются случайно, часто малопригодные и иногда потому, что занимают ответственные должности. Наблюдаются переводы ответработников с одной должности на другую и изменения категории при отсутствии к тому уважительных причин. Мер к выяснению пригодности работников укомы не принимают, сведения по их практической работе почти всегда отсутствуют. Приведенные факты свидетельствуют, что специализации ответработников в нашей организации не удовлетворительны» [Там же, д. 187, л. 19].

Кроме перебросок и выдвижений кадров на более ответственную работу, необходим был и более серьезный подход к делу приема новых членов в партию. В связи с этим проблема приема в ряды РКП(б) была не менее существенна. Несмотря на то, что существующие правила приема в РКП(б) уже не раз были дополнены многократными циркулярами, они постоянно разъяснялись. Один из таких циркуляров, вышедший в 1920 г., назывался «Как должны себя держать сочувствующие и кого принимать в ячейки коммунистов». Документ строго предписывал ячейкам «не принимать в свою среду бывших полицейских, жандармов, бывших служащих полиции, занимающихся употреблением спиртных напитков, лиц с хулиганскими наклонностями и черносотенных партий», а также призвал исключить из состава ячейки «всех, кто своими неблаговидными поступками могут бросить тень на ячейку и подорвать к ней доверие местного населения» [Там же, д. 690, л. 2].

Одним из главных критериев приема в партию являлось социальное происхождение кандидатов и отсутствие у них качеств, разлагающих дисциплину. Процедура приема подробно излагалась в «Инструкции к уставу партии». Для зачисления в парторганизацию была необходима рекомендация двух членов РКП(б) или комитета другой парторганизации [Там же, д. 501, л. 147]. Но уже первая широкая чистка партии осенью 1921 г. показала, что нужно пересматривать условия приема, так как «поручительство играло чисто формальную роль и ограничивалось 2-3 подписями товарищей, не знавших даже за кого они поручаются или кого рекомендуют в партию». Чистка показала проблему во всей ее широте. В партии оказалось слишком много «несоветских элементов». В результате X съезд РКП(б) постановил: «В случае нарушения новыми членами партии партийной дисциплины, коммунисты, рекомендовавшие их, подвергаются дисциплинарным взысканиям, вплоть до исключения из партии при повторении легкомысленных и неосмотрительных рекомендаций» [Там же, д. 997, л. 59]. В зависимости от причин, служивших основанием к исключению, рекомендовавшие могут быть привлекаемы к ответственности в партийном порядке. Такие меры в отношении ответственности рекомендуемых должны были защитить партию от ее «засорения» чуждыми элементами. То есть вводилась своеобразная круговая порука, плюс ко всему рекомендуемые должны были состоять в партии не менее года, а обязательный срок кандидатства для рабочих и крестьян увеличился до одного года.

Таким образом, в 1921-1924 гг. прием крестьян в ряды РКП(б) был крайне ограничен. Например, в период с марта 1923 г. по май 1924 г. в Тамбовской губернии было принято в партию всего 103 крестьянина [1, с. 93].

Сельские партийные ячейки были малочисленными, и доля коммунистов среди сельского населения оставалась низкой. Можно говорить о первой половине 1920-х гг., как некоем особом этапе, когда происходит организационно-правовое оформление многих зародившихся на практике элементов бюрократической модели управления.

Принятые в начале 1920-х гг. меры были малоэффективны. Применяемые партийным руководством методы, направленные на оздоровление кадровой ситуации, на самом деле не отличались ни дальновидностью, ни большой эффективностью. Переброски, выдвижения, учет и перераспределение кадров, в том виде, в котором они осуществлялись в 1920-е гг., всегда давали только временный эффект, по истечении которого проблема возникала снова, порой даже в еще более неприглядном виде. Как показало дальнейшее развитие ситуации, эта проблема стала для коммунистов постоянной, борьба за партийные кадры со временем приобрела перманентный характер. Стремление партийного руководства к созданию однородной по своему социальному составу партии автоматически приводило к ухудшению ее качественного состава. Открытая в определенной степени властная ниша привлекала возможностью воспользоваться преимуществами служебного положения. Приходится констатировать, что в результате двойственной политики в отношении членов партии и номенклатуры справиться с ростом преступлений в руководящей среде в 1920-е гг. так и не удалось.

#### *Список литературы*

1. **Вопросы партийного строительства в Центральном Черноземье. 1917-1933 гг.:** сб. науч. трудов. Тамбов: Пролетарский светоч, 1988. 223 с.
2. **Государственный архив социально-политической истории Тамбовской области (ГАСПИТО).** Ф. 840. Оп. 1.
3. **Есиков С. А.** Еще раз о переходе к нэпу // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 37-40.
4. **Красников В. В.** Нормативно-правовые основы формирования советской системы управления в 1918-1920-х гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2009. № 2. С. 53-55.
5. **Никулин В. В.** Социально-политические аспекты новой экономической политики в Центральном Черноземье 1921-1929 гг.: дисс. ... д-ра истор. наук. Тамбов, 1998. 418 с.

#### **ORGANIZATIONAL-LEGAL BASIS OF LOCAL AUTHORITIES ACTIVITIES WITHIN TAMBOV PROVINCE AFTER ANTONOV UPRISING IN 1920-1921**

**Viktor Viktorovich Krasnikov**, Ph. D. in History, Ph. D. in Law, Associate Professor  
*Department of History and Philosophy*  
*Tambov State Technical University*  
*viktor\_krasnikov@list.ru*

The author analyzes the condition of the soviet and party authorities within Tambov province at the beginning of the 1920s and discusses the party leadership's first steps concerning the party-soviet system power restructuring, techniques and methods implemented in the process of restructuring after civil war and peasant uprisings ("Antonov's mutiny").

*Key words and phrases:* nomination; Province Committee; personnel; communists; nomenclature; executive officials; party; redeployment; Russian Communist Party of Bolsheviks; District City Committee; purge.

УДК 323.325(009.93)

*Статья раскрывает роль советской кооперации в повседневной жизни крестьянства Западного региона России. Крестьяне воспринимали кооперацию как еще один инструмент государственной политики, чуждый их подлинным интересам. Развитие кооперации как рыночного инструмента, в конечном счете, расходилось с интересами советского государства.*

*Ключевые слова и фразы:* советская кооперация; крестьянство Западного региона России; частный капитал; новая экономическая политика.

**Вадим Витальевич Кулачков**, к.и.н., доцент  
*Кафедра философии, истории и социологии*  
*Брянская государственная инженерно-технологическая академия*  
*vad2517@yandex.ru*

#### **СОВЕТСКАЯ КООПЕРАЦИЯ И КРЕСТЬЯНСТВО ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РОССИИ®**

Одной из наиболее важных проблем, волновавших сельское население в 20-е годы, было состояние кооперативных организаций и их роль в жизни крестьянства. Крестьяне оценивали способность властей проводить политику, которая отвечала бы их экономическим интересам. Экономика играла вторичную роль, главной задачей было обеспечение контроля над крестьянством. Для ее решения было необходимо подчинить государству самостоятельность и рыночные основы кооперации.