

Поташев Александр Федорович

"ТАБЕЛЬ О РАНГАХ" ПЕТРА I В ИСТОРИИ РОССИИ

Статья раскрывает значение "Табели о рангах" Петра I как важнейшего источника социальной истории, истории регламентации государственной службы Российской империи. Основное внимание в работе автор уделит предпосылкам создания "Табели о рангах" и её дальнейшего совершенствования.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/39.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (15): в 2-х ч. Ч. II. С. 155-157. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информацию о том, как опубликовать статью в журнале, можно получить на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

ABU HAYYAN AT-TAWHIDI'S "SEMIOTIC" PHILOSOPHY FOUNDATIONS

Mikhail Sergeevich Palenko
Department of Philosophy History
Peoples' Friendship University of Russia
m-pal@mail.ru

The author analyzes the sign-oriented rather than strictly theoretic-logical nature of the medieval philosopher Abu Hayyan at-Tawhidi's philosophy, mentions that the philosophical and literary strata of his work have been separated up till now, and considers authentic semiotic system (classical Arabic language at rationalization stage) as the source of his original creative-philosophical method, and the thinker's philosophy general character as a semiotic one, basing upon the signs of language as the means.

Key words and phrases: semiotics; language; language levels; vocabulary; logic; language philosophy.

УДК 929.7

Статья раскрывает значение «Табели о рангах» Петра I как важнейшего источника социальной истории, истории регламентации государственной службы Российской империи. Основное внимание в работе автор уделит предпосылкам создания «Табели о рангах» и её дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова и фразы: абсолютизм; дворянство; местничество; чиновничество; чины; звания; ранги; государственная служба.

Александр Федорович Поташев, д. ист. н., профессор
Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин
Ростовский институт защиты предпринимателя
af-potashhev@yandex.ru

«ТАБЕЛЬ О РАНГАХ» ПЕТРА I В ИСТОРИИ РОССИИ®

В 2003 г. вступил в силу Закон РФ «О государственной гражданской службе». Разработчики и исследователи называют его типичным аналогом «Табели о рангах» Петра I. Изучение бюрократической системы Российской империи, развивавшейся на основе «Табели о рангах», является актуальной проблемой отечественной историографии и источниковедения [2]. В условиях тотального огосударствления российского общества законодательство о чинах охватывало жизнь не только управленцев. «Табель о рангах» регламентировала деятельность различных социальных групп: священнослужителей, купечества, казачества, специалистов горного дела, инженеров, врачей, учителей, ученых. Данное обстоятельство существенно расширяет рамки исследования. Неслучайно «Табель о рангах» включена в академические издания важнейших исторических документов в советское [1, с. 179-203] и постсоветское [3, с. 52-60] время, снабжена научными комментариями.

Петровская модернизация включала в себя создание из традиционного человеческого материала нового управленческого слоя, способного отладить и обеспечить механизм реализации политической власти в абсолютной монархии. Изучение состояния и тенденций развития служилого класса до и во время правления царя-реформатора позволяет выделить факторы, обусловившие необходимость «Табели о рангах». В отечественной историографии утвердилась аксиома: все петровские реформы во многом вызваны потребностями и условиями военного времени. Милитаризация российского общества первой четверти XVIII в. наложила свой отпечаток и на процесс переустройства государственной службы. Известный петровский милитаризм проявился и в «Табели о рангах». Она была разработана в условиях конструктивного взаимодействия монарха с аристократическими верхами, европеизирующей бюрократической элитой, воплотила российский и мировой опыт.

«Табель о рангах» отвечала потребностям абсолютистского государства, создавалась в условиях действия следующих исторических факторов:

- утверждения норм и ценностей абсолютистского государства, прежде всего идеи служения монарху, олицетворявшему Отечество;
- интеграции дворянства в административную машину абсолютной монархии, роста его политического сознания, понимания приоритета национально-государственных ценностей;
- четкого разграничения гражданской и военной службы, усложнения и специализации управленческих функций;
- значительного роста бюрократии за счет выходцев из непривилегированных слоев населения, нуждавшихся в достаточном социальном статусе;
- отмены местничества и потребности в новых социальных стимулах;

- сближения и слияния боярства и дворянства, консолидации привилегированного класса, необходимости подчинения сословных интересов общегосударственным;
- «кадрового голода», противоречий между землевладельческой и служилой функциями правящего класса;
- вестернизации общества, пополнения госаппарата иностранцами, интегрировавшимися в российскую иерархию чинов;
- расширения социальной базы комплектования госаппарата, радикального обновления персонального состава, сохранения монархических традиций и их носителей, преемственности старой и новой знати;
- стимулирования образовательного, культурного, служебного роста дворян, социальной мобильности и конкурентоспособности.

«Табель о рангах» не означала радикального разрыва с прежними старомосковскими порядками, она воплотила российский и мировой опыт чиновничества, стала плодом коллективного творчества бюрократической элиты под руководством царя-реформатора, конструктивного взаимодействия монарха с аристократическими верхами. Она устанавливала иерархию воинских, статских, других чинов, обеспечивала приоритет наиболее важных видов службы, стимулировала соперничество между чиновниками разных ведомств, делала их ещё более зависимыми от верховной власти. «Табель» упорядочивала ротацию кадров, переход с одного вида службы на другой, облегчала дворянам выбор рода службы, расширяла возможности верховной власти в подборе и расстановке кадров государственных служащих. Изучение изданных русскими императорами законодательных актов, определявших иерархию чинов и её атрибутику, приводит к выводу о том, что «Табель о рангах» не отменяла местнические счеты и не содержала лишь «пережитки местничества», как считают некоторые комментаторы. Сохраняя преимущества родовитости (превосходство членов царской семьи над всем обществом, родственников высших чиновников над низшими и т.д.), «Табель о рангах» устанавливала новую иерархию новой служилой знати.

Новая иерархия чиновной знати сохраняла преимущества родовитости в сочетании с признанием личных заслуг каждого. «Табель» дисциплинировала правящее сословие, подчеркивала и усиливала его классовое дистанцирование от других, поднимала престиж государственной службы. Узаконенные твердые правила присвоения очередных чинов укрепляли относительную самостоятельность служилого класса, защищали чиновников от произвола начальства.

«Табель о рангах» совершенствовалась, приводилась в соответствие с потребностями экономического, социального, политического развития России [4]. «Табель о рангах» оставалась средством укрепления государственного строя, принципы чиновничества наиболее эффективно использовали те императоры (Павел I, Николай I, Александр III), которым приходилось преодолевать кризисные явления, усиливать самодержавную власть, упрочивать российскую государственность.

Самостоятельность гражданской службы, изначально отделенной от военной, всё более возрастала. С ней возрастал престиж статских чинов. Высшие получали придворные звания, неофициально назывались сановниками. Государственная служба привлекала способных и честолюбивых выходцев из крестьян, ремесленников, солдат, купцов, мещан, других непривилегированных слоев. Путь разночинцев по чиновничьей лестнице проходил, как правило, через учебные заведения. При Петре I созданы подьяческие училища, дававшие специальное образование. Постепенно расширена сеть учебных заведений. Введен образовательный ценз для поступления на службу и получения чинов. «Табель о рангах» обеспечивала растущую профессионализацию бюрократии.

Включение в «Табель» церковной иерархии, горных чинов, ученых степеней отражало тотальное огосударствление российского общества, повышало статус соответствующих видов деятельности. Путем выслуги чинов в правящее сословие входили представители нарождавшейся буржуазии и специалисты: врачи, учителя, инженеры. Обеспечивался приоритет образованных служащих.

Чиновники недворянского происхождения отличались в массе своей большей компетентностью, профессионализмом. Их продвижение зависело не от знатности, а от личных способностей. Служба становилась для них единственным источником дохода. Они зарабатывали на жизнь, поднимались по чиновничьей лестнице, повышали свой социальный статус. Это вынуждало их демонстрировать особую лояльность верховной власти, делало самой верноподданной частью бюрократии. Чиновники недворянского происхождения составляли более половины бюрократического корпуса, и их доля неуклонно повышалась. Введение постоянных окладов и их распределение по должностям призвано было оторвать чиновное дворянство от земли, усилить его зависимость от царской власти.

Чиновное дворянство – твердая социальная опора самодержавия. Начиная с Петра I, действовала закономерность: приток разночинных элементов в бюрократическую систему и дворянское сословие усиливался по мере укрепления самодержавия. На основе «Табели о рангах» правительство повышало статус всего корпуса коронных чиновников, обеспечивало их принадлежность к правящему сословию, верность престолу. Слой чиновного дворянства стал опорой самодержавия, генератором и проводником реформаторских и охранительных идей государственного устройства, носителем позитивных и негативных черт имперской государственности. В эпоху буржуазного развития и реформ «Табель о рангах» демонстрировала актуальность и жизнеспособность.

Поднимался престиж государственной службы, усиливалась самодержавная власть над бюрократией. Чиновничество было послушным орудием самодержавия, инструментом проведения социально-экономических и политических реформ.

«Табель о рангах» расширяла полномочия императорской власти, обеспечивала баланс между выслугой, образовательным уровнем, деловыми качествами в чиновничестве. Она создавала слой потомственных дворян – государственных служащих – опоры абсолютной власти монарха, возвышала его над массой податного населения и поместным дворянством. Открывалась реальная возможность членам непривилегированных сословий поднять свой социальный статус. «Чины сделались страстью русского народа», – писал А. С. Пушкин. Радикальные проекты замены чинов должностными категориями обсуждались в правительственных верхах, но не прошли в жизнь, поскольку ликвидация чинов закрыла бы доступ разночинцам на госслужбу, превратила бы дворянство в замкнутую касту.

Становление и развитие Советского государства, упразднившего «Табель о рангах», сопровождалось постепенным введением воинских и иных званий, классификацией государственных служащих. Формирование иерархии званий шло таким же путем, как и при Петре I, использовались основные положения дореволюционного чиновничества: выстраивались лестницы чинов (званий), учитывался образовательный ценз, предусматривались сроки выслуги для невысоких чинов и ее отсутствие для высших рангов. Это означает, что продолжал действовать ряд принципов, положенных в основу «Табели о рангах». Важнейший из них – принцип соответствия звания должности, выполняемым в государстве обязанностям. Наименования командных должностей в Красной армии превратились в персональные звания (командарм, комбриг), затем были заменены привычными генеральскими и офицерскими эквивалентами. В годы Великой Отечественной войны введены (восстановлены) погоны. Установлены классные чины в органах юстиции, дипломатические ранги с соответствующей формой одежды.

В наши дни предпринимаются попытки разработать форму и знаки отличия для гражданских служащих, установить соответствие класса служебного автомобиля рангу чиновника. Вошло в практику церемониальное размещение чиновников на протокольных и служебных мероприятиях.

Почти двухсотлетний опыт использования, совершенствования «Табели о рангах» в царской России может иметь практическое значение для современной государственной службы. Слова «чин», «чиновник» перестали употребляться только в негативном контексте. В ходе реформирования государственной службы в Российской Федерации предполагается унифицировать классные чины, дипломатические ранги, воинские звания, установить их эквивалентность, подобно «Табели о рангах». Действующий закон выстраивает строгую иерархию чиновников. Он содержит таблицу соответствия классных чинов федеральных государственных служащих воинским чином и специальным званиям, классным чином юстиции. Как и в дореволюционное время, эта таблица совершенствуется, в неё довольно часто вносятся коррективы, изменения. В отличие от петровской «Табели о рангах», современная иерархия воинских званий включает в себя рядовой и сержантский состав. На основе Федерального закона принят, действует, совершенствуется Закон «О государственной гражданской службе Санкт-Петербурга». Он устанавливает классные чины служащим северной столицы. Как известно, сотрудники муниципалитетов других городов не являются государственными служащими.

Высказываются предложения включить в систему госслужбы дипломированных специалистов: врачей, учителей, инженеров, присвоить классные чины обладателям должностных категорий, ученых степеней и званий. Введение и расширение Табели чинов и званий могли бы поднять авторитет государственной службы и упорядочить ее, официально сопоставить воинские звания с гражданскими должностями, учеными степенями, специальными категориями, облегчить ротацию кадров, подбор и расстановку государственных служащих в соответствии с их способностями. Тенденция к этому отчетливо просматривается в истории.

Список литературы

1. **Памятники русского права:** в 8-ми вып. / под ред. К. А. Софроненко. М., 1961. Вып. 8. Законодательные акты Петра I. 547 с.
2. **Поташев А. Ф.** Табель о рангах Петра I. Ростов-на-Дону: РГУПС, 2006. 90 с.
3. **Российское законодательство IX-XX вв.** М.: Юридическая литература, 1986. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма. 481 с.
4. **Свод законов Российской империи (СЗРИ).** СПб., 1876. Т. 3. Уставы о службе гражданской. 436 с.

“TABLE OF RANKS” OF PETER I IN RUSSIAN HISTORY

Aleksandr Fedorovich Potashev, Doctor in History, Professor
Department of Classical and Social-Economic Disciplines
Rostov Institute of Entrepreneur Protection
af-potashev@yandex.ru

The author reveals the significance of “Table of Ranks” of Peter I as the major source of social history and the history of the Russian Empire state service regulation, and pays special attention to the prerequisites of “Table of Ranks” creation and its further improvement.

Key words and phrases: absolutism; nobility; localism; promotion in rank; grades; titles; ranks; state service.