

Ефремов Евгений Николаевич

**БОГОСЛОВСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОСЛАВНО-МУСУЛЬМАНСКОГО
МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ**

В статье анализируются богословские аспекты православно-мусульманского межконфессионального диалога в постсоветской России. Актуальность заявленной проблематики связана с важной ролью межкультурного и социально ориентированного диалога между Русской православной церковью (РПЦ) и российской уммой (мусульманской общиной) в формировании ценностей толерантности, а также стабильной этноконфессиональной ситуации в стране. Целью статьи является раскрытие данного диалога во всей его полноте и неоднозначности (включая взаимную критику православных и мусульманских богословов современной России). Результатом исследования, послужившим основой статьи, стало выявление основных тенденций взаимодействия РПЦ и российской уммы на уровне богословских дискуссий. Данный аспект православно-мусульманского диалога мало изучен, что обуславливает новизну предлагаемой статьи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/20.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17): в 2-х ч. Ч. I. С. 79-81. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2012/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 271.2:28“1991”

В статье анализируются богословские аспекты православно-мусульманского межконфессионального диалога в постсоветской России. Актуальность заявленной проблематики связана с важной ролью межкультурного и социально ориентированного диалога между Русской православной церковью (РПЦ) и российской уммой (мусульманской общиной) в формировании ценностей толерантности, а также стабильной этноконфессиональной ситуации в стране. Целью статьи является раскрытие данного диалога во всей его полноте и неоднозначности (включая взаимную критику православных и мусульманских богословов современной России). Результатом исследования, послужившим основой статьи, стало выявление основных тенденций взаимодействия РПЦ и российской уммы на уровне богословских дискуссий. Данный аспект православно-мусульманского диалога мало изучен, что обуславливает новизну предлагаемой статьи.

Ключевые слова и фразы: православное христианство; Русская православная церковь; ислам; мусульманская умма России; православно-мусульманский межконфессиональный диалог; толерантность; ксенофобия; этноконфессиональная ситуация в Российской Федерации.

Евгений Николаевич Ефремов

Кафедра всеобщей истории

Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева

efremoff.eugeny1985@yandex.ru

БОГОСЛОВСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОСЛАВНО-МУСУЛЬМАНСКОГО МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ДИАЛОГА В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ®

Распад СССР и последующая демократизация общественной жизни способствовали общероссийскому процессу культурного и организационного возрождения православия и ислама, что создало предпосылки для актуализации традиций православно-мусульманского взаимодействия и диалога в постсоветской России.

Бесспорно, что на протяжении последних лет основной особенностью православно-мусульманского диалога стал не поиск «точек соприкосновения» в сфере догматики, как на Западе, а выработка общих позиций по целому ряду вопросов социально-культурного и политического характера (сотрудничество в сфере противодействия религиозному и политическому экстремизму, «нетрадиционным» религиозным течениям и сектам и др.) [1, с. 7].

Вместе с этим, в постсоветской России диалог между православием и исламом характеризуется и таким направлением взаимодействия как обсуждение теологических вопросов, что практически не рассмотрено в отечественной историографии.

Богословский православно-мусульманский межконфессиональный диалог, складываясь между немногочисленными группами представителей интеллигенции православия и ислама, получает формирование в конце 1990-х – начале 2000-х гг., когда появляются публикации и обсуждения полемического характера.

Одним из первых вопросы соотношения христианства и ислама, истинности и ложности этих религий затронул в журнале «Альфа и Омега» православный священник Ю. Максимов. Помимо исторически сложившихся вопросов спора между христианами и мусульманами, в котором последние ставят под сомнение некоторые основы христианского учения (божественная природа Христа и его распятие, триединство Божие и др.), Ю. Максимов, доказывая обратное, рассматривает, в свою очередь, исламское учение как «ложное», приводя в качестве аргументов «еретическое» содержание Корана, а также неправильное понимание «чуда», которое у мусульман призвано служить только прославлению пророка Мухаммеда, когда, по убеждениям христиан, главное назначение чудес заключается в принесении пользы людям [5, с. 261; 6, с. 307].

Проблемы, поднятые Ю. Максимовым, получили дальнейшее обсуждение в 2002 г., когда между Ю. Максимовым и богословом азербайджанского происхождения Айдын Али-заде, выражающим интересы мусульманской общественности, на форуме известного православного миссионера А. Кураева развернулась активная дискуссия. В ходе полемики были затронуты вопросы не только правдивости распятия Христа, но и реальности существования как исторической личности пророка Мухаммеда, божественного происхождения Библии и Корана. Дискуссия переходила порой в некорректную форму и выходила за рамки конструктивного диалога [7].

Знаковым событием православно-мусульманского диалога на «доктринальном уровне» стал публичный диспут на тему «Библия или Коран являются откровением Бога», развернувшийся между священником Д. Сысоевым и бывшим протоиереем, принявшим ислам, – имамом А. Полосиным, состоявшийся в Москве 16 декабря 2005 г. На мероприятии присутствовало несколько сот человек – мусульман и православных христиан. К счастью, почти все время собравшиеся вели себя корректно. Стороны по окончании дискуссии остались на своих позициях: православные христиане посчитали, что А. Полосин оказался неспособным опровергнуть «богодухновенность» Библии, мусульмане пришли к выводу, что Д. Сысоев не смог доказать «лжепророчество» Корана [13].

Вскоре со стороны мусульманской интеллигенции последовал «весомый» ответ о «правильности» основ учений ислама. В 2006 г. увидела свет книга А. Полосина «Евангелие глазами мусульманина: два взгляда

на одну историю», где, на основе сопоставления евангельских текстов, он приходит к выводу о «человеческом» происхождении Иисуса (отсутствии распятия и воскресения), благовестие которого как пророка находит свое завершение именно в Коране [10, с. 37].

Вместе с этим, А. Полосин преследовал цель выявить и проанализировать позиции, объединяющие и разделяющие мусульман с традиционным православным христианством, чтобы мирно сосуществовать и понимать друг друга. Так, считая многие сюжеты Библии мифом (например, убийство Иродом тысячи младенцев), по мнению А. Полосина, мусульмане едины с христианами, к примеру, в признании входа Иисуса в Иерусалим с пророческой миссией [Там же, с. 64].

Реакция со стороны православных богословов на книгу А. Полосина была предсказуема. Например, катехизатор при Московском подворье Свято-Троице-Сергиевой лавры Н. Ю. Колчуринский заявил, что «при попытках антихристианской интерпретации Библии исламистами берется не библейская истина как таковая, а ее интерпретации, придуманные самими магометанами, но в любом случае самостоятельные истолкования. На основе подобных аналитических (интерпретативных) экскурсов исламистами и делаются далеко идущие выводы о ложности христианских догматов...» [4].

Стоит отметить, что богословские взгляды затронули не только саму суть учений православия и ислама, но и сферу бытовых отношений представителей как одной, так и другой религии. Показательна в этом отношении дискуссия в интернете игумена Игнатия с А. Полосиным по поводу духовного назначения поста в христианстве и исламе, влияния общин гностиков на формирование постов в христианстве [2].

Не менее значимой стала работа Д. Сысоева «Брак с мусульманином», вышедшая в 2006 г., в которой православный священник, ссылаясь на постановления Церкви, однозначно осуждает браки между православными и мусульманами, считая, что это великое зло, грех перед Богом. По словам Д. Сысоева, «для Библии мусульмане – это фактически безбожники», поэтому о брачных узах с ними не может быть и речи [14].

По поводу выхода книги «Брак с мусульманином» на ее презентации 12 сентября 2006 г. знаменитый миссионер диакон А. Кураев в духе «крестовых походов» заявил, что если заключение браков между православными и мусульманами «будет продолжаться и дальше, то Древний Враг войдет в ворота наших крепостей без малейшего сопротивления... Мы будем говорить о сражениях между двумя народами: Народом Божьего Завета с народом джихада» [9].

Реакция мусульманской общественности была болезненной. В 2007 г. сопредседатель Совета муфтиев России Н. Аширов за книгу «Брак с мусульманином», которая, по его словам, содержит оскорбительные для мусульман выражения, собирался даже подать в суд на Д. Сысоева [8]. А самого православного священника Н. Аширов назвал «русским Салманом Рушди» [12].

Таким образом, существующий богословский диалог в постсоветской России по большому счету направлен не на выработку общих подходов по вопросам каких-либо богословских установок, а, наоборот, в большей степени имеет целью взаимное отрицание истинности религиозных учений как одной, так и другой религии. Это не конструктивный межконфессиональный диалог, к тому же сопровождающийся порой и нежелательными обвинениями.

Конечно, все эти конфликты – ситуативные, далеко не все православные и мусульмане настроены на такую конфронтацию. В то же время, такое положение дел может помешать достигнутому в последние годы позитивному православно-мусульманскому диалогу в сфере сотрудничества в социально значимых делах.

Понимание этого приходит и к богословам-полемистам. Так, например, А. Полосин в октябре 2010 г. справедливо заметил, что сегодня основой прочного межконфессионального диалога православия и ислама должны стать их вероучительные принципы, догматы (авторитетные для большинства верующих), которые закрепляли бы добрососедские отношения между этими религиями в едином поликонфессиональном государстве [11].

Для реализации этой цели, на наш взгляд, необходимо принятие соответствующих норм внутри своей религии, а также выработка официального документа между РПЦ и российской уммой – наподобие Декларации «Nostra Aetate», принятой II Ватиканским собором Римско-католической церкви, где подчеркнуто, что христиане и мусульмане верят в одного Бога [3].

Однако, с учетом того, что в России догматическое богословие долго не развивалось (с X в., когда перестали собираться Вселенские Соборы, исламо-православные проблемы обсуждались только на уровне частных мнений), попытки найти отдельными богословами общее в вероучениях православия и ислама наверняка будут наталкиваться на обвинения в попытке чуть ли не предать свою веру. Тем не менее, именно сегодня, для сохранения и дальнейшего укрепления достигнутого межконфессионального православно-мусульманского диалога в области социального партнерства необходимы взаимные уступки и выработка общих доктринальных позиций между этими религиями – это залог стабильного развития многонациональной России.

Список литературы

1. **Грачев С. В., Мартыненко А. В., Шилов Н. В.** Православное христианство и ислам в Мордовии: проблемы межкультурного диалога. М.: Изд. Института этнологии и антропологии, 2005. 35 с.
2. **Игумен Игнатий (Душеин).** Размышления о статье А. В. Полосина «Пост в Православии и Исламе» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orthodoxy-islam.com/post.htm> (дата обращения: 09.01.2012).
3. **Ислам и христианство: на пути к диалогу. К 40-летию принятия декларации «Nostra Aetate»** / под ред. А. Журавского. М.: Библейско-богословский институт св. апостола Андрея, 2006. 75 с.

4. **Колчуринский Н. Ю.** Свидетельствует ли Библия в пользу ислама? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.orthodoxy-islam.com/kolchur2.htm> (дата обращения: 05.01.2012).
5. **Максимов Ю.** Коранические сказания о Христе в свете реальных событий // Альфа и Омега. 1998. № 3 (17). С. 261-293.
6. **Максимов Ю.** Понятие чуда в христианстве и исламе // Альфа и Омега. 2001. № 1 (27). С. 307-327.
7. **Максимов Ю., Айдын Али-заде.** Внешние исторические свидетельства распятия Христа [Электронный ресурс]: выдержка из диалога между Ю. Максимовым и Айдын Али-заде на форуме А. Кураева. URL: <http://www.um-islam.nm.ru/maximov-alizade.htm> (дата обращения: 6.01.2012).
8. **Мусульмане подают в суд на священника Д. Сысоева за его книгу «Брак с мусульманином»** [Электронный ресурс]: заявление Совета муфтиев России от 8 октября 2007 г. URL: <http://www.pravoslavie.ru/news/> (дата обращения: 3.01.2012).
9. **Ойвин В.** Утверждение, что в России у православных нет проблем с мусульманами – дезинформация [Электронный ресурс]: интервью, взятое в сентябре 2007 г. у культуролога С. Маркуса. URL: <http://haaj.ru/content/story/699> (дата обращения: 7.01.2012).
10. **Полосин А. В.** Евангелие глазами мусульманина: два взгляда на одну историю. М.: Умма, 2006. 346 с.
11. **Полосин А. В.** Ислам – православие: богословская основа добрососедства [Электронный ресурс]. URL: <http://oodrin.ru/?p=2097> (дата обращения: 8.01.2012).
12. **Священник убит после исповеди** [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2009. 21 ноября. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1279303> (дата обращения: 10.01.2012).
13. **Сысоев Д.** Библия или Коран являются откровением Бога? [Электронный ресурс]: статья, написанная по итогам публичного диспута Д. Сысоева с А. Полосиным, состоявшегося в гостинице «Россия» 16 декабря 2005 г. URL: <http://www.orthodoxy-islam.com/odaniil4.html> (дата обращения: 7.01.2012).
14. **Сысоев Д.** Брак с мусульманином [Электронный ресурс]. URL: <http://fondiv.ru/articles/112/> (дата обращения: 05.01.2012).

THEOLOGICAL ASPECTS OF ORTHODOX-MUSLIM INTER-CONFESSIONAL DIALOGUE IN POST-SOVIET RUSSIA

Evgenii Nikolaevich Efremov

Department of General History

Mordvinian State Pedagogical Institute named after M. E. Evsev'ev

efremoff.eugeny1985@yandex.ru

The author analyzes the theological aspects of Orthodox-Muslim inter-confessional dialogue in post-soviet Russia, substantiates the topicality of the stated problematics which is associated with the important role of the intercultural and socially-oriented dialogue between Russian Orthodox Church (ROC) and Russian Ummah (Muslim community) in the formation of tolerance values as well as stable ethnic-confessional situation in the country, reveals this dialogue in its entirety and ambiguity (including the mutual criticism of the Orthodox and Muslim theologians of modern Russia), presents the result of the study, which is the basis of the article, and includes major trends determination in ROC and Russian Ummah interaction on theological debate level, and shows that this aspect of Orthodox-Muslim dialogue is little studied, that conditions the proposed article novelty.

Key words and phrases: Orthodox Christianity; Russian Orthodox Church; Islam; Muslim Ummah of Russia; Orthodox-Muslim inter-confessional dialogue; tolerance; xenophobia; ethnic-confessional situation in the Russian Federation.

УДК 347.918

В статье с учетом изменений действующего законодательства обосновывается необходимость совершенствования правового регулирования участия прокурора в правосудии по экономическим спорам. Предлагается использовать более гибкую систему критериев отнесения дел, подлежащих рассмотрению с участием прокурора, в числе которых – специальное указание в законе. Основное внимание в работе акцентируется на возможности участия прокурора по делам о ликвидации юридических лиц, а также несостоятельности (банкротстве) государственных предприятий и несостоятельности (банкротстве) застройщика.

Ключевые слова и фразы: арбитражный процесс; прокурор; правозащитная функция прокурора; право прокурора на обращение в арбитражный суд; защита государственных интересов; обращение в суд с иском о ликвидации юридического лица; несостоятельность (банкротство) застройщика.

Николай Сергеевич Ефремов

Кафедра арбитражного процесса

Саратовская государственная юридическая академия

has2000@mail.ru

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ[©]

В условиях почти двадцатилетнего существования арбитражных судов в Российской Федерации, активного развития системы рыночных отношений и предпринимательской деятельности как никогда остро