

Гиринa Татьяна Сергеевна

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕВОЗОК ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ПАССАЖИРОВ НА ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ**

В статье рассматриваются моральная и правовая стороны проблемы нарушения нормы, требующей уступать в общественном транспорте места пассажирам с детьми, беременным женщинам, инвалидам и пожилым пассажирам, которая призвана защищать материнство и детство и отражает социальную политику государства. Исследуются причины возникновения данной проблемы в современных условиях. Рассматривается правовое урегулирование ее в федеральном и региональном законодательстве. Вносятся предложения, способствующие разрешению существующей проблемы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/6.html](http://www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/6.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2013. № 9 (35): в 2-х ч. Ч. I. С. 30-34. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2013/9-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [voprosy\\_hist@gramota.net](mailto:voprosy_hist@gramota.net)

**ACTIVITY OF UFA SOLICITUDE COMMITTEE FOR THE POOR OF IMPERIAL PHILANTHROPIC SOCIETY****Gaisina Alsu Vakhitovna***Ufa State University of Economics and Service  
g-alsu@bk.ru*

The author reveals the main directions of the social support of population in the XIX<sup>th</sup> – the beginning of the XX<sup>th</sup> century, implemented by Ufa Solicitude Committee for the Poor of the Imperial Philanthropic Society, pays special attention to the characterization of the Solicitude Committee organizational activity on the implementation of welfare charity, shows the work of hospices, hospitals, orphanages and other institutions that serve the purpose of public charity, and estimates the degree of the financial capability of the Solicitude Committee in the assistance for the needy residents of the province.

*Key words and phrases:* charity; public charity; Imperial Philanthropic Society; Solicitude Committee for the Poor; hospital; orphanage; hospice.

УДК 342

**Юридические науки**

*В статье рассматриваются моральная и правовая стороны проблемы нарушения нормы, требующей уступать в общественном транспорте места пассажирам с детьми, беременным женщинам, инвалидам и пожилым пассажирам, которая призвана защищать материнство и детство и отражает социальную политику государства. Исследуются причины возникновения данной проблемы в современных условиях. Рассматривается правовое урегулирование ее в федеральном и региональном законодательстве. Вносятся предложения, способствующие разрешению существующей проблемы.*

*Ключевые слова и фразы:* защита материнства и детства; право и мораль; регулярные перевозки пассажиров; социальное государство; административная ответственность.

**Гирина Татьяна Сергеевна***Институт пищевых технологий и дизайна (филиал)**Нижегородского государственного инженерно-экономического института**gts2009@yandex.ru***ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕВОЗОК ОТДЕЛЬНЫХ  
КАТЕГОРИЙ ПАССАЖИРОВ НА ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ<sup>©</sup>**

Предметом исследования в статье являются общественные отношения, которые затрагивают проблему взаимодействия и взаимовлияния права и морали в общественной жизни.

Вопрос об их взаимоотношениях и взаимовлиянии в контексте рассматриваемой темы носит не теоретический, а сугубо практический характер. Речь идет о нарушении нормы, действующей в общественном транспорте и призывающей уступать места инвалидам, пожилым пассажирам, пассажирам с детьми и беременным женщинам.

Заметим, что данные граждане, относясь к категории социально незащищенных и обладая особым социальным и правовым статусом, должны защищаться как государством, в силу его социального характера, так и обществом. Не следует забывать и о проводимой сегодня российским государством политике, направленной на улучшение демографической ситуации, ее реализация также связана с указанной нормой.

Сегодня повсеместно происходит массовое неисполнение этой нормы. Думается, это связано в первую очередь с изменением общественной морали, в целом отношений между людьми, их взглядов, представлений, системы ценностей в связи с переходом к рынку. Коллективная собственность советских времен породила коллективистскую мораль. Но «новые песни придумала жизнь» и Россия «одномоментно» сменила парадигму коллективизма на парадигму индивидуализма, без которого рыночная экономика (западного типа, в первую очередь американского) в принципе невозможна. Традиционализм, ориентация на «старину» как существенный фактор социализации личности в России перестали работать в силу того, что произошла смена традиционной парадигмы, и старшие возраста не могут выступать «советчиками», как жить в условиях рынка. У них нет такого опыта. С другой стороны, экономическая ситуация 90-х гг. XX в. сказалась и на численности старшего поколения. А мораль индивидуализма, достаточно быстро замещающая в современном российском обществе мораль коллективизма, по определению, не может обеспечить выполнение привычной ранее нормы: «Уступайте места... пассажирам с детьми и беременным женщинам». В мире индивидуализма другие правила жизни. В советские времена это пожелание социальной нормы становилось требованием под мощным давлением коллективистской морали пассажиров общественного транспорта. Сейчас такое моральное «коллективное» давление

пассажирам на граждан, нежелающих уступать место инвалидам, пожилым пассажирам, беременным и пассажирам с детьми, к сожалению, стало редким исключением из общего правила «индивидуализма».

В данной статье делается попытка рассмотреть ситуацию «Уступайте места...» с правовой точки зрения, т.е. как данный вопрос урегулирован, каким образом и какие предусмотрены санкции за неисполнение данной социальной нормы.

Обратимся к федеральному законодательству. Безусловно, что данное правило в основном законе нашего государства не регламентируется в силу его узости. Тем не менее, в Конституции РФ имеются статьи, непосредственно связанные с рассматриваемыми отношениями.

Так, в ст. 7 Конституции РФ установлено, что РФ – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. В п. 1 ст. 38 Конституции РФ определяется, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства [4].

В ст. 784-800 Гражданского Кодекса РФ урегулированы отношения по перевозке грузов, пассажиров и багажа и ответственность сторон. В п. 1 ст. 784 ГК РФ определено, что перевозка грузов, пассажиров и багажа регулируется договором перевозки; общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. Соглашением сторон определяются условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта и ответственность сторон по этим перевозкам [1].

В ст. 11.1-11.31 КоАП РФ предусмотрены административные правонарушения на транспорте. В ст. 12.1-12.37 КоАП РФ определены административные правонарушения в области дорожного движения [3].

Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» регламентирует отношения по перевозке грузов, пассажиров и багажа, в том числе подробно определяет отношения в сфере регулярных перевозок пассажиров и багажа (ст. 19-26) [11].

ФЗ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 регулирует отношения в области защиты прав потребителей: предусматривает права, обязанности, ответственность исполнителя, судебную защиту прав потребителей (ст. 1-17); защиту прав потребителей при выполнении работ (оказании услуг) (ст. 29-39.1); установлена государственная и общественная защита прав потребителей (ст. 40-46) [5].

Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» устанавливает единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации (п. 1.1). В п. 1.2 даются понятия и термины: водитель, пассажир, организованная перевозка группы детей и т.д.; в п. 2.1-2.7 предусмотрены общие обязанности водителя, в п. 5.1, 5.2 определены обязанности пассажиров; п. 14.1-14.7 регулируют отношения, связанные с пешеходными переходами и местами остановок маршрутных транспортных средств; в п. 18.1-18.3 определяется приоритет маршрутных транспортных средств, п. 22.1-22.9 регламентируют перевозку людей. В Постановлении зафиксированы и нормы, регулирующие отношения в сфере перевозки детей [6].

Федеральный закон от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» устанавливает цели, задачи (ст. 2), принципы обеспечения транспортной безопасности (ст. 3), требования по обеспечению транспортной безопасности (ст. 8) и т.д. [7].

Постановление Правительства № 112 от 14 февраля 2009 года «Об утверждении Правил перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом» также определяет правила регулярной перевозки (п. 3-88). Заметим, что в п. «д» п. 37 содержится норма о том, что должны быть указатели мест для пассажиров с детьми и инвалидов, за исключением случаев, когда транспортное средство используется для осуществления регулярных перевозок по билетам, в которых указывается номер места для сидения. Данное требование выполняется перевозчиками, оно, безусловно, необходимо, но его недостаточно для урегулирования поднятой проблемы [8].

Изучив федеральное законодательство, регулирующее отношения по перевозке грузов, пассажиров и багажа и регулярные перевозки как их вид, необходимо отметить, что норма, обязывающая пассажиров уступать место инвалидам, пожилым пассажирам и пассажирам с детьми, в нем отсутствует.

В п. «е» ст. 71 Конституции РФ определено, что в ведении РФ находятся установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития РФ. Исходя из данной нормы, можно утверждать, что решение рассматриваемой нами проблемы возможно с помощью установления указанных основ федеральной политики и федеральных программ в социальной сфере, в силу характера, массовости проблемы и важности ее решения и отдаленных возможных политических последствий ее нерешения.

Пунктом и ст. 71 Конституции РФ установлено, что к ведению РФ относятся федеральный транспорт, пути сообщения; рассматриваемые же нами отношения возникают на транспорте, осуществляющем регулярные перевозки пассажиров, грузов и багажа, который является муниципальным или частным, соответственно, они отнесены к ведению субъектов РФ.

В совместном ведении РФ и субъектов РФ находятся:

– координация вопросов защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение (п. «ж» ст. 72 Конституции РФ);

– административное, административно-процессуальное законодательство (п. «к» ст. 72 Конституции РФ).

Ст. 73 Конституции РФ определяет, что вне пределов ведения РФ и полномочий РФ по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти.

П. 4 ст. 76 гласит, что вне пределов ведения РФ, совместного ведения РФ и субъектов РФ субъекты РФ осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативно-правовых актов.

Согласно п. 5 ст. 76 Конституции РФ, региональное законодательство базируется на федеральном и издаётся в соответствии с ним по вопросам, относящимся к ведению РФ или совместному ведению РФ и субъектов РФ. В остальных случаях при противоречии между федеральным законом и нормативно-правовым актом субъекта действует последний (п. 6 ст. 76 Конституции РФ) [4].

Вопрос о разграничении предметов ведения между РФ и субъектами РФ отражается и в региональном законодательстве. Например, в Уставе Нижегородской области от 30 декабря 2005 г. № 219-3 в п. 1 ст. 4 определено, что органы государственной власти области и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые органами государственной власти Российской Федерации в пределах их полномочий. П. 3 ст. 4 гласит, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации органы государственной власти области принимают законы области и иные нормативные правовые акты [12].

До принятия федеральных законов по вопросам, отнесенным к предметам совместного ведения, органы государственной власти области осуществляют по этим вопросам собственное правовое регулирование. После принятия соответствующего федерального закона законы и иные нормативные правовые акты органов государственной власти области приводятся в соответствие с принятым федеральным законом в течение трех месяцев.

Кроме этого, вне пределов ведения, указанных РФ, и совместного ведения РФ и субъектов РФ область обладает всей полнотой государственной власти, осуществляет собственное правовое регулирование (п. 4 ст. 4).

Так же законами области могут устанавливаться дополнительные гарантии обеспечения прав и свобод, социальной защиты жителей области (п. 3 ст. 7).

Отмечается, что государственная политика в сфере социальной поддержки населения строится на принципах развития системы адресной социальной помощи, социальной поддержки и социального обслуживания граждан пожилого возраста, инвалидов, а также иных категорий граждан, нуждающихся в социальной защите (п. 3 ст. 10).

Законодательное Собрание осуществляет законодательное регулирование по предметам ведения области и по предметам совместного ведения Российской Федерации и области в пределах полномочий области (п. 1 ст. 31).

В свою очередь, Правительство разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению комплексного социально-экономического развития области, участвует в проведении единой государственной политики в области транспорта, дорог и связи, социальной защиты населения (п. 2 ст. 41).

Проанализировав законодательство, необходимо сказать, что данное общественное отношение потенциально относится к совместному ведению РФ и субъектов РФ, поэтому требуется его урегулирование на федеральном и региональном уровнях. Регулируя различные аспекты общественного отношения каждый на своих уровнях, РФ и субъекты РФ могут обеспечить решение проблемы.

Так как отношения по перевозке пассажиров регулируются не только федеральным законодательством, но и региональным, рассмотрим, как данный вопрос урегулирован им на примере Нижегородской области.

На территории Нижегородской области действует Закон «Кодекс Нижегородской области об административных правонарушениях» от 20.05.2003 № 34-3. В ч. 1 ст. 1.1 определено, что этим законом устанавливается административная ответственность за нарушение законов и иных нормативно-правовых актов Нижегородской области, нормативно-правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований области, определяется подведомственность дел об административных правонарушениях и перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных данным кодексом, регулируются иные вопросы в соответствии с КоАП РФ. Данная норма означает, что любое отношение, возникающее в сфере административного права и на территории субъекта РФ, не урегулированное КоАП РФ, можно урегулировать законом субъекта, однако степень и вид его урегулирования в каждом субъекте могут быть свои, но нам важно единообразное регулирование и применение правила на всей территории РФ. В ст. 1.2-1.4 указаны также соответствующие полномочия Законодательного Собрания, Правительства, иных органов исполнительной власти области в сфере административного законодательства области и его обеспечения. В ст. 1.9 предусмотрены два вида административного наказания: предупреждение и административный штраф. Ст. 7.1-7.5 предусматривает административные правонарушения на транспорте (безбилетный проезд; осуществление маршрутных автотранспортных пассажирских перевозок без согласования и (или) оформления договора с уполномоченными органами и т.д.). В ст. 11.1, 11.8 предусмотрены органы, которые могут рассматривать административные правонарушения на транспорте: мировые судьи, департамент транспорта области. В ст. 12.3 предусмотрены должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административном правонарушении: должностные лица ОВД, главы местного самоуправления, главы местных администраций и т.д. Статья 14.2 устанавливает административную ответственность за другие нарушения правил и норм, не предусмотренные Кодексом, может быть установлена только путем внесения в него соответствующих изменений и дополнений [2].

В социальных автобусах в г. Н. Новгороде действуют «Правила пользования автобусами маршрутов регулярного сообщения пассажирского автотранспорта с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах в городе Н. Новгород» [9].

В п. 1.5 установлено, что нарушение настоящих Правил влечет привлечение к административной ответственности в соответствии с законодательством РФ, города Н. Новгорода и Нижегородской области.

П. 5.3.7 гласит, что пассажиры обязаны освободить для инвалидов, лиц престарелого возраста, пассажиров с детьми и беременных женщин места в салоне, обозначенные специальными надписями и символами.

Помимо этого, в отношении указанной категории граждан действует следующая норма: в п. 5.2 определено, что посадка и выход пассажиров производится: в автобусах, имеющих 2 двери, – через обе двери. Преимущественным правом входа пользуются пассажиры с детьми дошкольного возраста, беременные женщины, инвалиды, престарелые граждане – в автобусах, имеющих 3 двери, – посадка через среднюю и заднюю двери, выход через обе двери.

Посадка через переднюю дверь разрешается пассажирам с детьми дошкольного возраста, беременным женщинам, инвалидам, престарелым гражданам после выхода пассажиров из автобуса.

Кроме этого, в социальных автобусах по громкоговорящей связи регулярно напоминают о необходимости уступать места нуждающимся пассажирам, однако, перечисляя их, не называют беременных женщин, что на наш взгляд, некорректно.

В маршрутных такси действуют «Правила пользования маршрутными таксомоторами в городе Нижнем Новгороде», утвержденные приказом от 4 апреля 1994 года № 114 объединения «Нижегородпассажиравтотранс». В п. 5.1 определено: «Для пассажиров с детьми дошкольного возраста, беременных женщин, инвалидов и престарелых граждан в салоне автобуса отводится 6 передних мест с левой стороны по ходу автобуса. Иные пассажиры, занимающие эти места, должны освободить их для указанных лиц»; в п. 1.1 установлено: «Правом на посадку вне очереди пользуются пассажиры с детьми дошкольного возраста, беременные женщины, инвалиды, престарелые граждане». Однако санкции не предусмотрены за нарушение этих и ряда других норм, и этот факт делает невозможным обеспечение их исполнения и несение ответственности лицами, которые их нарушили. Заметим, правила являются локальным нормативным актом и видом подзаконных актов, поэтому необходимо обеспечить реализацию указанных в них норм. Данные правила предусматривают также в соответствующих разделах обязанности, права, ответственность пассажира и то, что ему запрещается [10].

В связи с этим можно утверждать, что на региональном уровне это общественное отношение урегулировано посредством норм, закрепленных в Правилах, однако, для того чтобы она исполнялась, мало ее закрепления в Правилах, необходим также и четкий механизм привлечения к ответственности в случае ее неисполнения. Правила в этом вопросе ссылаются на КоАП, в котором такой механизм отсутствует.

Рассмотрев федеральное и региональное законодательства, возникает вопрос: почему на федеральном уровне соответствующие нормы не предусмотрены, а на региональном существуют?

Вероятно, законодатель исходит из того, что на федеральном уровне должны регламентироваться общие начала тех или иных сторон общественной жизни, а на региональном они детализируются, что тоже возможно в связи с разграничением предметов ведения между РФ и ее субъектами в контексте разработки и принятия законов.

На наш взгляд, в условиях изменения парадигмы мышления, при смене моральных принципов, речь может идти в первую очередь об уровне социальности российского государства. Если государство полагает, что оно должно обеспечить минимальный уровень социальной защиты тех слоев населения, у которых нет финансовых возможностей приобрести личный автомобиль, но у них уже есть дети, или они вынашивают детей, выполняя весьма значимую роль в обществе, в том числе способствуя повышению обороноспособности государства, то тогда эту норму нужно включать в федеральное законодательство. Если у государства нет планов защиты этих категорий своих граждан, то тогда можно данную проблему не замечать.

Однако мало включить эту норму в федеральное законодательство, нужно обеспечить эффективный контроль за ее исполнением, разработать четкий механизм реализации санкций в случае ее нарушения.

Таким образом, поднятая проблема на первый взгляд носит вроде бы частный характер, но в действительности в ней, как в «капле воды», видна глубина и многоаспектность проблем, вызванных сменой парадигмы общественного мышления.

#### *Список литературы*

1. **Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)**: Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 14.06.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 1996. № 5. Ст. 410.
2. **Кодекс Нижегородской области об административных правонарушениях**: Закон от 20 мая 2003 г. № 34-3 // Правовая среда: приложение к газете «Нижегородские новости». 2003. 28 мая.
3. **Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях**: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 07.06.2013) // СЗРФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.
4. **Конституция Российской Федерации**: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. от 25.12.93 г. // СЗРФ. 2009. № 4. Ст. 445.
5. **О защите прав потребителей**: Федеральный закон от 7 февраля 1992 г. № 2300-1-ФЗ // СЗРФ. 1996. № 5. Ст. 140.
6. **О Правилах дорожного движения**: Постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 47. Ст. 4531.
7. **О транспортной безопасности**: Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ // СЗРФ. 2007. № 7. Ст. 837.
8. **Об утверждении Правил перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом**: Постановление Правительства № 112 от 14 февраля 2009 г. // СЗРФ. 2009. № 9. Ст. 1102.
9. **Правила пользования автобусами маршрутов регулярного сообщения пассажирского автотранспорта с посадкой и высадкой пассажиров только в установленных остановочных пунктах в городе Н. Новгород** [Электронный ресурс]: утверждены генеральным директором «Нижегородпассажиравтотранс» 10 февраля 2010 г. Согласовано с Департаментом транспорта и связи 10 февраля 2010 г. URL: <http://npat.ru/> (дата обращения: 31.07.2013).

10. **Правила пользования маршрутными таксомоторами в городе Нижнем Новгороде** [Электронный ресурс]: утверждены Приказом от 4 апреля 1994 года № 114 объединения «Нижегородпассажиравтотранс». URL: <http://nprat.ru/> (дата обращения: 31.07.2013).
11. **Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта**: Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ // СЗРФ. 2007. № 46. Ст. 5555.
12. **Устав Нижегородской области**: Закон Нижегородской области от 30 декабря 2005 г. № 219-З // Правовая среда: приложение к газете «Нижегородские новости». 2006. 18 января.

#### LEGAL REGULATION OF CERTAIN CATEGORIES OF PASSENGERS TRANSPORTATION BY PUBLIC TRANSPORT

Girina Tat'yana Sergeevna

*Institute of Food Technologies and Design (Branch) of Nizhnii Novgorod State Engineering-Economic Institute  
gts2009@yandex.ru*

The author discusses the moral and legal aspects of the problem of violating the norm that requires giving up one's seat to passengers with children, pregnant women, disabled and elderly passengers, which is designed to protect motherhood and childhood, and represents the social policy of the state; researches the reasons of this problem origin under the modern conditions, considers its legal settlement in the federal and regional legislation, and makes suggestions contributing to the resolution of this problem.

*Key words and phrases:* protection of motherhood and childhood; law and morality; regular passengers' transportation; social state; administrative liability.

УДК 1(091)

#### Философские науки

*Статья раскрывает основные подходы к сущности и назначению религии, сформировавшиеся в русской философской мысли XIX-XX веков и вновь получившие широкое распространение в течение последних десятилетий. Анализу подвергнуты определения религии, предложенные российскими философами, и выделяемые ими характеристики религиозного мышления и мировоззрения. Особое внимание автор уделяет наиболее характерным общим чертам концепций религии В. С. Соловьёва, Н. С. Трубецкого, В. Д. Кудрявцева-Платонова и их месту в русской философской мысли XX века.*

*Ключевые слова и фразы:* религия; философия религии; русская религиозная философия; сущность религии; Бог; человек; откровение; вера.

**Громов Егор Валерьевич**, к. филос. н., доцент

*Казанский (Приволжский) федеральный университет (филиал) в г. Елабуга  
gromove@mail.ru*

#### ЧЕЛОВЕК И БОГ: СПЕЦИФИКА ПОНИМАНИЯ СУЩНОСТИ РЕЛИГИИ В РУССКОЙ РЕЛИГИОЗНОЙ ФИЛОСОФИИ XIX-XX ВЕКОВ<sup>©</sup>

В истории русской философской мысли можно выделить несколько принципиальных вопросов, мимо которых не мог пройти ни один её представитель. Эти вопросы становились предметом дискуссий, им посвящались фундаментальные труды, статьи и эссе, из-за них философы порывали друг с другом и ради них шли в лагерь, ссылку и расстрельную камеру. Эти вопросы объединяли и разъединяли русских марксистов и русских экзистенциалистов, последователей Соловьёва и последователей Леонтьева, толстовцев и монархистов, ревнителей Православия и поборников язычества. Вне зависимости от школы, биографии, привязанностей и пристрастий любой или почти любой русский философ задумывался над исторической судьбой России, над особенностями русского народа и русского человека, над смыслом и назначением религии, над отличиями и единством России и Европы. До сих пор эти темы составляют специфическую проблематику отечественной мысли, причём не только философской, но и литературной, научной, политической и экономической. К опыту их разработки мы обращаемся в поисках наилучшего пути развития для страны, в поисках смысла собственной жизни, при осмыслении профессиональных перспектив и при воспитании наших детей [4]. Эти вопросы составляют то, что может быть названо темой России, и пока она существует, едва ли прекратится поиск ответов на них.

Одним из центральных вопросов этой группы является вопрос о смысле и назначении религии. Русская философия – философия большей частью религиозная, но даже и наши атеисты в своём отрицании религии не могут пройти мимо её социального, культурного, политического и экономического значения. Тем более необходимо осмысление религии в русле философских учений, опирающихся на догматы Православия. В конце XIX – первой половине XX столетия в русской философии был выработан ряд подходов к пониманию религии, её сущности,