

Каракчиев Владислав Николаевич

**ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОМИ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1922-1929 ГГ.
(ПО МАТЕРИАЛАМ ОТЧЕТОВ КОМИ ОБЛАСТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА)**

В статье дается описание основных проблем экономического развития Коми автономной области в 1920-е гг. Показано функционирование Коми областного исполнительного комитета, первого легитимного органа власти в Коми автономии, деятельность которого была направлена на решение актуальных проблем региона. Автор обращает внимание на уровень развития промышленности, здравоохранения и образования области. В работе отмечаются негативные последствия вхождения Коми автономии в Северный край, после чего самостоятельность местных органов власти была ограничена.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/22.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 11 (49): в 2-х ч. Ч. II. С. 89-91. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/11-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(470.13)«192»

Исторические науки и археология

В статье дается описание основных проблем экономического развития Коми автономной области в 1920-е гг. Показано функционирование Коми областного исполнительного комитета, первого легитимного органа власти в Коми автономии, деятельность которого была направлена на решение актуальных проблем региона. Автор обращает внимание на уровень развития промышленности, здравоохранения и образования области. В работе отмечаются негативные последствия вхождения Коми автономии в Северный край, после чего самостоятельность местных органов власти была ограничена.

Ключевые слова и фразы: Коми автономная область; Коми областной исполнительный комитет; проблемы экономического развития; отчеты органов власти; Северный край.

Каракчиев Владислав Николаевич

*Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Российской академии наук
karakchiev.vlad@yandex.ru*

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОМИ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ В 1922-1929 ГГ. (ПО МАТЕРИАЛАМ ОТЧЕТОВ КОМИ ОБЛАСТНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА)[©]

Образование и становление Коми автономной области связано с проведением национальной политики в РСФСР, в рамках которой в составе советского федеративного государства создавались национально-административные единицы со статусом автономных республик и областей.

В ноябре 1918 г. при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР возник Зырянский отдел. С его помощью началась подготовка фундамента для создания государственности коми народа. Учреждение Зырянотдела имело большое значение для коми народа, впервые в своей истории получившего право на непосредственное участие в работе высших государственных учреждений республики [7, с. 7]. Зырянский отдел стал важным связующим звеном в системе политических отношений центрального правительства и местных властей. Значительной была его роль и в подготовке проведения Всезырянского съезда коммунистов [5, с. 34].

8 января 1921 г. в г. Усть-Сысольске открылся I Всезырянский съезд коммунистов, центральным вопросом которого стало принятие решения о создании автономной республики коми-зырян. 22 августа 1921 г. Президиум ВЦИК принял декрет об образовании Автономной области Коми (зырян) [8, с. 7]. В январе 1922 г. состоялся I Коми областной съезд Советов, на котором был избран Коми областной исполнительный комитет (Коми ОИК, Облисполком) – первый легитимный орган государственной власти и управления Коми АО [Там же, с. 8]. Следует отметить, что центральные органы власти не согласились с предложением местных властей создать государственность в форме автономной республики. И. В. Сталин и некоторые члены Совета национальностей при Наркомнаце РСФСР выступили за автономию коми народа не в виде республики, а в виде автономной области [4, с. 111]. Причинами такого решения были названы тяжелое экономическое состояние края, нехватка управленческих кадров, низкий культурный уровень и т.д. Поэтому, чтобы получить статус республики, местной власти надо было предпринять меры по развитию региона.

В Национальном архиве Республики Коми за интересующий нас период были обнаружены такие документы, как «Годовой отчет о деятельности Облисполкома за 1922-1923 гг.» [1, д. 1252], «Отчеты и доклады отделов Облисполкома за 1924-1925 гг.» [Там же, д. 1255], «Отчеты отделов Коми облисполкома за 1925-1926 гг.» [Там же, д. 1258] и др. Отметим, что отчеты Коми ОИК издавались типографией Коми издательства в г. Усть-Сысольск в 1924 г. [10], в 1925 г. [12] и в 1929 г. [11]. Временные рамки статьи обуславливаются образованием Коми ОИК в 1922 г. и вхождением Коми автономии в 1929 г. в Северный край, после чего самостоятельность областных органов власти была ограничена.

Целью статьи является выявление проблем, с которыми столкнулись местные органы власти, повышая уровень развития региона в указанный период.

Верховным органом власти в СССР по Конституции 1924 г. являлся Съезд Советов СССР [9]. Поскольку Съезды Советов СССР собирались периодически, был необходим постоянно действующий высший орган государственной власти. Эту роль выполняли ЦИК СССР и его Президиум [6, с. 221]. Высшим органом государственной власти в Коми автономной области являлся областной Съезд Советов, а в период между ними – Коми областной исполнительный комитет. Областные съезды Советов ставили задачи, направляли работу и оценивали деятельность ОИК. Перед Облисполкомом была поставлена цель – преобразовать Коми автономию из отсталого в экономическом отношении региона в передовую, с развитой промышленностью, здравоохранением, образованием и другими сферами область.

Отчеты о деятельности Облисполкома дают обширную картину по развитию региона в 1920-е гг. Они позволяют проанализировать функционирование местного органа власти в различных сферах: финансов

и экономики, промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, образовании, культуре, строительстве, плановой работе и т.д.

Второй Коми областной съезд Советов (6-11 декабря 1922 г.) подверг критике работу Облисполкома первого созыва. На съезде говорилось о финансовом крахе, отразившемся на деятельности всех отделов ОИК [1, д. 1252, л. 97]. В 1921-1922 гг. местный бюджет Коми автономии едва зарождался и был весьма слабо обособлен от государственного бюджета. Все основные доходы области (лесной, сельхозналог, промналог) поступали в распоряжение федерального бюджета, и лишь самые незначительные отчисления от них шли в местный бюджет [12, с. 44]. Новая экономическая политика (НЭП), начало которой положило решение X съезда РКП(б) «О замене разверстки натуральным налогом» (март 1921 г.) изменила хозяйственную жизнь страны и поставила Коми АО перед необходимостью решать сложнейшие задачи экономического развития. С переходом на новые экономические отношения, лишившись прежних дотаций и субсидий из Центра, Коми автономия была вынуждена искать собственные финансовые источники [4, с. 138-139]. Облисполком работал по финансовой стабилизации области в условиях тяжелейшего хозяйственного положения. Обособление местного бюджета от госбюджета произошло только к 1924-1925 гг. [12, с. 128]. Далее шел процесс постепенного укрепления финансовой системы Коми АО благодаря увеличению объемов лесозаготовок и возрастанию товарно-денежного оборота [1, д. 1255, л. 88]. Из-за своей отсталости в техническом отношении Коми область развивалась слишком медленными темпами. Вторым областным съездом Советов было отмечено, что в основу организации промышленности в Коми АО должна быть положена эксплуатация леса. Лесозаготовка признавалась съездом одним из важнейших факторов усиления экономической мощи края [Там же, д. 1252, л. 39]. Регион являлся богатым сырьевым районом, поставляющим строевой лес, меха, замшу за границу [12, с. 46]. Но, несмотря на свои природные богатства, промышленность Коми АО находилась в зачаточном состоянии [1, д. 146, л. 119]. В первой половине 1923 г. в области было 28 государственных предприятий, 8 кооперативных и 132 частных, всего – 168 [Там же, д. 1252, л. 41]. В апреле 1925 г. по данным Инспекции труда в области функционировало 21 промышленное заведение [Там же, д. 1258, л. 263]. Особенно тяжелым было положение заводов. Качество продукции по сравнению с продукцией Уральских заводов оставалось на низком уровне. В 1924 г. Облисполком ходатайствовал перед Центром об отпуске средств на финансирование заводов [10, с. 7]. В 1924-1925 гг. ценовая промышленность была представлена Кажимским и Нювчимским чугунно-плавильными заводами, Сереговским солеваренным заводом, Усть-Сысольской тепловой электростанцией и областной типографией [2, с. 27]. В 1924-1925 гг. по Коми области доля промышленности в валовой продукции составляла 33,6%. Однако объемы промышленного производства были незначительны, а уровень организационно-технического состояния существовавших предприятий – крайне низким. Значительная часть сооружений и оборудования была устарелой и изношенной [Там же]. Например, у крупнейшего из них, Кажимского чугунолитейного завода изношенность составляла 48%. Погрузочно-разгрузочные работы не были механизированы. Все эти обстоятельства обусловили малые размеры производства, низкое качество продукции и ее высокую себестоимость [Там же, с. 83-84]. На Нювчимском заводе постройки и оборудование были изношены на 50%. Себестоимость продукции также была чрезвычайно высока, а качество низкое. На Сереговском заводе выварка соли производилась только летом. Почти все работы велись вручную. Привозная соль обходилась дешевле. В 1925-1926 гг. завод дал убыток в 2,5 тыс. рублей [Там же, с. 31]. Техника Усть-Сысольской электростанции была изношена на 60%. Постоянных рабочих было 11 человек. Станция давала свет городу, но и его потребности в этом удовлетворяла лишь в небольшой мере [11, с. 163]. Заводская промышленность области оставалась на низком уровне развития. Значительная часть построек и оборудования была изношена, большинство работ на заводах не были механизированы, а делались вручную, а это приводило к низкому качеству продукции, высокой себестоимости, а в связи с этим и к нерентабельности заводов. Так, в 1928 г. была прекращена деятельность Кажимского завода. С середины 1920-х гг. лесозаготовительная отрасль становится основной отраслью промышленности в регионе [2, с. 57].

Работа отдела здравоохранения, как пишется в отчете Коми ОИК за 1925 г., протекала неудовлетворительно вследствие недостаточности отпускаемых из местного бюджета средств. Слабое финансирование и отсутствие квалифицированного медицинского персонала создавали трудные условия для санитарно-эпидемической работы [12, с. 283]. На территории области имелось всего 10 больниц и 47 фельдшерских и акушерских пунктов. Радиус врачебного участка исчислялся от 75 до 100 верст. Врачей имелось 16 человек, фельдшеров – 81, акушеров – 40. При наличии такого числа медперсонала было трудно говорить о достаточной лечебной помощи [Там же]. К положительным тенденциям можно отнести увеличение численности больниц по области с 1921 г. по 1928 г. с 6 до 26 [11, с. 232]. С 1926 г. по 1928 г. на 28,6% увеличилось количество амбулаторных посещений, на 74,9% – выездов скорой помощи, на 139,1% – количество операций в стационарах [Там же]. Во многом благодаря деятельности Коми ОИК, обстановка в сфере здравоохранения постепенно улучшалась.

В 1923-1924 учебном году сеть школ Коми автономии была способна принять на обучение до 65% детей школьного возраста. Однако фактическая способность выразилась лишь в 45%. Во многом благодаря усилиям местного органа исполнительной власти, в 1924-1925 гг. в Области работало 229 школ I ступени, 11 школ II ступени, 4 школы крестьянской молодежи, 8 детсадов, 82 пункта ликвидации безграмотности, 3 советских партийных школы, 1 театр, 1 музей, 3 техникума и 2 профессионально-технические школы [12, с. 129]. В учебных заведениях ощущалась острая нехватка школьных принадлежностей и педагогического персонала,

так как возможности подготовить педагогические кадры из-за отсутствия высших учебных заведений в области пока не было. В связи с этим в 1926-1928 гг. в вузы страны из Коми области на обучение было отправлено более 200 человек [11, с. 218].

До вхождения Коми автономной области в Северный край с центром в г. Архангельске в 1929 г. Коми ОИК подчинялся непосредственно ЦИК и Совнаркому СССР. С 1929 г. он стал напрямую подчиняться Северному краевому исполнительному комитету, в связи с этим самостоятельность областных органов власти ограничилась. [8, с. 11-12]. Первые же годы после вхождения Коми АО в состав Северного края привели к негативным кадровым переменам в ее руководстве. Под давлением Севкрайкома ВКП(б) и Севкрайисполкома было полностью сменено руководство области, сняты руководители многих областных учреждений и организаций: от власти были отстранены национальные кадры области, стремящиеся к проведению социально-экономической политики в интересах региона и сохранению всех ее существующих прав автономии [Там же, с. 9].

Советской власти досталось весьма скудное наследство. Империалистическая, а затем гражданская войны привели хозяйство Коми края к полной разрухе [3, с. 277]. Несмотря на тяжелое экономическое положение на начальных этапах, руководство Коми АО сумело найти выход из кризисного состояния. Местным органам власти пришлось преодолевать серьезные трудности при создании управленческого аппарата власти, поиску путей выхода из финансового кризиса, по подготовке квалифицированных работников, подъему низкого уровня развития промышленности, образования, здравоохранения и т.д. Благодаря деятельности Облисполкома и его отделов наметились положительные тенденции в развитии практически во всех сферах региона.

Список литературы

1. ГУ РК «Национальный архив Республики Коми» (ГУ РК «НАРК»). Ф. Р-3. Оп. 1.
2. Дегтев В. Н., Старцев В. В., Дегтев В. С., Александров А. Н. Социалистическая индустриализация Коми АССР (1926-1937 гг.). Сыктывкар, 1966.
3. Коми край: очерки о десяти веках истории. Сыктывкар: Коми книжное издательство, 2003. 368 с.
4. Кузванова О. Ю. Актуальные проблемы становления и развития Коми национальной государственности (1917 – 1930-е гг.): дисс. ... к.и.н. Сыктывкар, 1992. 275 с.
5. Кузванова О. Ю., Попов А. А., Сметанин А. Ф. В начале пути. Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1996. 200 с.
6. Куликов В. И. История государственного управления в России. М.: Академия, 2003. 368 с.
7. Образование Коми автономной области: сб. док-в. Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1971. 221 с.
8. Органы исполнительной власти Республики Коми в документах и материалах. Сыктывкар, 2006. Т. 1. Коми облисполком в документах и материалах (1922-1938 гг.). 572 с.
9. Основной Закон (Конституция) Союза Советских Социалистических Республик [Электронный ресурс]: принят второй сессией ЦИК СССР первого созыва 6 июля 1923 г. и в окончательной редакции II съездом Советов СССР 31 января 1924 г. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1924.htm#11> (дата обращения: 01.08.2014).
10. Отчет Коми областного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Усть-Сысольск, 1924. 64 с.
11. Отчет о работе Коми облисполкома за 1926-1927, 1927-1928 гг. Усть-Сысольск, 1929. 249 с.
12. Отчет областного исполнительного комитета Коми автономной области за 1924-1925 хозяйственный год. Усть-Сысольск, 1925. 313 с.

PROBLEMS OF KOMI AUTONOMOUS REGION ECONOMIC DEVELOPMENT IN 1922-1929 (BY THE MATERIALS OF KOMI REGIONAL EXECUTIVE COMMITTEE REPORTS)

Karakchiev Vladislav Nikolaevich

*Institute of Language, Literature and History of Komi Scientific Center of the Russian Academy of Sciences
karakchiev.vlad@yandex.ru*

The article describes the main problems of the economic development of Komi Autonomous Region in the 1920s. The paper shows the functioning of Komi Regional Executive Committee that was the first legitimate authority in Komi autonomy, and which activity was directed at solving the urgent problems of the region. The author pays attention to the level of the development of industry, health and education in the region. The paper mentions the negative consequences of Komi autonomy entry to the Northern territory, after which the autonomy of the local authority was limited.

Key words and phrases: Komi Autonomous Region; Komi Regional Executive Committee; problems of economic development; reports of authorities; Northern territory.