

Новожилова Елена Олеговна

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

В статье представлена авторская модель социально-исторического развития общества[6]. Она дополняет существующие макросоциологические модели, вводя в них экологическое измерение. Модель охватывает период развития человечества с момента его вступления в цивилизованное состояние. Этот переход положил начало систематическому преобразованию природы, открыв путь социоэкологическим трансформациям. На основе двенадцати аналитических категорий дан сравнительный анализ трех исторических типов социально-экологических систем, выделенных автором.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 2 (40): в 2-х ч. Ч. II. С. 144-146. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

Список литературы

1. **Антоний (Мельников), архиепископ Минский и Белорусский.** Святой равноапостольный архиепископ Японский Николай // Богословские труды. М., 1975. Т. 14. С. 5-61.
2. **Всеподданейший отчет обер-прокурора Св. Синода по ведомству православного исповедания за 1908-1909 годы.** СПб., 1911. 266 с.
3. **Иннокентий (Павлов), игумен.** Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви // Богословские труды. М., 1987. Т. 28. С. 175-180.
4. **Макарий (Глухарев), архим.** Мысли о способах к успешному распространению христианской веры между евреями, магометанами и язычниками в Российской державе / предисл. священника С. В. Страхова. М.: Тип. А. И. Снегиревой, 1894. 131 с.
5. **Миссиология:** учеб. пособие / ред. Иоанн (Попов), архиепископ Белгородский и Старооскольский, председатель Миссионерского отдела Русской Православной Церкви. Белгород: Изд-во Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью), 2009. 464 с.
6. **Прибавления к Церковным ведомостям.** 1907. № 27. 7 июля.
7. **Прибавления к Церковным ведомостям.** 1907. № 35. 1 сентября.
8. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 796. Оп. 442.
9. **Русский миссионер у инородцев.** СПб.: Изд-во Синод. Тип., 1905. 48 с.
10. **Сборник узаконений и распоряжений о церковных школах ведомства православного исповедания / сост. Ф. Федотов.** СПб., 1907. 290 с.
11. **Смирнов Н. А.** Миссионерская деятельность церкви (Вторая половина XIX в. – 1917 г.) // Русское православие: веки истории / науч. ред. А. И. Клибанов. М.: Политиздат, 1989. С. 438-462.

ACTIVITY OF ORTHODOX MISSIONARY SOCIETY IN URAL

Nechaev Mikhail Gennad'evich, Ph. D. in History, Associate Professor
Perm National Research Polytechnic University
mgn4@mail.ru

The activity of Orthodox Missionary Society from 1869 till 1917 was the most outstanding page in the synodal period of the Russian Orthodox Church history. Historical literature gives very brief estimation of the Siberian and foreign Orthodox Missionary Societies missions results. However, the society missionary work in Ural has never been considered. In this article the author attempts to eliminate this gap in the Russian historiography on the basis of new documents.

Key words and phrases: spiritual mission; catechesis; foreigners; shelter; tribute; donations; Holy Synod; missionary school; commission for transition; sermon; missionary courses; missionary camp.

УДК 314.74

Социологические науки

В статье представлена авторская модель социально-исторического развития общества. Она дополняет существующие макросоциологические модели, вводя в них экологическое измерение. Модель охватывает период развития человечества с момента его вступления в цивилизованное состояние. Этот переход положил начало систематическому преобразованию природы, открыв путь социоэкологическим трансформациям. На основе двенадцати аналитических категорий дан сравнительный анализ трех исторических типов социально-экологических систем, выделенных автором.

Ключевые слова и фразы: макросоциологические модели социально-исторического развития; экологические трансформации; исторический тип социально-экологической системы; экосистемное общество; биосферное общество; ноосферное общество.

Новожилова Елена Олеговна, к. биол. н., доцент
Санкт-Петербургский государственный университет
elena1572009@rambler.ru

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К МОДЕЛИРОВАНИЮ
СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА ©**

В длительной истории взаимоотношений общества и природы можно выделить как эволюционные периоды, так и периоды социоэкологических трансформаций, революционные, по сути¹. Социоэкологической

© Новожилова Е. О., 2014

¹ Представленная здесь трехчастная экологическая модель социально-исторического развития общества впервые упоминается в статье «Социоэкологическая антропология» [2].

трансформацией мы обозначаем перерыв в непрерывности развития и скачок в качественно новое состояние во взаимоотношениях общества и природы. Такой скачок всегда связан с изменением вещественных, энергетических и информационных основ существования общества, его адаптационных возможностей и ценностного отношения к природе, а также с переходом на новую базовую технологию и установлением динамического равновесия более высокого порядка [1, с. 166-167].

Экологическая трансформация завершается формированием социально-экологической системы определенного исторического типа. Исторический тип социально-экологической системы представляет собой особый способ взаимоотношений общества и природы, описываемый через совокупность экологических критериев. Мы выделяем три таких типа: экосистемный, биосферный и ноосферный. Любое цивилизованное общество может быть отнесено к одному из них. В последовательных волнах экологических трансформаций один исторический тип сменяет другой.

Первая экологическая трансформация связана с переходом к производящему хозяйству. Вследствие климатических изменений сократилось естественное биоразнообразие, поддерживавшее экономику присваивающего типа. Одновременно происходил медленный, но неуклонный рост населения. Эти изменения нарушили длительное равновесие между численностью людей и ресурсами. На несколько тысячелетий основным историческим типом социально-экологических систем стали экосистемные общества – изолированные и самодостаточные мирки, живущие в локальных экосистемах и пытающиеся своим трудом улучшить то, что есть в природе.

Вторая экологическая трансформация была порождена дефицитом высококачественной энергии и отсталостью в организации производственной деятельности. Экстенсивное сельское хозяйство и мелкомасштабное ремесленное производство перестали удовлетворять потребности населения как в количестве производимой продукции, так и по ее ассортименту. Промышленная революция вызвала к жизни фабричную организацию труда, массовое производство стандартных товаров, линейные технологии и переход на ископаемое топливо, обеспечившее изобилие высококачественной энергии. Сформировавшиеся биосферные общества оказались большими, открытыми, несамодостаточными, глобально взаимосвязанными. Их географический охват простерся на все экосистемы Земли. Биосферные люди начали создавать то, чего не было в природе: искусственную неживую материю.

Третья экологическая трансформация началась недавно, и для ее полного завершения потребуется время. Она была вызвана глобальным экологическим кризисом, возникшим в результате использования ископаемого топлива для линейных технологических процессов. Его проявлениями стали истощение ресурсов и загрязнение глобальных сред обитания. Нынешний экологический кризис свидетельствует о необходимости перехода на качественно новые методы производства и энергетические источники. Признаками начавшейся трансформации является замена линейных промышленных процессов малоотходными технологиями, поиск альтернативных источников энергии и создание искусственной жизни.

Для сравнительного анализа трех исторических типов социально-экологических систем мы вводим двенадцать аналитических категорий: три экономические и девять экологических.

Экономические категории характеризуют материальные основы существования общества. Базовые технологии и основные формы деятельности представляют способ создания всего, что обеспечивает повседневную жизнь людей. Экологические критерии раскрывают взаимоотношение общества и природы.

В экосистемных обществах окружающая среда детерминировала жизнь людей. С развитием технологий – в особенности созидających, переделывающих неживую и живую материю, – зависимость от природной окружающей среды неуклонно снижалась. В ноосферном обществе среда может превратиться в подконтрольный человеку пул информации.

С переходом обществ от экосистемных к биосферным, а в перспективе – к ноосферному, меняется тип экологического равновесия. Экосистемным обществам была присуща жесткая зависимость численности от размеров ресурсной базы, напрямую определявшейся климатом и погодными условиями. Организация в традиционных обществах была практически неизменной. Биосферные общества обрели разнообразные механизмы поддержания достаточной ресурсной базы. Организационная переменная стала эффективно регулировать численность населения, в особенности через миграцию и колонизацию, снизив высокую гибель людей от голода эпидемий и войн, свойственную экосистемным обществам. Ноосферное общество, стабилизировав численность населения планеты, сможет оперативно получать нужные ресурсы в нужных количествах.

С развитием технологий усиливался процесс антропогенезации естественных экосистем, возрастали его масштабы. Поначалу изменения носили обратимый характер, со временем они стали необратимыми. Инструменты преобразования природы становились все более разнообразными.

Менялось ценностное отношение к природе. Перестав быть Домом человека, природа постепенно была низведена до источника сырья. Со временем она может превратиться в пул информации.

Начав переделывать природную среду в соответствии со своими потребностями, общество стало «производить» экологические проблемы. Так, глобальная экологическая проблема сокращения видового многообразия планеты уходит корнями в глубокое прошлое, когда человек domesticiровал виды дикой флоры и фауны. В биосферных обществах люди превратились в геологическую силу, породив многочисленные проблемы, связанные с истощением ресурсов и загрязнением глобальных сред обитания. В ноосферном обществе человек становится планетарной биологической силой, потенциально способной заменить эволюционную биосферу рукотворной.

Энергетическая база общества и степень овладения веществом меняются при переходе от экосистемного существования к биосферному, а затем – к ноосферному. Энергетическая база общества последовательно расширялась. Источники энергии сначала были возобновляемыми. Переход на ископаемое топливо обеспечил биосферным обществам изобилие высококачественной энергии. Однако использование невозобновляемых энергетических источников породило серьезные экологические проблемы и заставило вести поиск альтернативных вариантов.

В экосистемных обществах люди могли изменять форму предметов или же создавать подходящие условия среды, в которых наиболее полно раскрывались полезные свойства отобранных растений и животных. Две технологические революции – пиротехнологическая и биотехнологическая – позволили воздействовать на вещество изнутри, меняя его сущность и создавая то, чего в природе не было до творческого акта человека: сначала рукотворную неживую материю, а в наше время – рукотворную живую материю.

Адаптационные возможности растут прямо пропорционально той информации, которой распоряжается общество. Современное общество, которое мы считаем протечей ноосферного общества, называют информационным.

В Таблице приводится сравнительное описание трех исторических типов социально-экологических систем.

Таблица 1.1.

Сравнительная таблица исторических типов социально-экологических систем

Аналитические категории	Исторический тип социально-экологической системы		
	Экосистемные общества	Биосферные общества	Ноосферное общество
Основные формы богатства	Земля	Минеральные ресурсы, средства производства и предметы потребления	Информация во всех ее видах и формах
Базовые технологии	Аграрные	Индустриальные	Информационные и биотехнологии
Основные формы деятельности	Сельскохозяйственный труд и ремесло	Промышленное производство и коммерция	Приобретение нового знания и его технологическое применение и воплощение в новых орудиях и способах производства.
Зависимость от природной окружающей среды	Очень высокая. Природа – независимая сила, которую люди не могут контролировать.	Невысокая. Природа, перестав быть независимой силой, интегрирована в общество.	Низкая. Среда рассматривается как подконтрольный человеку пул информации.
Тип экологического равновесия	Между ресурсами и численностью населения при неизменной организации. Главная переменная – размеры ресурсной базы, численность населения – зависимая переменная.	Между численностью и организацией. Размеры ресурсной базы стремятся к константе. Главная переменная – численность населения, организация – зависимая переменная.	Между организацией и ресурсами. Численность населения стремится к константе. Главная переменная – организация, размеры ресурсной базы – зависимая переменная.
Степень трансформации естественных экосистем	Начало антропогенезации экосистем. Создание квазиприродной среды. Изменения носят обратимый характер. Инструменты трансформации – domestikаты.	Человек становится геологической силой. Радикальная перестройка естественных экосистем в глобальных масштабах. Создание артеприродной среды. Необратимые изменения. Инструменты трансформации – машины и механизмы.	Человек становится планетарной биологической силой, осуществляющей направленную эволюцию. Создание рукотворной биосферы. Необратимые изменения. Инструмент трансформации – рекомбинантная ДНК.
Ценностное отношение к природе	Я – Ты. Природа – Дом. Человек не может влиять на природные события; испытывает по отношению к природе страх и благоговение. Жизнь в расширенной семье биологических видов.	Я – оно. Природа – источник сырья, дискретно извлекаемых ресурсов. Превосходство рукотворного неживого над естественным живым.	Я – оно. Природа – пул информации, произвольно комбинируя которую человек создает новые биологические формы, наиболее полно отвечающие его потребностям. (При более благоприятном сценарии социоприродного развития возможно Я – Ты.)