

Кашина Ольга Павловна

**РОЛЬ ТВОРЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОЙ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ В
СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

В статье анализируется проблема падения престижности и ненужности современному обществу творческой деятельности его членов и творчества в целом. Делается попытка выявления роли творчества в процессе становления духовной зрелости личности. Проводится мысль о том, что творчество применимо к каждому человеку и не является прерогативой "избранных" гениальных людей, ибо творчество в целом и творческая деятельность есть основа духовной составляющей каждой личности. Показывается важность изучения данной проблемы для современного российского общества.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/23.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (42): в 2-х ч. Ч. II. С. 91-93. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 140.8

Философские науки

В статье анализируется проблема падения престижности и ненужности современному обществу творческой деятельности его членов и творчества в целом. Делается попытка выявления роли творчества в процессе становления духовной зрелости личности. Проводится мысль о том, что творчество применимо к каждому человеку и не является прерогативой «избранных» гениальных людей, ибо творчество в целом и творческая деятельность есть основа духовной составляющей каждой личности. Показывается важность изучения данной проблемы для современного российского общества.

Ключевые слова и фразы: духовность; зрелость; творческая деятельность; творчество; человек; общество.

Кашина Ольга Павловна

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
(Национальный исследовательский университет)
olgaurtaeva2009@yandex.ru*

РОЛЬ ТВОРЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНОЙ ЗРЕЛОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ[©]

Исследования проблем творчества, а также поиска способов и путей повышения творческого потенциала личности и формирования её духовной зрелости становятся особо актуальными в нестабильные и кризисные периоды развития общества. Для нашего российского общества вопросы развития, совершенствования и стимулирования творческой активности личности стали особенно важными в настоящее время.

Актуальность рассматриваемой нами темы заключается в том, что в условиях всеобъемлющего и системного кризиса, охватившего почти все стороны жизни человека, и особенно духовную и интеллектуальную сферы, в современном социуме возрастает роль индивидуального поведения личности, индивидуальной свободы и воли, которые способны влиять на судьбы и жизнь многих людей. Кроме того, в условиях происходящих сегодня глобальных преобразований во всех сферах жизнедеятельности российского общества (социально-экономической, нравственно-духовной, политической), усиления деструктивных и девиантных процессов (в частности, криминализация общества), проблема творчества личности как проблема раскрытия и последующего использования её потенциала, необходимого, в свою очередь, для формирования духовной зрелости личности, становится одним из ключевых факторов выживаемости не только самого человека, но и человечества в целом.

Одной из основных проблем развития современного российского общества является противоречие, несоответствие между возросшей активностью людей, расширением сферы и области реализации их творческих возможностей и реальной обстановкой дел, свидетельствующей о явном уменьшении и сокращении возможностей творческой деятельности личности. С одной стороны, формируется сильный негосударственный сектор, включающий в себя разнообразные типы собственности и субъектов экономической деятельности; появляются социальные группы, занятые новыми видами деятельности, прежде всего связанными с рыночными отношениями. С другой стороны, мы наблюдаем в обществе противоположную тенденцию: неуклонный рост безработицы и снижение занятости людей в социально значимых формах деятельности. Происходит стремительный отток работников из социально неэффективных, невыгодных производств, а также и из тех сфер деятельности, которые необходимы обществу. Престижность добросовестной, основанной на чести и достоинстве, духовных ценностях инициативной работы стремительно падает. Основная масса населения теряет возможность поддерживать и сохранять прежний достойный уровень жизни и в то же время заниматься любимым видом деятельности – творчеством по призванию и интересу.

В современных условиях социальная среда российского общества предъявляет завышенные требования к адаптационным возможностям личности в плане частой смены своей профессиональной деятельности. «В совокупном технически развитом и экономически нестабильном мире характер работы так быстро меняется, а рабочие места сокращаются в таких количествах, что императив «одна профессия на всю жизнь» больше не применим» [5, с. 124]. Люди сегодня часто бывают вынуждены коренным образом менять сферу своей деятельности, требующей проявления зачастую не истинно творческих, а скорее, новаторских, предпринимательских личностных качеств, способствующих не духовному обогащению личности, а развитию прежде всего её экономической и потребительской активности.

Исходя из всего вышесказанного, цель нашей работы заключается в выявлении роли и значения творческой деятельности человека, творчества в целом в процессе формирования и становления духовной зрелости личности в современном российском обществе.

Человек нашей эпохи – это массовый человек, постепенно теряющий свою индивидуальность, свою духовную составляющую. Массового человека трудно назвать личностью; это серый человек, лишённый подлинного интеллекта и не желающий обогащать свой духовный мир. «Размытость сознания массового человека и новое его переструктурирование, заданность специальной интегрирующей «борки» приводит к утрате способности критического мышления, к управляемости через формируемое посредством СМИ настроение. Бессвязность мышления и фрагментарность модели мира, складывающейся у него, позволяет навязать ему систему мифов, по которым человек будет выстраивать свою реальную жизнь и оценивать её» [11, с. 125]. Благодаря этой системе мифов массового человека можно использовать в самых разных целях.

Когда мы говорим о творчестве, то, прежде всего, имеем в виду особый тип деятельности, или характеристику деятельности, или же результаты подобной деятельности определённого человека – творца. Речь идёт не о массовом человеке (который не способен творить), а о человеке, сохранившем свою индивидуальность, духовную составляющую. Как отмечает В. И. Самохвалова, творчество выступает как совершенно особый феномен всей человеческой родовой истории, являясь фактором не только культурного, но и антропогенного характера. Только человек из всех живущих на земле может творить, т.е. создавать и строить, повинуюсь не инстинкту, а в соответствии с осознаваемым замыслом или целью, и развивать эту способность, исходя не только «из потребности», но и «из возможности» [12, с. 34]. Человеку удалось стать собственно человеком именно благодаря наличию широко понимаемой способности к творчеству, возможностью создавать свой собственный мир, «вторую природу». Творческая активность есть подлинное и свободное проявление духовности человека, его духовной зрелости.

Как отмечает Л. Е. Корсакова, основная функция духовности – преобразовывать окружающую действительность через освоение и превращение её в культурное пространство посредством творческого начала. Ядром духовности являются нравственные ценности и потребности в качестве непреложного императива культуры [6, с. 351].

По мнению С. А. Ермакова и Л. Г. Мезиной, духовные интересы и потребности выступают целью существования человека. «Духовное» как основа подлинно человеческого бытия ориентирует человека на духовные ценности, среди которых нравственные и эстетические идеалы становятся доминирующими [4, с. 63]. Творческая и духовная деятельность порождает новый мир – мир идей и чувств, в котором человек чувствует себя комфортно. В творческой деятельности проявляется высшая природа человека – его духовность, сознание, воля и образ мыслей. Он сам наполняет себя духовным содержанием в процессе своего развития, постепенно становясь духовно зрелым и находясь в самом центре своей реальной жизни «здесь и сейчас».

Именно в творчестве реализуется духовный потенциал человека. Творчество всеобщее и необратимо. Но ему противостоит агрессия, разрушение и смерть. В условиях духовного и интеллектуального кризиса человечеству сегодня трудно осознавать, где проходит грань между созиданием и разрушением, творчеством и антитворчеством. Все более явной становится потребность выявления четких критериев отличия творческой деятельности личности, способствующей становлению её духовной зрелости, от новаторства и изобретательности, ведущих к расхищению и уничтожению созидательного потенциала общества. Мы можем сегодня наблюдать некое противоречие между растущей креативностью граждан в определённых сферах жизнедеятельности общества, с одной стороны, и, с другой – развитием правоохранительной и законодательной деятельности государства, регулирующей данные сферы. Известно, что если креативность граждан не поддерживается, а, наоборот, ограничивается государственными институтами, то она может проявляться в отклонениях от существующих норм и законов, в различных формах девиации.

Осознание сущности творчества как не только социально одобряемой, но и полезной, созидательной деятельности может способствовать осмыслению и последующей разработке основных путей профилактики антисоциального поведения на основе реализации и всеобщей востребованности творческого потенциала личности. Важно понимать, что творчество – это не всякая инновационная деятельность личности (созидание неповторимого, нового), а такая, которая направлена на саморазвитие личности и обогащение социального опыта человека и человечества. Понятие «творчество» применимо не только к людям «творческих профессий» или гениального меньшинства общества. Мы хотим подчеркнуть, что творчество присуще каждому человеку, способному к самосовершенствованию и саморазвитию. Творчество – это преодоление себя, поиск нового, способного влиять как на самого создателя, так и на окружающий его мир.

Современное общество сегодня способствует стремительному повышению уровня агрессивности своего населения через массовую культуру, СМИ, которые постоянно транслируют сцены жестокого обращения людей по отношению друг к другу, акты агрессии, бескультурья и насилия. Механизм человеческого поведения ломается и под воздействием перегрузки информацией, ежедневно поставляемой СМИ. Как отмечает С. Н. Чувин, человек «потерялся» в потоке информации, которая нередко предъявляет людям требования, не совместимые с их нравственными убеждениями и законами государства, в котором они живут [13, с. 152]. Всё вышесказанное демонстрирует ненужность современному обществу творческой деятельности своих членов. Хотя именно направленное формирование активной творческой позиции могло бы способствовать переработке повышенных проявлений агрессивности в творческую реализацию и тем самым повысить уровень духовной зрелости не только каждого члена общества, но и общества в целом. Ситуация невостребованности творческого потенциала и нереализованности творческих людей не просто лишает общество необходимых ему для развития сил, но и может оказаться прямо небезопасна для его нормального существования и функционирования. Понимание важности роли творческой деятельности в процессе становления её духовности может служить одним из факторов преодоления социальной пассивности людей, их массовости, антиобщественных и криминальных явлений.

Исследование феномена творчества как одной из важных основ становления и развития духовной зрелости личности в обществе является той актуальной философско-социологической проблемой, которая нуждается в дальнейшем всестороннем и глубоком научном исследовании. Нами была предпринята попытка разработки экзистенциально ориентированного подхода к изучению данного феномена, в котором творчество представляет собой смыслообразующее основание человеческого бытия и способ актуализации становления духовной зрелости человека в современном обществе. Человек духовно зрелый – это уже не идеальный «прообраз» или «проект» человека. В условиях реалий нашего социума это «норма», актуальное требование, условие сохранения самой сущностной определенности человека.

Список литературы

1. **Герраимчук И. М.** Философия творчества. К.: ЭКМО, 2006. 120 с.
2. **Гобозов И. А.** Интеллектуальный кризис общества // Философия и общество. 2010. № 3. С. 5-21.
3. **Горелов А. А.** От расщепленного человека к целостной личности // Общественные науки и современность. 1991. № 1. С. 137-144.
4. **Ермаков С. А., Мезина Л. Г.** Модели пути жизни человека: позитивные и негативные аспекты // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 7 (21): в 3-х ч. Ч. 1. С. 63-65.
5. **Кашина О. П.** Трансформация ценностных ориентаций личности в период зрелости // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2012. № 24. С. 122-124.
6. **Корсакова Л. Е.** Проблематика духовности: в поисках новых концептуальных подходов // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: мат-лы XII междунар. науч.-практ. конф. / Институт стратегических исследований. М., 2012. С. 350-355
7. **Кузнецова М. А.** Творчество как атрибут человеческого бытия. Волгоград – М.: ООО «Глобус», 2009. 192 с.
8. **Лекторский В. А.** Умер ли человек? // Человек. 2004. № 4. С. 10-16.
9. **Лившиц Р. Л.** Духовность и бездуховность личности. Екатеринбург, 1997. С. 31-38.
10. **Меликов И. М.** Творчество и духовный мир человека // Вестник МГУ. Серия 7. 2002. № 2. С. 76-87.
11. **Самохвалова В. И.** Массовый человек – реальность современного информационного общества // Массовая культура и массовое искусство. «За и против». М., 2003. С. 125-131.
12. **Самохвалова В. И.** Творчество и энергии самоутверждения // Вопросы философии. 2006. № 5. С. 34-45.
13. **Чувин С. Н.** К вопросу о направлениях трансформации человека // Социологические исследования. 2007. № 8. С. 150-152.
14. **Ясман Л. В., Марьясова Н. В.** Духовность и творчество как гуманитарная проблема современного общества // Современные технологии железнодорожному транспорту и промышленности: сб. Хабаровск, 2003. С. 153-157.

**ROLE OF CREATIVITY IN PROCESS OF DEVELOPING SPIRITUAL MATURITY
OF PERSON IN THE MODERN RUSSIAN SOCIETY****Kashina Ol'ga Pavlovna***Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
olgaurtaeva2009@yandex.ru*

The article analyzes the problem of fall in prestige and the lack of demand for the creativity of modern society members and creative work on the whole. The author tries to identify the role of creativity in the process of developing the spiritual maturity of a person, arguing for the idea that creativity is available to everybody, it is not a prerogative of "privileged" geniuses, because creativity on the whole and creative activity are the basis of the spiritual component of every person. The paper testifies to the importance of studying this problem for the modern Russian society.

Key words and phrases: spirituality; maturity; creative activity; creativity; human being; society.

УДК 7.036(470)«19»

Искусствоведение

В статье анализируются произведения русских художников XX в., представителей семейного клана, родоначальником которого был В. А. Серов. Актуальность исследования доказывается принадлежностью мастеров «серовской линии» к малоизученному направлению реализма, который стал альтернативой «большим стилям» советского искусства: модернизму и социалистическому реализму. Общие ценности творчества членов клана являются доказательством его культурной значительности и преемственности мировоззрения.

Ключевые слова и фразы: изобразительное искусство; семейный клан художников; «серовская линия»; «синтетический реализм»; ценности; творческий метод.

Ковычева Елена Ивановна, к. искусствоведения, доцент*Удмуртский государственный университет
el_kovich@mail.ru***ОБЩИЕ ЦЕННОСТИ ХУДОЖНИКОВ «СЕРОВСКОЙ ЛИНИИ»[©]**

Через весь XX в. проходит история клана художников, начатая творчеством академических друзей В. А. Серова и В. Д. Давида. Получив развитие в искусстве И. С. и Н. Я. Ефимовых, В. А. и М. В. Фаворских, Л. А. и Л. Д. Кардашовых, линия прервалась на талантливом Никите Фаворском, погибшем на войне. Затем ее продолжили известные художники 1960-70-х гг. Д. Д. Жилинский, И. В. Голицын, Д. М. Шаховской,