

Станис Дарья Владимировна, Курылев Константин Петрович

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ НА ЕЕ
ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКУЮ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ**

В статье авторы, рассматривая социально-экономическое развитие современного украинского государства, приходят к выводу, что прогрессирующая экономическая неразвитость представляет собой одну из главных причин, способствующих развитию на Украине внутривнутриполитического кризиса. Экономическая отсталость, накладываемая на этническую разобщенность и сопровождающаяся социальным расслоением и засильем олигархических групп, является питательной средой для формирования на Украине активного протестного движения, принимающего радикальные и экстремистские формы.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/49.html

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и
искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. I. С. 178-182. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 323

Политология

В статье авторы, рассматривая социально-экономическое развитие современного украинского государства, приходят к выводу, что прогрессирующая экономическая неразвитость представляет собой одну из главных причин, способствующих развитию на Украине внутривнутриполитического кризиса. Экономическая отсталость, накладываемая на этническую разобщенность и сопровождающаяся социальным расслоением и засильем олигархических групп, является питательной средой для формирования на Украине активного протестного движения, принимающего радикальные и экстремистские формы.

Ключевые слова и фразы: Украина; экономика; внутренняя политика; социально-экономическая ситуация; экономическая отсталость; олигархия.

Станис Дарья Владимировна, к.э.н.

Курьлев Константин Петрович, к.и.н., доцент

Российский университет дружбы народов

dariona@mail.ru; kuryljov@narod.ru

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ НА ЕЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКУЮ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ[©]

Актуальность темы исследования определяется научной необходимостью осмысления особенностей современной экономической ситуации на Украине в условиях прогрессирующей внутривнутриполитической нестабильности, оказывающей негативное воздействие как на само украинское государство, подрывая его основы, так и на его соседей, а также, поощряющей рост международной напряженности в силу вовлечения во внутривнутриукраинские политические процессы ведущих международных акторов.

Целью исследования авторы видят выявление взаимосвязей между усугубляющейся экономической отсталостью Украины с нарастающей внутривнутриполитической нестабильностью. Исследовательские задачи в свою очередь видятся нам в том, чтобы аргументировано, опираясь на актуальную источниковую базу, показать, что экономическая отсталость при взаимной отчужденности регионов Украины формируют те деструктивные процессы в стране, в которых заложена реальная угроза национальным интересам и безопасности Украины. Ведь главной составляющей национального интереса является выживания (самосохранение) и развитие (совершенствование) государства. Существует некий комплекс критических параметров, нарушение которых дает основание говорить о том, что государство не способно отстаивать свой суверенитет и самостоятельность.

События, происходящие в мире, побуждают вспоминать забытую ленинскую формулу, что «политика есть самое концентрированное выражение экономики» [3, с. 278]. Трагедия, которую переживает украинский народ, когда под вопрос поставлено само существование Украины как государства, поощряет научный интерес к проблеме поиска первоосновы кризисных явлений, поразивших Украину. Наряду с этноконфессиональной разобщенностью страны, отсутствием четко и корректно сформулированных национальных интересов, перманентную внутривнутриполитическую нестабильность в украинском обществе поощряет и глубокая экономическая отсталость. Приведем основные параметры, характеризующие такое состояние Украины и выявим взаимосвязь между экономической отсталостью страны и ее внутривнутриполитической дестабилизацией.

После распуска СССР, одним из наиболее активных инициаторов которого выступала Украина, ей досталось завидное наследство бывшей «красной империи». Всего промышленность УССР насчитывала около 300 отраслей. Здесь были сосредоточены флагманы советской индустрии: четыре АЭС, шесть ГЭС, Донецкий каменноугольный бассейн, Криворожский железорудный бассейн, 43 нефтяных, 114 газовых и 46 нефтегазовых месторождений, Южный машиностроительный завод, Киевский авиационный завод, заводы «Запорожсталь», «Азовсталь», «Криворожсталь», Донецкий металлургический завод, Харьковский моторостроительный завод и др. Не следует забывать и о мощном военно-промышленном комплексе, 1300 км черноморского побережья, многочисленных портах, курортах, 25% мирового чернозема, винодельческих хозяйствах Крыма. Вспомним и о развитой системе образования. В УССР функционировало 146 высших учебных заведений, в том числе 9 университетов. И все это на фоне второго по численности в СССР количества населения – 51 млн человек.

Спустя двадцать с лишним лет после обретения независимости Украина демонстрирует, что воспользоваться таким потенциалом она не смогла.

Кроме того, с 1990 по 2010 гг. удельный вес обрабатывающей промышленности на Украине снизился с 30 до 17%, в то время как доля добывающей индустрии возросла. Доля строительства уменьшилась с 7,5 до 3,5%. Если же брать структуру промышленного производства, то доля продукции машиностроения составляет всего 11,9% (в УССР в 1981 г. было 30,2%). Украина выплавляет сейчас чуть больше 35 млн т стали – против 52,6 млн т в 1990 г., вырабатывает 19,5 млн т стального проката – против 38,6 млн т. Степень износа основных средств в украинской экономике достигла 74,9%. В добывающей промышленности степень износа – 47,8%, в обрабатывающей – 66,8%, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа

и воды – 60,7%. В целом по промышленности – 63%. Степень износа основных фондов на транспорте и связи – 94,4%! В 2005-2010 гг. было выведено из эксплуатации около 28,5 тыс. грузовых вагонов, а приобретено взамен чуть более 5 тыс. (в 2009 г. – ни одного!). У 35 тыс. вагонов был продлен срок службы. Уже к 2007 г. 90% блоков украинских теплоэлектростанций, сооружённых в 1970-е – 1980-е гг., исчерпали расчётный ресурс. На АЭС тоже приходит время закрывать старые блоки и вводить новые. Согласно прогнозам, к 2016 г. Украина столкнётся с острым дефицитом электроэнергии и будет вынуждена импортировать её. Столь же плачевная ситуация и в сельском хозяйстве. Его уровень в стране составляет лишь 81% от уровня 1990 г. Если в начале 1980-х гг. поголовье крупного рогатого скота насчитывало 25,5 млн голов, то ныне оно сократилось до 4,47 млн голов! Если в 1990 г. Украина выдала 6,4 млн тонн мяса и 24,5 млн тонн молока, то сегодня данные показатели составляют 3 и 11,1 млн тонн соответственно [1].

Таким образом, Украина оказалась в Европе в числе одной из самых отсталых стран. Об успешном прошлом свидетельствуют данные, согласно которым современный уровень ВВП Украины составляет всего лишь 2/3 от ВВП УССР периода 1990 г. Показательно при этом, что все остальные страны СНГ 70% уровень от ВВП 1990 г. преодолели между 2002 и 2006 гг.!

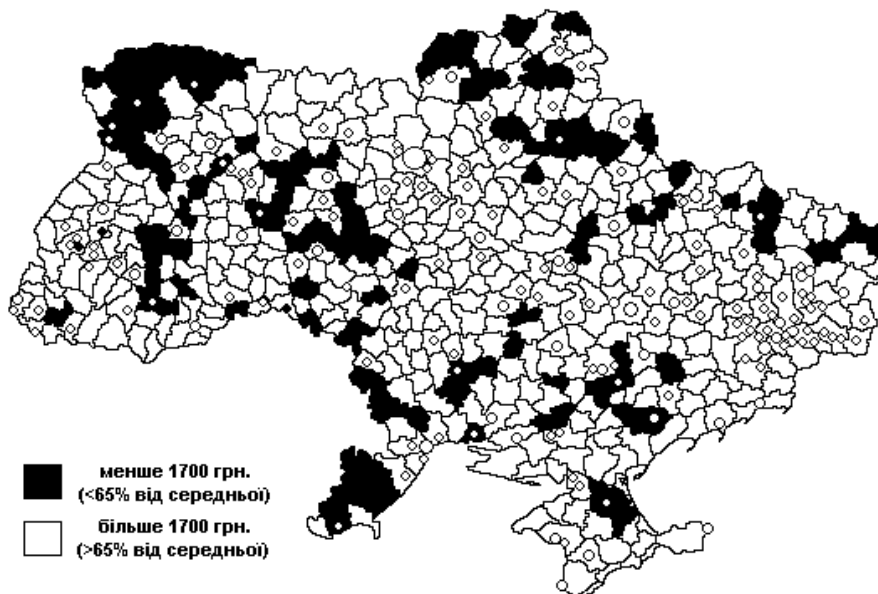
Представляется очевидным, что перманентный политический кризис на Украине в его наиболее острой форме на современном этапе является не только результатом некой борьбы за влияние на это государство между Россией и Западом, не только происками и кознями неких внешних сил. Причины гораздо более глубокие и в значительной степени являются сугубо внутренними. Кризис был порождён глубокой отсталостью украинской экономики, в которой так за годы независимости так и не была начата модернизация. Ведь, по сути, Украина все годы после распада СССР жила за счёт советского наследия, которое к настоящему моменту фактически исчерпано.

На фоне подобного экономического упадка наблюдается и падение жизненного уровня населения Украины. Так, например, среднедушевой показатель экономического благосостояния украинского населения в 5-6 раз отстает от аналогичных показателей развитых стран и является одним из самых низких в Европе. По данным ежегодного отчета *Global Wealth 2010* Украина по уровню благосостояния граждан занимает предпоследнее место среди 40 европейских стран, а среднее состояние гражданина Украины составляет 2,7 тыс. долларов. Украина беднее белорусов, состояние которых в среднем оценивается в 6 тыс. долларов, русских (10 тыс. долларов), поляков (28,6 тыс. долларов) [4, с. 13].

В мировом рейтинге нищеты Украина заняла 21-е место среди 135 стран, поскольку лишь 5,8% населения были признаны нищими. Что же касается бедности по доходам, то, по расчетам ПРООН, удельный вес населения, живущего в условиях ниже уровня бедности за национальной чертой, составил 19,5% в 2007 г. В результате, рейтинг Украины оказался на 14 пунктов ниже по показателю бедности, чем рейтинг по индексу нищеты. По оценке ООН, 78% украинцев живут за чертой бедности, их потребительская корзина меньше признанной в мире черты бедности – 17 долларов в день [10].

Согласно исследованиям, проведенным среди 24 европейских государств, Украина занимает 23 место по семейным доходам. Средняя заработная плата штатного работника предприятий, учреждений и организаций в октябре 2010 г. составила 2322 грн., что в 2,6 раза выше уровня минимальной зарплаты и прожиточного минимума на одно трудоспособное лицо (907 грн.), что является ярким свидетельством низкого уровня зарплаты [6].

Заробітна плата у 2011 р.



Карта. Административные единицы с очень низкими зарплатами, менее 1700 грн. [7]

Обратим внимание на приведенную карту Украины, демонстрирующую нам уровень заработной платы в стране в 2011 г. Примечательными здесь является ряд моментов. Первый состоит в том, что на территориях с заработной платой ниже средней живет почти 80% населения Украины! Что касается второго, то заключается он в том что, что заработная плата ниже среднего в 22 украинских областных центрах из 26. Наконец, как видно, наиболее остро бедность на Украине проявляется в тех ее регионах, которые в наименьшей степени индустриализированы. В западных регионах страны особенно сильны оппозиционные настроения, связанные со стремлением пойти по пути европейской интеграции, которая видится чуть ли не единственным средством преодоления отсталости и бедности, повторяя опыт соседей (Польша, Румыния, Венгрия, Словакия), которые уже давно стали полноправными членами ЕС. Очевидно, что подобная социально-экономическая неустроенность на фоне пропаганды властей «жить как в Европе» в значительной степени обусловили рост популярности и поддержки среди украинцев (особенно молодежи) «европейского выбора» Украины.

События «оранжевой революции» 2004-2005 г., и в наибольшей степени трагические события «февральской революции» 2014 г., на Украине со всей очевидностью подтвердили подобный расклад. Об этом свидетельствует хотя бы состав погибших на Евромайдане в Киеве. Анализ данного мортиролога проливает свет на содержание этих событий. Он свидетельствует не только об этноконфессиональных, но и социально-экономических истоках, происходящей на Украине турбулентности.

Участники Евромайдана своим этническим составом ярко продемонстрировали наличие масштабной социокультурной и политической дифференциации Украины. Ведь основную часть погибших (2/3) составили жители Западной Украины и активисты из сел и небольших городов Центральной Украины, в первую очередь из Хмельницкой и Винницкой областей, тяготеющих к западу страны. Именно они стали движущей силой Евромайдана [9].

Наличие среди погибших такого количества выходцев из западных регионов Украины свидетельствует не только о большей политической активности населения этой части страны. Нужно учитывать и тот факт, что западные регионы Украины являются сельскохозяйственными и дотационными. В связи с чем, они отличаются наиболее неблагоприятной социально-экономической ситуацией и низким уровнем жизни на фоне общего крайне низкого, как было показано выше, уровня жизни в целом по стране.

И это происходило на фоне того, что на Украине за годы независимости при растущей общей социально-экономической отсталости активно шло формирование финансово-олигархических групп, аккумулировавших в своих руках не только экономические, но и политические ресурсы.

Для Украины характерна именно чудовищная степень концентрации капитала. На долю сотни богатейших украинцев приходится 38% ВВП – почти вдвое больше, чем в России (20%); для развитых стран обычно характерна цифра в 10-11% [8]. Сегодня фактически в нищей стране насчитывается 35 тыс. миллионеров и около 25 миллиардеров. В глобальном рейтинге миллиардеров по версии *Forbes* Украину представляют 10 человек: Р. Ахметов (15,4 млрд долл.), В. Пинчук (3,8 млрд долл.), И. Коломойский (2,4 млрд долл.), В. Новинский (1,9 млрд долл.), Г. Боголюбов (1,7 млрд долл.), Ю. Косюк (1,6 млрд долл.), П. Порошенко (1,6 млрд долл.), К. Жеваго (1,5 млрд долл.), С. Тигипко (1, 2 млрд долл.), А. Веревский (1 млрд долл.) [5]. На эту первую десятку приходится почти половина капитализации сотни богатейших украинцев. Подавляющее большинство крупных состояний основано на экспорте товаров с крайне низкой добавленной стоимостью, преимущественно на Запад [8].

Разрыв между категориями самых бедных и самых богатых на Украине составляет 1:35. В Европе этот показатель составляет 1:6, в Китае – 1:10, в России – 1:15 (официально) и 1:20 (неофициально).

Обратим внимание и на то, что олигархический капитал Украины все годы независимости демонстрировал завидный еврооптимизм. Не случайно поддержка местными олигархами «февральской революции» 2014 г. на Украине, с отстранением от власти законно избранного президента В. Януковича, определялась не просто их борьбой с так называемой «Семьей», но и стремлением защитить тот внешнеполитический выбор Украины (европейский), угрозу которому нес действующий президент, отказавшийся от подписания в ноябре 2013 г. соглашения об ассоциации с ЕС. Украинский бизнес, особенно крупный, ко всему прочему ясно осознает зависимость между неэффективностью государственного управления и своей собственной неконкурентоспособностью. Поскольку для большинства украинской экономической элиты «путь в Европу – это легитимация и гарантия их собственности, бизнеса, капиталов» [2, с. 86].

В данном контексте совсем не случайно поддержка местными олигархами «февральской революции» 2014 г. на Украине с отстранением от власти законного президента В. Януковича. Она определялась их стремлением «защитить» тот внешнеполитический выбор Украины (европейский), угрозу которому нес действующий президент, отказавшийся от подписания в ноябре 2013 г. Соглашения об ассоциации с ЕС и сделавший разворот в сторону Российской Федерации.

Произошедший в результате государственного переворота на Украине перехват власти представителями радикальной оппозиции в еще большей степени ухудшил социально-экономическую обстановку в стране, усугубив тот кризис, в котором она пребывала последние месяцы и годы.

Приведем лишь некоторые данные, свидетельствующие о том, что с данной нелегитимной властью экономического будущего у Украины нет, а, следовательно, нет и политических перспектив.

С макроэкономической точки зрения Украина находится на грани катастрофы. Ведь ВВП сокращается примерно на 1,5%, наблюдается спад промышленного производства примерно на 5,5%, государство демонстрирует дефицит бюджета в районе 4,5% ВВП. Политический кризис поощряет бегство капитала. Объем золотовалютных запасов на Украине упал с 37 млрд долларов 2012 г. до примерно 18 млрд долларов в начале 2014 г. Сейчас официальные данные – около 13 млрд долларов. У Украины нет средств на обслуживание

внешних обязательств. Совокупный внешний долг Украины в конце 2013 г. достиг 140 млрд долларов, или около 80% ВВП, в том числе краткосрочный – 35 млрд долларов. Только на долю государства приходится около 8 млрд долларов; задолженность компании «Нафтогаз Украины» перед «Газпромом» по поставкам газа составляет еще примерно 2 млрд долларов.

При этом сегодня основная часть внешнего долга Украины контролируется крупнейшими западными банками, преимущественно американскими. Основными держателями украинских государственных облигаций являются американские банки. США принадлежит примерно 80-81% внешнего долга Украины. Россия контролирует 6,5%, Европа и Китай по 4,3% [11].

Та помощь, которую Украина рассчитывает получить от МВФ (порядка 15 млрд долларов) может быть предоставлена лишь при соблюдении Украиной рекомендаций этой организации по макроэкономической стабилизации, что, очевидно, по опыту других стран (в т.ч. России) способно обернуться еще большими социально-экономическими проблемами. Достаточно сказать, что только тарифы на электроэнергию должны быть повышены в 1,5-2 раза. Кроме того основным пайщиком Международного валютного фонда и Всемирного банка являются США.

Руководство Украины, по сути, вынуждено соглашаться на условия, предлагаемые ему кредиторами. Следствием чего является окончательная потеря Украиной своей субъектности в мировой политике.

Как отмечает Е. Пожидаев: «Украина – хрестоматийный пример большой бедной страны (—кумбийская модель)». Для которой, как правило, характерны три малоприятных эффекта. Первый сводится к возникновению устойчивой кланово-олигархической системы... Второй эффект – узость внутреннего рынка почти неизбежно приводит к зависимости от рынков внешних и компрадорскому облику местного капитала. Третий – ограниченные ресурсы означают ограниченный силовой потенциал и невозможность эффективного контроля над внушительной территорией и населением» [8].

Таким образом, социально-экономическая отсталость Украины представляет собой угрозу национальной безопасности этого государства, его суверенитету и территориальной целостности. Представляется очевидной взаимосвязь между экономической отсталостью Украины и ее политической нестабильностью. Ведь, подогреваемая этнической разобщенностью украинского общества, его социальным расслоением и всевластием местной олигархии социально-экономическая отсталость представляет собой благоприятную почву для складывания на Украине протестных настроений, принимающих радикально-экстремистские формы. Социально-экономическая неустроенность и этническая разобщенность привели к скатыванию современной Украины на грань гражданской войны.

Проецирование растущего недовольства различных общественных слоев на власть предрержащих, представителей других этнических, социальных групп в сложившихся условиях привело Украину к тому моменту, когда ее статус со всей определенностью следует квалифицировать как *failed state* («несостоявшееся государство»). Находясь в идеальном географическом положении, гранича с Россией и Европейским Союзом, имея выход к морю и развитую транспортно-коммуникационную инфраструктуру, Украина так и не смогла состояться как суверенное государство. Растратив свои преимущества, эта страна, сотрясаемая перманентными политическими кризисами, все годы постсоветской истории упорно двигалась в направлении прекращения своего существования в нынешнем виде. Современные события, наблюдателями которых мы являемся, символизируют начало процесса геополитической декомпозиции украинского государства.

Список литературы

1. Королёв Д. Экономика Украины: проблемы роста [Электронный ресурс]. URL: <http://odnarodyna.com.ua/content/ekonomika-ukrainy-problemy-rosta> (дата обращения: 13.03.2014).
2. Курьлев К. П. Интеграция в ЕС как один из приоритетов внешнеполитического курса Украины // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. М.: Изд-во РУДН, 2012. № 2. С. 76-92.
3. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Изд-е 5-е. М.: Изд-во политической лит-ры, 1967. Т. 42. 606 с.
4. Людський розвиток в Україні: мінімізація соціальних ризиків / за ред. Е. М. Лібанової. К.: Ін-т демографії та соціальних досліджень ім. М. В. Птухи НАН України, Держкомстат України, 2010. 496 с.
5. Майдан миллиардеров: как относятся к евроинтеграции богатейшие украинцы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/biznes/248736-maidan-milliardero-ov-kak-otnosyatsya-k-evrointegratsii-bogateishi/photo/10> (дата обращения: 13.03.2014).
6. Науковий вісник НЛТУ України. 2011. Вип. 21.34. Економіка, планування і управління галузі. 340 с.
7. Нишета как политика государства [Электронный ресурс]. URL: <http://argumentua.com/stati/nishcheta-kak-politika-gosudarstva-zarplata-v-ukraine-v-2011-godu-karty> (дата обращения: 13.03.2014).
8. Пожидаев Е. Украина, которую мы потеряли [Электронный ресурс]. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1767219.html> (дата обращения: 16.04.2014).
9. Список загиблих учасників Євромайдану [Электронный ресурс]. URL: http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D0%B7%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%85_%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%96%D0%B2_%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%83 (дата обращения: 13.03.2014).
10. Чорна І. О. Причини відсталості України від європейських країн у питаннях страхового захисту майна громадян // Формування ринкової економіки: зб. наук. праць / М-во освіти і науки, молоді та спорту України, ДВНЗ «Житомирський нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана». 2012. Спец. вип.: Страховий ринок України в умовах фінансової глобалізації. С. 312-319.
11. Швецов С. Как США, Россия, Европа и Китай разделяют тушу Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://hvylyya.org/analytics/economics/kak-ssha-rossiya-evropa-i-kitay-razdelyivayut-tushu-ukrainyi.html> (дата обращения: 16.04.2014).

INFLUENCE OF SOCIO-ECONOMIC SITUATION IN UKRAINE ON ITS INTERNAL POLITICAL INSTABILITY

Stanis Dar'ya Vladimirovna, Ph. D. in Economics
Kurylev Konstantin Petrovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Peoples' Friendship University of Russia
dariona@mail.ru; kuryljov@narod.ru

Investigating the socio-economic development of the modern Ukrainian state the authors conclude that progressive economic underdevelopment is one of the basic reasons promoting the development of internal political crisis in Ukraine. Economic backwardness supplemented by ethnic disunity and accompanied with social stratification and the dominance of oligarchic groups is favourable environment for the formation of active protest movement in Ukraine taking radical and extreme forms.

Key words and phrases: Ukraine; economy; internal policy; socio-economic situation; economic backwardness; oligarchy.

УДК 007

Культурология

В статье выявляется специфика процесса формирования современных молодёжных субкультур России в аспекте массовой музыкальной культуры. Процесс утверждения молодёжных музыкальных субкультур повлек за собой формирование коммерческих образований, что обусловило процессы коммерциализации субкультурных образований. Показано, что клубная культура (рок и хип-хоп культура) обусловила изменение форм современных молодёжных субкультур России. Выявлено, что одним из важных факторов формирования и развития современных молодёжных субкультур в России является музыка.

Ключевые слова и фразы: молодёжная субкультура; клуббер; клубная культура; рок-культура; хип-хоп культура.

Ха Дон Джин

Комсомольский-на-Амуре государственный технический университет
djha77@yandex.ru

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЁЖНЫХ МУЗЫКАЛЬНЫХ СУБКУЛЬТУР В РОССИИ[©]

В России существует множество форм молодёжных субкультур, которые во многом формируются под влиянием массовой культуры (чаще всего массовой музыкальной культуры). Формирование и развитие молодёжной субкультуры в России отличалось заимствованием элементов западной культуры, которые под воздействием социокультурных особенностей российского общества обретали специфические национальные черты [4].

Начиная с 1990-х годов, молодёжная субкультура в России получила заметное изменение. Становление современных российских молодёжных субкультур предопределили многие факторы. Среди них: системный кризис, связанный с перестройкой и переходом к рыночной экономике; коммерциализация культурного процесса, приведшая к переходу от ценностей «высокой» культуры к усреднённым образцам массовой культуры; сокращение программ социализации молодого поколения и подготовка узкоспециализированных работников по западному образцу [5, с. 23-25].

Значительное влияние на формирование и развитие неформальных молодёжных объединений с большим количеством её фанатов в России оказала «рок-культура». В ряду семантически значимых признаков неформальных молодёжных объединений – такие как манера поведения, одежда, причёска, сленг, семиотическая атрибутика, музыка. «Русский рок» можно рассматривать как самобытное культурное явление и оригинальную трансформацию западной музыкальной формы на российской почве.

В больших городах России первые ночные клубы были относительно элитарными, в них мог попасть далеко не каждый: они предназначались для публики, которая отдаёт предпочтение року или джазовой музыке. Рок-клубы были наиболее престижными и известными в 1980-е годы. Например, в Ленинграде был образован «Ленинградский рок-клуб», в который вошли многие рок-группы, а культовый статус среди поклонников получили группы «Аквариум», «АВИА», «Кино», «Алиса» и др.

Группа «Кино» явилась одним из феноменов, рождённых русской рок-культурой, а её лидер Виктор Цой стал символом русского рока. Как главный герой «потерянного» поколения он был типичным представителем городской молодёжи. Его песни отражали протест против духовного застоя в жизни общества и человека. После его смерти сформировалось неформальное молодёжное движение «Киноманы», особенностью которого является обожествление умершего кумира, его мифологизация и сакрализация. У киноманов сложился образ Цоя (чёрный цвет одежды, кожаная куртка «косуха», чёрные длинные волосы). Основными местами их встречи в Санкт-Петербурге являются могила Цоя на Богословском кладбище и бывшая котельная «Камчатка» на улице Блохина [3, с. 103-105].