

Артемова Евгения Георгиевна

НАУЧНО-КРИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ О ДУХОВНОЙ МУЗЫКЕ В ПЕТЕРБУРГСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ РУБЕЖА XIX-XX ВВ.

В статье впервые дается аналитический обзор научно-критических работ о русской духовной музыке, опубликованных в ведущих периодических изданиях Петербурга на рубеже XIX-XX столетий. Статьи разных авторов, среди которых имена крупных критиков и историков духовной музыки Н. И. Компанейского, М. А. Лисицына, А. В. Никольского, А. В. Преображенского, охватывают вопросы теории и практики церковного пения, духовно-хоровой жизни, регентско-певческого образования и многие проблемы, отражающие панораму духовно-музыкальной жизни города и страны той эпохи.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/2.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 7 (45): в 2-х ч. Ч. II. С. 16-18. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/7-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: voprosy_hist@gramota.net

УДК 783

Искусствоведение

В статье впервые дается аналитический обзор научно-критических работ о русской духовной музыке, опубликованных в ведущих периодических изданиях Петербурга на рубеже XIX-XX столетий. Статьи разных авторов, среди которых имена крупных критиков и историков духовной музыки Н. И. Компанейского, М. А. Лисицына, А. В. Никольского, А. В. Преображенского, охватывают вопросы теории и практики церковного пения, духовно-хоровой жизни, регентско-певческого образования и многие проблемы, отражающие панораму духовно-музыкальной жизни города и страны той эпохи.

Ключевые слова и фразы: научная мысль; критика; публицистика; издания; Петербург; духовные песнопения; церковная музыка.

Артемова Евгения Георгиевна, к. искусствovedения, доцент
Московский городской педагогический университет
e_art@mail.ru

**НАУЧНО-КРИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ О ДУХОВНОЙ МУЗЫКЕ
В ПЕТЕРБУРГСКИХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ РУБЕЖА XIX-XX ВВ. ©**

Период, охватывающий последние два десятилетия XIX столетия и предреволюционное время XX века, выделяется в истории отечественной духовно-музыкальной культуры как период наиболее активного развития научной и критической мысли о русском церковном пении. Труды ученых и публицистов, как и специальные периодические издания, ставшие трибуной высказывания для многих критиков и ученых, являются неотъемлемой частью исторической панорамы того времени и неразрывно связаны с развитием композиторского творчества и преобразований в церковно-певческой жизни страны.

Активизация научной мысли в этот период, с одной стороны, была обусловлена бурным ростом духовно-хорового искусства и выходом его за пределы храмов, на концертные площадки, с другой – она была подготовлена возрождением интереса многих деятелей культуры к русским церковным древностям во второй половине XIX столетия, стимулировавшим поиск национальной стилистики в композиции.

Среди изданий последней четверти XIX века – начала XX века отметим те, в которых наиболее активно развивалась научно-критическая мысль о духовной музыке:

- «Музыка и пение», Петербург – Петроград, 1894-1917. В 1894-1904 гг. – редактор-издатель П. К. Селиверстов, в дальнейшем в редакции журнала принимали участие М. А. Гольтисон, Н. И. Привалов и другие. Ежемесячное издание;
- «Русская музыкальная газета», Петербург – Петроград, 1894-1918. Издатель-редактор Н. Ф. Финдейзен. В 1894-98 гг. «РМГ» выходила ежемесячно, с 1899 г. – еженедельно;
- «Хоровое и регентское дело», Петербург – Петроград, 1909-1917. Редактор-издатель П. А. Петров. Ежемесячное издание;

Также отдельные статьи по духовно-музыкальной тематике можно встретить в еженедельном «Санкт-Петербургском духовном вестнике» (1895-1901 гг.) и ежемесячном «Музыкальном современнике» (1915-1917 гг.).

Обзор трех ведущих музыкальных изданий Петербурга позволяет прикоснуться к живым процессам становления духовно-музыкальной культуры и города, и страны.

Журнал «Музыка и пение» «для пения одноголосного и хорового, фортепиано и других инструментов» содержал не только литературную информацию об указанных областях музыкального творчества, но также имел обширное нотное приложение, охватывающее вокальные, хоровые и инструментальные пьесы. В редакторской рубрике «Церковно-хоровое дело» велась хроника новых событий: появления хоровых коллективов, концертов с оценкой содержания репертуара и качества исполнения, вновь изданных духовных сочинений. Также в этой рубрике отслеживались новые вакансии для регентов, давался обзор духовно-музыкальных событий не только в Санкт-Петербурге, но и в других городах России – в Москве, Иркутске, Пензе, Екатеринбурге, Керчи, Оренбурге, Тамбове и др. В рубриках «Музыкальное эхо», «Летопись Петербургской музыкальной жизни», «Библиография», «Хоровое и народно-певческое дело» журнал публиковал сведения о новых сочинениях, о концертной жизни страны, предлагал диалоги с читателями по разным вопросам.

В 1898 году журнал пригласил к сотрудничеству свящ. Михаила Лисицына, для которого он на долгие годы стал «литературным рупором» – статьи критика о духовной музыке в дальнейшем занимали самое значительное место на страницах издания. Важнейшее значение для выработки более или менее определенного критерия в оценке новых духовных композиций имел его «Обзор новой духовно-музыкальной литературы», опубликованный в нескольких номерах 1901 года, а затем вышедший отдельным изданием [6]. Он охватил более 1500 духовно-музыкальных произведений, принадлежавших 110 современным композиторам. В этом «Обзоре» М. А. Лисицын сумел объединить всех известных к данному моменту авторов, а его точные указания в отношении положительных и отрицательных сторон разбираемых произведений имели направляющее значение для активно развивавшейся духовно-музыкальной композиции. Среди прочих писателей о духовной музыке в журнале регулярно

появлялось имя Н. И. Привалова – автора статей о церковной археологии, о народной песне, о регентских курсах, об образовании регентов и певчих, некрологов. Он вел регулярные хроники регентских съездов.

Параллельно с журналом «Музыка и пение» в 1894 году начало выходить другое, не менее значимое для музыкального сообщества петербургское издание «Русская музыкальная газета», инициатором и бессменным редактором которой до 1918 года был Н. Ф. Финдейзен. Сведения о событиях в духовной музыке содержались здесь почти в каждой рубрике. Например, в разделе «Биографии русских музыкальных деятелей» можно было прочесть развернутые очерки о деятельности и творчестве Д. Бортнянского, прот. Д. Разумовского, Г. Львова, Г. Львовского, А. Архангельского, С. Смоленского. Раздел «Периодическая печать о музыке» приводил тексты о церковном пении, опубликованные в других изданиях. В рубрике «Рецензии» публиковались отзывы критиков на новые книги о духовной музыке, а в «Музыкально-педагогическом отделе» – о преподавании пения, в том числе церковного, в учебных заведениях. Отделы «Новая хоровая литература» и «Библиография» предлагали ознакомиться с новыми сборниками, в числе которых не последнее место занимали издания по духовной музыке. Раздел «Из словаря церковного пения» давал систематизацию имен, связанных с церковно-певческим искусством [9, с. 102-111, 405-414, 621-630]. Кроме того, сведения о текущих концертах и мероприятиях находим в рубрике «Хроника» – в ней приводились не только характеристики хоровых коллективов и оценивалось качество исполнения, но также нередко анализировалась новая духовная музыка. Немалое значение уделялось и вопросам истории и теории церковного пения [1; 8; 10]. С 1898 года в газете появился отдельный раздел «Церковное пение», объединивший все вопросы церковной музыки: историю, современные исследования, практику и композицию, информацию о церковно-музыкальной жизни страны, обзор и анализ изданных текстов и нот в области церковного пения, а также духовно-музыкальных концертов в самых разных уголках страны. «Русская музыкальная газета» имела ряд постоянных авторов по вопросам церковного пения: Н. И. Компанейский, чьи статьи о церковной музыке занимали самое значительное место, Н. Ф. Финдейзен, К. М. Нелидов. Нередко на страницах газеты появлялись статьи С. В. Смоленского, А. В. Преображенского, Д. В. Аллеманова.

Не менее важным для отражения церковно-музыкальной жизни страны стал еще один ежемесячный петербургский журнал – «Хоровое и регентское дело». Он появился вследствие особой консолидации церковно-певческих труженников, иницировавших на Первом всероссийском съезде регентов издание профессионального органа печати, который должен быть «не только зеркалом-отражателем текущей действительности, но и тем моральным устоем, на который можно будет опереться всем, ищущим моральной поддержки и защиты...» [2, с. 41]. Журнал в действительности стал «зеркалом» духовно-музыкальной жизни страны – в нем нашли отражение все вопросы, касающиеся общественно-музыкальной жизни в области церковного пения: в подробностях печатались хроники и документы всех регентских съездов, освещались проблемы регентско-певческого образования, поднимались исторические, теоретические, педагогические, исполнительские вопросы в области церковного пения. Одним из наиболее активных авторов журнала был А. В. Никольский, входивший в оргкомитет регентских обществ, съездов, курсов – в журнале публиковались его доклады на съездах, а также теоретические и исторические статьи о церковном пении. В «Хоровом и регентском деле» впервые был опубликован его важный теоретический труд «Формы русского церковного пения», вышедший затем в 1911 году отдельным изданием [7]. Также в обсуждении указанных вопросов принимали участие и другие постоянные авторы издания – Е. Витошинский, Ф. Владимирский, П. Петров. Достаточно много публиковался в журнале Н. Ковин, уделявший большое внимание вопросам регентского и школьного образования [4, с. 90-96, 121-128, 191-199; 5, с. 81-92, 108-120, 129-140].

На страницах периодических изданий нередко возникали дискуссии по вопросам организации современной духовно-музыкальной жизни, новой духовной музыки, в которые вступали московские и петербургские деятели того времени, среди них были и многие известные авторы духовной музыки: А. Никольский, А. Гречанинов, С. Смоленский, А. Кастальский, Е. Азеев, Г. Львовский, М. Лисицын, Н. Компанейский.

Значение ведущих периодических изданий Петербурга того времени трудно переоценить – исторические, теоретические и аналитические статьи, обобщившие научно-критическую мысль о духовной музыке эпохи, играли обобщающую и направляющую роль. Для наших же современников это – возможность соприкоснуться с живой историей, запечатленной в собраниях авторских текстов.

Список литературы

1. **Болховитнов Е., митр.** Исторические рассуждения вообще о древнем христианском богослужебном пении // Русская музыкальная газета. 1897. № 7/8. С. 1019-1036.
2. **Владимирский В. Ф.** Один из вопросов // Хоровое и регентское дело. 1909. № 2. С. 41-43.
3. **Капитонова Ж. З.** Певческий канон и его преобразование в творчестве композиторов Нового направления конца XIX – начала XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 8. Ч. 1. С. 108-111.
4. **Ковин Н. М.** Пение в школе // Хоровое и регентское дело. 1910. № 4, 5/6, 7/8.
5. **Ковин Н. М.** Управление хором // Хоровое и регентское дело. 1915. № 4, 5, 7/8.
6. **Лисицын М. А., прот.** Обзор новой духовно-музыкальной литературы. СПб., 1901. 124 с.
7. **Никольский А. В.** Формы русского церковного пения. СПб., 1911. 78 с.
8. **Преображенский А. В.** Д. С. Бортнянский // Русская музыкальная газета. 1900. № 40. С. 906-915.
9. **Преображенский А. В.** Духовные композиторы и писатели по церковному пению // Русская музыкальная газета. 1897. № 1, 3, 4.
10. **Преображенский А. В.** Из переписки А. Ф. Львова с Д. В. Разумовским и П. П. Воротниковым в 1866 году // Русская музыкальная газета. 1900. № 38. С. 841-843.

SCIENTIFIC CRITICISM ON SACRED MUSIC IN PERIODICALS OF PETERSBURG AT THE TURN OF THE XIX-XX CENTURIES

Artemova Evgeniya Georgievna, Ph. D. in Art Criticism, Associate Professor
Moscow City Pedagogical University
e_art@mail.ru

The article for the first time presents an analytical survey of scientific papers on the Russian sacred music published in the major periodicals of Petersburg at the turn of the XIX-XX centuries. The articles of various authors, among them the names of the eminent critics and historians of sacred music N. I. Kompaneyskiy, M. A. Lisitsin, A. V. Nikolskiy, A. V. Preobrazhenskiy, cover the issues of the theory and practice of liturgical singing, religious choral life, cantoral education and many problems representing the view of the spiritual and musical life of the town and the country of that epoch.

Key words and phrases: scientific thought; criticism; journalism; publications; Petersburg; sacred songs; church music.

УДК 347.739

Юридические науки

В статье ставится цель вскрыть недостатки российского законодательства о банкротстве. Из-за несогласованности норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» субсидиарная ответственность, наступающая в силу п. 2 ст. 10, оказывается не только лишённой своего смысла – компенсировать вред пострадавшим кредиторам, но и блокирует действие норм, направленных на предупреждение банкротства. Автор формулирует рекомендации по устранению недостатков, в частности, касающиеся необходимости установления специального режима распределения средств, полученных от субсидиарно обязанного лица, также предлагается ввести иной порядок обращения в арбитражный суд с заявлением должника.

Ключевые слова и фразы: банкротство; субсидиарная ответственность; руководитель; кредитор.

Бабкин Олег Петрович

г. Москва

haf-1d@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ОБЯЗАННЫХ ОБРАТИТЬСЯ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД С ЗАЯВЛЕНИЕМ ДОЛЖНИКА (НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ)[©]

Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон) предусматривает субсидиарную ответственность за нарушение лицами, на которых Законом о несостоятельности возложена обязанность по принятию решения о подаче заявления должника в арбитражный суд и подаче такого заявления должника, обязанности своевременной подачи в арбитражный суд заявления должника (ст. 9, п. 2 ст. 10, ст. 224 Закона). К лицам, обязанным подать заявление должника, относятся: руководитель должника, его участники (учредители), ликвидатор (председатель ликвидационной комиссии) (ст. 9, ст. 224 Закона).

Заявление должно быть подано в арбитражный суд по месту нахождения должника (ч. 4 ст. 38 АПК РФ) при наличии обстоятельств, предусмотренных соответственно ст. 9, ст. 224 Закона. К таким обстоятельствам относятся: неплатежеспособность; недостаточность имущества; невозможность или осложнение продолжения деятельности при обращении взыскания; потенциальная невозможность расчета со всеми кредиторами; принятие соответствующего решения общим собранием участников (акционеров) или собственником.

Объем субсидиарной ответственности равен неудовлетворенным обязательствам должника, возникшим по истечении срока на подачу заявления должника в арбитражный суд (п. 2 ст. 10 Закона о несостоятельности). Отсюда можно сделать вывод и о цели установления такого основания ответственности – защитить (компенсировать потери) кредиторам, которые были вовлечены в отношения с должником, когда тот находился в «предбанкротном» состоянии.

Проблема первая: безадресность возмещения

Можно утверждать, что при действующем механизме взыскания и распределения конкурсной массы не возмещается вред кредиторам, которые были вовлечены в отношения с должником спустя месяц (десяти дней – для ликвидации) после наступления одного из обстоятельств, указанных в ст. 9 (ст. 224) Закона. Это связано со следующим. Абзацем 2 п. 5 ст. 10 Закона предусмотрено право конкурсного управляющего обращаться в рамках дела о несостоятельности в суд с заявлением о привлечении руководителя к ответственности;

[©] Бабкин О. П., 2014