

Питраков Владимир Юрьевич

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ И ПРИГРАНИЧНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: ОПЫТ СОТРУДНИЧЕСТВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ С РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН

В статье изучаются вопросы межрегиональных и приграничных политических процессов. В качестве объекта исследования выбрана Омская область, на примере которой можно рассмотреть межстрановые взаимосвязи России и Казахстана. Автором анализируются сущность понятия "приграничное сотрудничество", законодательная база исследуемых вопросов. Определены основные проблемы политических взаимоотношений и экономических связей Омской области и Казахстана. Проведен анализ внешнеторгового оборота Омской области и выявлены предпосылки совершенствования межрегионального и приграничного взаимодействия, охарактеризованы направления дальнейшего развития интеграционного механизма приграничного и межрегионального сотрудничества России и Казахстана.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/36.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. II. С. 127-131. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

участия, использование Интернета ведет к углублению кризиса политической легитимности в результате предоставления более широкой стартовой площадки для политики скандалов» [Там же, с. 186].

Приведенные примеры иллюстрируют ряд рисков в анализе интернет-среды как места для говорящего большинства.

Подводя итог, мы можем заключить следующие положения:

1. Гибридные формы представленности, проявляемые в расщеплении индивида на аватары, трансформируют представления о сущности естества коммуникации «лицом к лицу». Помещение индивидуального внутрь технологического аппарата – аккаунта, блога, сайта – воспроизводит новый механизм конструирования индивидуального: чтобы стать «всеми», надо сначала «всё» расщепить на гибридные формы.

2. Глобальная власть в виде наблюдения большинства за меньшинством воспроизводит статус пользователя как наблюдателя, а не участника в принятии политических решений. Реакционный характер интернет-коммуникации предлагает пользователям роль «догоняющих», что проявляется в процессе наблюдения за осуществленными политическими решениями.

Список литературы

1. **Ашкеров А.** Pussy Riot – изнанка казенности [Электронный ресурс]. URL: <http://vz.ru/politics/2012/3/15/567975.html> (дата обращения: 30.05.2012).
2. **Бауман З.** Текучая современность / пер. с англ. С. А. Комарова; под ред. Ю. В. Асочакова. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
3. **Бурдьё П.** Социология политики / пер. с фр. М.: Socio-Logos, 1993. 235 с.
4. **Кастельс М.** Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.
5. **Fink J.** Cyberseduction: Reality in the Age of Psychotechnology. Prometheus Books, 1999. 308 p.

LIFE AROUND TEXT: DOCUMENTAL CHARACTER OF THE INTERNET

Pestov Pavel Alekseevich

Lomonosov Moscow State University

Pestov_pavel@mail.ru

Avatar communication over the Internet creates new principles in working-out knowledge and constructing individuality. The inclusion of “Individual” into the framework of technological means (account, blog, site) produces a new mechanism of the construction of one’s own individuality. To become “everything” it is first necessary to split “everything” into hybrid forms. Avatar communication is a complex way of expressing new knowledge without direct necessity to refer to the author. Fleshliness and physical presence are not a necessary requirement of the reproduction of oneself, which allows us to talk about a new methodology of constructing individuality over the Internet.

Key words and phrases: the Internet; avatar communication; hybrid forms; individuality; blogs; Internet communication.

УДК 321.022

Политология

В статье изучаются вопросы межрегиональных и приграничных политических процессов. В качестве объекта исследования выбрана Омская область, на примере которой можно рассмотреть межстрановые взаимосвязи России и Казахстана. Автор анализирует сущность понятия «приграничное сотрудничество», законодательная база исследуемых вопросов. Определены основные проблемы политических взаимоотношений и экономических связей Омской области и Казахстана. Проведен анализ внешнеторгового оборота Омской области и выявлены предпосылки совершенствования межрегионального и приграничного взаимодействия, охарактеризованы направления дальнейшего развития интеграционного механизма приграничного и межрегионального сотрудничества России и Казахстана.

Ключевые слова и фразы: межрегиональные процессы; политические процессы; приграничные процессы; внешняя торговля; сотрудничество; политика; экономика; регион; Омская область; Казахстан; интеграция.

Питраков Владимир Юрьевич

Омская гуманитарная академия

pwji@mail.ru

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ И ПРИГРАНИЧНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ: ОПЫТ СОТРУДНИЧЕСТВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ С РЕСПУБЛИКОЙ КАЗАХСТАН[©]

Современная структура глобального и взаимосвязанного мира дает новое представление о характере, инструментарии и методологии международных взаимодействий. Приграничные процессы все в большей степени становятся одним из важнейших факторов взаимосвязи регионов соседних стран и, следовательно, государств в целом.

Исследование развития смежных регионов требует сосредоточения на особенностях их территориальности. Специфика деятельности приграничных субъектов хозяйствования заключается в их близости к рынкам соседствующих стран. Однако стоит отметить, что в полной мере этот позиционный фактор может быть использован исключительно при стабильных и благоприятных отношениях стран-соседей. Следовательно, ведущую роль в приграничных процессах играет тождественность положений регионов, находящихся по разные стороны государственной границы. Это условие объясняется тем, что границы разделяют близкие в экономических, политических, культурных, социальных и других отношениях народы, создавая предпосылки для глубокого сотрудничества. В то же время важным моментом в приграничных взаимодействиях являются различия стран-соседей по их положению в мировой экономике, действующему законодательству, главным образом в сфере налогов и инвестиций, уровню цен, доходам населения и так далее, что благоприятствует обмену необходимыми товарами, услугами, а также факторами производства. Учитывая вышесказанное, закономерно полагать, что приграничные контакты, основанные на контрасте различий и общности геоэкономического и ресурсного положений, занимают ведущую позицию в развитии территорий смежных государств.

Современные приграничные и межрегиональные взаимоотношения стран многогранны, что позволяет говорить об охвате ими не только экономической и политической, а также информационной, образовательной, культурной и иных сфер, кроме того, можно выделить их в некоторой степени полицентричный и многоуровневый характер [5, с. 71].

Вышесказанное позволяет сделать вывод об актуальности вопросов формирования и дальнейшего взаимовыгодного развития равноправных политических и экономических контактов соседствующих регионов.

В сложившейся на сегодняшний день экономической среде нецелесообразно осуществлять политику хозяйственного обособления: каждый из соседствующих регионов имеет интерес в объединении усилий для более эффективной реализации взаимодополняющих ресурсов. В связи с этим отмечается высокая роль межрегионального, а также приграничного сотрудничества в экономической сфере, к важнейшим задачам которого относятся расширение возможности наращивания внутреннего потенциала и удовлетворение жизненно важных экономических, культурных и социальных потребностей общества.

С начала XXI в. в Российской Федерации наблюдается тенденция усиления политических и экономических контактов отдельных регионов на базе как межрегионального, так и приграничного сотрудничества. Задействование регионов в обозначенных процессах обуславливается объективной и целесообразной необходимостью эффективного экономического и социального развития субъекта хозяйствования и формирования единого экономического пространства, поскольку современное состояние региональной экономики характеризуется высоким уровнем открытости, усилением связей и зависимости между территориями.

Понятие приграничного сотрудничества достаточно широкое и многозадачное. Например, Концепция приграничного сотрудничества предполагает в этом качестве деятельность органов исполнительной власти на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, ориентированную на цели устойчивого развития приграничных территорий России и сопредельных стран, роста благосостояния населения данных территорий, с использованием для этого механизмов взаимодействия России и сопредельных государств, сложившихся добрососедских отношений [2].

В текущий период экономическое развитие Российской Федерации характеризуется этапом диверсификации на региональном уровне, в межрегиональном и приграничном политическом, экономическом, социальном взаимодействии. Коренной причиной для этого является появление новых форм экономического сотрудничества регионов [6, с. 56]. Пример Омской области достаточно характерен для изучения межрегиональных и приграничных процессов, использования в качестве исследовательского «лабораторного стекла».

Административно Омский регион – субъект Российской Федерации в Юго-Западной Сибири, часть Сибирского федерального округа. Также он важнейшая составляющая Западно-Сибирского экономического района. Исторически Омская область является ключевым регионом Сибири, важным логистическим, промышленным и сельскохозяйственным центром Российской Федерации в ее Сибирско-Дальневосточной части и обладает значительным кадровым, экономическим, промышленным, интеллектуальным и природным потенциалом.

Актуальность исследования межрегиональных и приграничных политических процессов Омской области обусловлена ее географическим положением. Омская область граничит с Республикой Казахстан на юге, с Тюменским регионом на западе и севере, такими субъектами Российской Федерации, как Новосибирская и Томская области, на востоке. В Омской области функционирует более 150 совместных российско-казахстанских предприятий, которые осуществляют свою деятельность в таких отраслях, как оптовая торговля; предоставление услуг по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту машин и оборудования специального назначения; производство земляных работ; торговля автотранспортными средствами; хранение и складирование товаров; производство нефтепродуктов и др. Следовательно, на примере данного субъекта федерации можно одновременно рассмотреть как связи межрегиональные, так и связи межгосударственные.

Омская область как регион, входящий в российско-казахстанское приграничье, имеет отличия по структуре экономики, ее потенциалу (величине произведенного валового регионального продукта, внешнеторгового оборота, объему инвестиций в основной капитал), численности и составу населения, уровню развития инфраструктуры. Эти факторы в значительной мере влияют на характер и эффективность сотрудничества приграничных регионов Российской Федерации и Республики Казахстан, определяют его приоритеты.

На сегодняшний день приграничное сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации опирается на Соглашение о межрегиональном и приграничном сотрудничестве, достигнутое на уровне правительств обоих государств [7]. В нем главный акцент сделан на развитии экономического взаимодействия в различных отраслях (экономической, агропромышленной, торговой, энергетической, транспортной), а также в культурной, научной, социальной, технической, гуманитарной и образовательной сферах. Содержание указанных направлений конкретизировано в двусторонних соглашениях между российскими и казахстанскими регионами с учетом их интересов и особенностей.

Взаимодействия России и Казахстана в сфере политики и экономики являются приоритетным направлением в межгосударственных отношениях. Приграничные регионы играют в нем важную роль: активно участвуют в интеграционных процессах, способствуют объединению экономических потенциалов двух стран.

В качестве основных направлений в экономическом сотрудничестве приграничных регионов можно отметить развитие торговли, промышленной кооперации, транспорта и реализацию совместных инвестиционных проектов. Среди перечисленных направлений наиболее активно и динамично развиваются внешнеторговые связи российских и казахстанских приграничных регионов. Одной из главных задач современных межгосударственных отношений стран-участников СНГ является решение социально-экономических проблем приграничья, сохранение и упрочение исторически сложившихся связей, в первую очередь внешнеторговых. Их вектор и объем определяется структурой экспорта и импорта торговли (Таблица 1). Рассмотрим структуру внешнеторгового оборота Омской области в период с 2007 по 2013 гг. Выбор данного временного ряда обусловлен следующими фактами:

- 2007 год является последним годом перед мировым финансовым кризисом 2008-2009 гг.;
- кризис 2008 г. послужил фактором, в какой-то мере сглаживающим межрегиональные неравенства социально-экономического развития;
- в 2010 г. Российская Федерация вышла из кризиса и в дальнейшем довольно неплохо развивалась;
- 2013 г. – последний год перед новым экономическим кризисом 2014-2015 гг.

Таблица 1.

Внешнеторговый оборот Омской области, млн долл. США [3, ст. 43]

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Внешнеторговый оборот	1191,5	1432,7	884,3	1084,9	1078,4	1331,9	1392,4
Экспорт	614,5	645,3	463,5	923,5	621,3	814,7	869,6
Импорт	577,0	787,4	420,8	161,4	457,1	517,2	522,8
Сальдо	37,5	-142,1	42,7	762,1	164,2	297,5	346,8

Так, из Таблицы 1 видно, что, начиная с 2007 года, внешняя торговля Омской области имеет устойчивое положительное сальдо (в млн долларов США). Исключение составляет 2008 год, что объясняется развитием мирового финансового кризиса 2008-2009 гг.

Рассмотрим соотношение объемов ввозимых и вывозимых товаров (услуг, работ) в общем объеме оборота внешней торговли Омской области (Рис. 1).

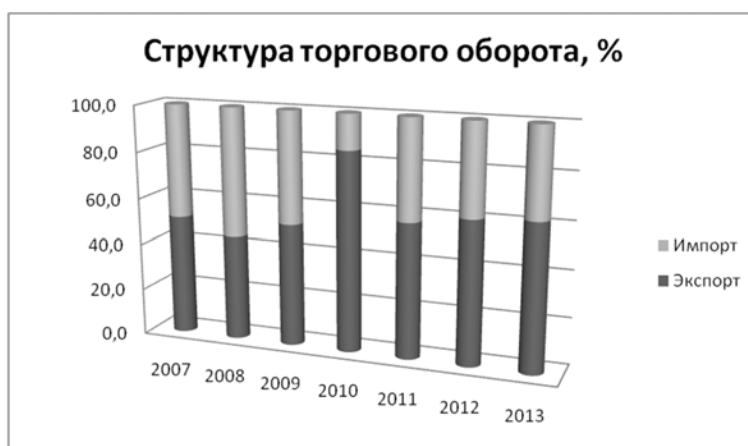


Рисунок 1. Соотношение экспорта и импорта, %

Представленное соотношение импорта и экспорта Омского региона позволяет оценить состояние торгового баланса региона. В период с 2007 по 2013 гг. наблюдается ежегодный (кроме 2008 г.) профицит торгового баланса. Вместе с тем стоит отметить, что данное состояние внешнеторгового баланса не всегда благоприятно сказывается на экономике. Профицит может означать, что регион недостаточно эффективно использует свои ресурсы – свободные средства, которые он мог бы направить на повышение своего благосостояния.

Так, высокий показатель сальдо торгового баланса в 2010 г. подтверждает данное положение, так как данный период характеризуется выходом из мирового финансового кризиса, вследствие чего возникли проблемы в рациональном распределении ресурсов Омской области.

Помимо реального роста экспортных показателей на динамику оборота внешней торговли существенное влияние оказывает также политический фактор. Речь идет о том, что торговые отношения Омского региона и Республики Казахстан перешли в разряд внешнеэкономических. Данный вопрос является особо важным для исследуемого региона, так как на торговлю с Казахстаном приходится более 45% всего объема внешне-торгового оборота анализируемого субъекта [9, с. 18].

Основные сферы совершенствования взаимоотношений двух стран подразумевают, что создание единого экономического пространства в будущем будет способствовать росту экономического потенциала Российской Федерации и Республики Казахстан [4, с. 6].

Состояние приграничных контактов между Россией и Казахстаном подтверждает их динамичное развитие. При этом ученые теоретики и практики едины во мнении, что это сотрудничество имеет большой потенциал, раскрытию которого препятствует ряд нерешенных проблем.

Среди ограничений в развитии российско-казахстанского сотрудничества в сфере политических отношений ведущую роль занимают вопросы недостаточности правовой базы.

На сегодняшний день приграничные процессы сотрудничества России и Казахстана основываются на меж-национальных договорах и соглашениях, заключаемых его участниками. При этом сопряженность нормативной и правовой базы обеих стран, регламентирующей приграничные процессы, отсутствует. Так, принятые Межпарламентской Ассамблеей СНГ в 2007 г. модельные законы «О приграничном сотрудничестве» и «О межрегиональном сотрудничестве» используются Россией и Республикой Казахстан в своей политической практике лишь частично. Это подтверждается тем, что в России законопроект «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации» был внесен в парламент в 2010 г. и прошел два чтения, но еще не принят.

В обосновании законопроекта отмечается, что «нет проработанных механизмов заключения соглашений о приграничном сотрудничестве субъектами РФ, а также муниципальными образованиями, что затрудняет реализацию принятых на себя Российской Федерацией международных обязательств в этой сфере». Данный факт свидетельствует об отсутствии на сегодняшний день в России специального закона, который давал бы определение приграничному сотрудничеству, его целям, направлениям, формам, принципам и инструментарию [7].

Наличие подобного закона носит принципиальный характер для развития дальнейших российско-казахстанских межрегиональных и приграничных взаимодействий по ряду моментов:

1) закон станет специальным в сфере регламентирования приграничных контактов и поэтому займет центральную позицию в системе правовых норм, формирующих субинститут приграничного сотрудничества в России;

2) закон установит единообразие для всех регионов России задач, форм, принципов и масштабов приграничного взаимодействия. При этом указанные принципы и задачи рассматриваются как генеральные, адресованные всему государству и правовой системе в целом, а не только отдельным субъектам приграничных процессов сотрудничества Российской Федерации;

3) закон юридически закрепит механизм заключения контрактов приграничными странами в сфере экономики с целью соответствия международной деятельности регионов внешней политике и проблемам гарантий национальной безопасности государства;

4) закон позволит юридически оформить механизм заключения договоров о приграничных связях на уровне местного самоуправления, что будет содействовать наиболее полному отражению особенностей муниципальных образований, составляющих приграничную территорию;

5) закон даст возможность регионам участвовать в приграничных взаимодействиях одновременно с несколькими субъектами.

Кроме того, к числу проблем политических взаимоотношений и экономических связей Омской области и Казахстана можно отнести отставание нормативно-правовой базы от международных правовых актов, которые принимались с участием России и Казахстана и были ими ратифицированы. В данном аспекте закономерно рассмотреть Конвенцию о приграничном сотрудничестве государств-участников СНГ и ряд документов европейского масштаба.

Стоит отметить, что первоначально недостатки касаются регламентации процесса создания межрегиональных органов сотрудничества двух стран, которая на сегодняшний день фактически отсутствует. В то время как, например, в Дополнительном протоколе к Европейской рамочной конвенции 1995 г. подробно определен процесс создания органов контроля приграничного сотрудничества, обладающих или не обладающих правосубъектностью.

Вместе с тем в практике приграничных взаимодействий России и Казахстана не используется широкий спектр типовых положений и контрактов, который является частью рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве, принятой в Европе, а именно: 13 типовых соглашений о развитии приграничных процессов сотрудничества межгосударственного уровня, 9 типовых соглашений между субъектами хозяйствования регионального и муниципального уровня, 4 рамочных соглашения и 2 рамочных контракта между местными органами власти приграничного сотрудничества.

Аналогичным образом дело обстоит и с применением типовых нормативно-правовых документов, являющихся приложениями к Конвенции о приграничном сотрудничестве государств-участников СНГ

(двумодельных закона «О приграничном сотрудничестве» и «О межрегиональном сотрудничестве», 5 типовых соглашений по отдельным вопросам о межрегиональном сотрудничестве и 5 типовых соглашений по отдельным направлениям сотрудничества).

Таким образом, не возникает сомнений в необходимости интенсивного развития нормативно-правовой базы приграничного сотрудничества России и Казахстана с целью дальнейшего благоприятного развития их экономических отношений. При этом очень важно, чтобы этот процесс был синхронизирован между государствами по времени и содержанию. Только при идентичном правовом поле возможно результативное приграничное взаимодействие в его разнообразных формах и результативная работа межрегиональных органов сотрудничества двух стран.

Исследование российско-казахстанских приграничных процессов показало, что они осуществляются в конкретных формах. Успешно зарекомендовали себя ежегодные форумы, в которых принимают обязательное участие главы государств-партнеров, регулярно работает подкомиссия по межрегиональным и приграничным процессам взаимодействия Межправительственной комиссии по сотрудничеству России с Республикой Казахстан, заключаются договоры о взаимном сотрудничестве этих стран, документально оформляются договоренности об условиях сотрудничества регионов, договоры субъектов хозяйствования.

Из этого следует очевидность нового этапа межгосударственных и региональных связей России и Казахстана. Это диктуется рядом новых условий, а также изменившимся положением двух стран в глобальной экономике. Новые условия экономического сотрудничества определяются также тем, что Казахстан и Россия сегодня решают сложные задачи модернизации своих национальных систем хозяйствования.

Подводя итог вышесказанному, среди первостепенных направлений дальнейшего развития интеграционного механизма приграничного и межрегионального сотрудничества для обоих государств можно отметить:

- 1) сближение законодательной и нормативно-правовой базы по развитию системы стимулов и механизмов, мотивирующих долгосрочный и устойчивый интерес интегрируемых государств к углублению взаимного сотрудничества;
- 2) расширение инвестиционного присутствия стран-партнеров в инвестиционном пространстве таможенного союза и единого экономического пространства;
- 3) взаимовыгодное использование научного, образовательного и человеческого потенциала стран-партнеров для развития интеллектуальных и технологических возможностей России и Казахстана.

Список литературы

1. Дубровин Ю. И., Ряснов И. А. Региональное приграничное сотрудничество России и Китая как форма реализации преимуществ международного экономического сотрудничества // Сибирский международный. 2015. № 17. С. 236-239.
2. Об утверждении Концепции приграничного сотрудничества в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 09.02.2001 г. № 196-Р. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
3. Омский областной статистический ежегодник «2013»: крат. стат. сб. / Омкстат. Омск, 2013.
4. Питраков В. Ю. Межрегиональные торгово-экономические взаимоотношения Российской Федерации и Республики Казахстан // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2013. № 3. С. 5-9.
5. Питраков В. Ю. Особенности формирования межрегиональных и приграничных связей в субъектах Российской Федерации // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2012. № 3. С. 69-71.
6. Плихун О. Г., Киселева А. М. Вопросы межрегионального и приграничного сотрудничества Омской области // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2009. № 3. С. 56-59.
7. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о межрегиональном и приграничном сотрудничестве // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 37. Ст. 4779.
8. Сычева И. Н., Пермякова Е. С. Основные тенденции приграничного сотрудничества Алтайского края и Республики Казахстан // Инновационная наука. 2015. Т. 1. № 6 (6). С. 160-161.
9. Ювица Н. В. Новый этап межрегионального сотрудничества Казахстана и России // Вестник Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилева. Серия «Международные отношения». 2012. № 1-2. С. 18-19.

INTERREGIONAL AND BORDER POLITICAL PROCESSES: ATTEMPT OF COOPERATION BETWEEN OMSK REGION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Pittrakov Vladimir Yur'evich
Omsk Academy for the Humanities
pwju@mail.ru

The article studies the issues of interregional and border political processes. The object of the research is Omsk region, by the example of which the cross-country relationship of Russia and Kazakhstan can be considered. The author analyzes the essence of the notion "border cooperation", the legal basis of the questions under consideration. The basic problems of political relations and economic ties of Omsk region and Kazakhstan are determined. The analysis of the foreign trade turnover of Omsk region is conducted, the prerequisites of improving interregional and border cooperation are revealed, and the direction of the further development of the integration mechanism of the border and interregional cooperation of Russia and Kazakhstan is characterized.

Key words and phrases: interregional processes; political processes; border processes; foreign trade; cooperation; policy; economy; region; Omsk region; Kazakhstan; integration.