

Николаев Леонид Николаевич

**НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОПУСКА К УПРАВЛЕНИЮ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ**

В статье рассмотрена проблема совершенствования института допуска граждан к управлению транспортными средствами как одной из составляющих обеспечения безопасности дорожного движения. Проанализированы нормативные правовые акты, регламентирующие медицинское обеспечение допуска к управлению транспортными средствами, предложены пути устранения некоторых противоречий, существующих в сфере правового регулирования медицинского обеспечения безопасности дорожного движения.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/31.html](http://www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/31.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. I. С. 120-122. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2015/4-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

Вероятно, с учетом того, что текст летописи неоднократно подвергался вкраплениям и содержит противоположные теологические характеристики татар, и того, кем они посланы на Русь – Богом или дьяволом, следует остановиться на пятом варианте, т.е. невозможности однозначной семантической оценки «Повести о нашествии...» в Лаврентьевской летописи.

*Список литературы*

1. Будовниц И. У. Общественно-политическая мысль Древней Руси XI-XIV вв. М.: Акад. наук, 1960.
2. Данилевский И. Н. Русская земля глазами современников и потомков (XII-XIV вв.). М.: Аспект Пресс, 2001.
3. Комарович В. Л. Лаврентьевская летопись // История русской литературы. М. – Л., 1945. Т. 2. Ч. 1. С. 90-96.
4. Лаврентьевская летопись // Полное собрание русских летописей. М.: Изд-во вост. лит., 1926. Т. I. Стб. 460-471.
5. Лихачев Д. С. К истории сложения «Повести о разорении Рязани» // Лихачев Д. С. Исследования по древнерусской литературе. Л.: Наука. 1986. С. 259-317.
6. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М. – Л.: АН СССР, 1947.
7. Лурье Я. С. Лаврентьевская летопись – свод начала XIV в. // Труды Отдела древнерусской литературы Института русской литературы АН СССР. Л.: АН СССР, 1974. Т. 29. С. 50-67.
8. Насонов А. Н. Лаврентьевская летопись и владимирское великокняжеское летописание первой половины XIII в. // Проблемы источниковедения. М., 1963. Т. 11. С. 429-480.
9. Новгородская I летопись // Полное собрание русских летописей. М.: Языки рус. культуры, 2000. Т. III.
10. Рудаков В. Н. Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII – XV вв. М.: Квадрига, 2009.
11. Словарь русского языка XI-XVII вв. М.: Наука, 1987. Вып. 13.

**SEMANTIC ANALYSIS OF “THE TALE OF BATU’S INVASION” IN THE LAURENTIAN CHRONICLE**

**Nazipov Il'giz Il'darovich**, Ph. D. in History  
*Perm Financial and Economic Institute*  
*nazipoff@mail.ru*

The article conducts a semantic analysis of “The Tale of Batu’s Invasion” in the Laurentian Chronicle. Ancient authors tended to explain the events of public life by the will of the God or the machinations of the devil. The text of the Laurentian Chronicle is heterogeneous, it was subjected to correction and inclusion of material, so there are contradictions including the identification of the Tatars: as an instrument of the God’s wrath and his penalties for the Russian people for their sins or as servants of the devil. The author tries to make sense of this contradiction, which is unsolved by science, and to determine the prevailing meaning of the tale regarding the theological characteristics of the Tatars.

*Key words and phrases:* the Laurentian Chronicle; the Russian land; penalties of the God; servants of the devil; semantic analysis; the Tatars; Batu.

УДК 342.951

**Юридические науки**

*В статье рассмотрена проблема совершенствования института допуска граждан к управлению транспортными средствами как одной из составляющих обеспечения безопасности дорожного движения. Проанализированы нормативные правовые акты, регламентирующие медицинское обеспечение допуска к управлению транспортными средствами, предложены пути устранения некоторых противоречий, существующих в сфере правового регулирования медицинского обеспечения безопасности дорожного движения.*

*Ключевые слова и фразы:* безопасность дорожного движения; допуск к управлению транспортными средствами; водители; медицинское освидетельствование; медицинский осмотр; прекращение действия права управления транспортными средствами.

**Николаев Леонид Николаевич**  
*Академия управления МВД России*  
*l\_nikolaev@mail.ru*

**НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ДОПУСКА К УПРАВЛЕНИЮ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ<sup>©</sup>**

Аварийность на автомобильном транспорте является одной из острейших социально-экономических и демографических проблем, стоящих перед Российской Федерацией. Дорожно-транспортный травматизм приводит к исключению из сферы производства людей трудоспособного возраста, призванных приносить доход государству. Гибнут или становятся инвалидами дети – невосполнимый потенциал общества.

За последние пять лет в Российской Федерации в дорожно-транспортных происшествиях погибло свыше 136 тыс. человек, более 1,2 млн получили травмы различной степени тяжести.

В 2014 году в Российской Федерации произошло 199719 дорожно-транспортных происшествий (-2,1%), в результате которых погибли 26850 человек (-0,6%) и 251799 – получили ранения (-2,6%) [7].

Абсолютные показатели состояния аварийности на автомобильном транспорте свидетельствуют, что по вине водителей транспортных средств совершается свыше 88% автопроисшествий. Из года в год наблюдается негативная тенденция роста уровня аварийности с участием начинающих водителей, доля которых от общего количества водителей, признанных виновными в совершении ДТП, составляет около 16%, причем в первый год водительского стажа ими совершается каждое третье дорожно-транспортное происшествие [Там же].

Влияние участников дорожного движения на состояние аварийности является предметом исследования многих ученых-административистов.

В научных кругах не вызывает дискуссии и в итоге характеризуется единством мнений утверждение о том, что несоответствие уровня квалификации водителя условиям дорожного движения является одной из причин дорожно-транспортных происшествий [2, с. 33; 3, с. 179; 8, с. 3; 9, с. 1].

Следует отметить также общность мнений исследователей о путях повышения безопасности дорожного движения, а именно: повышении уровня организованности и подготовленности участников дорожного движения; развитии у водителей знаний, умений, навыков, соответствующих сложности условий движения; формировании установок на полное и неукоснительное соблюдение порядка дорожного движения [1, с. 55; 2, с. 33; 3, с. 179; 8, с. 17; 10, с. 186].

Для обеспечения безопасности дорожного движения крайне важно учитывать то, как осуществляется подготовка и допуск водителей к управлению транспортными средствами, в том числе их медицинское обеспечение [3, с. 179; 8, с. 17; 10, с. 187].

Как уже отмечено, наибольшее влияние на уровень дорожно-транспортной аварийности оказывает человеческий фактор. Первопричинами складывающегося состояния являются несоответствие требованиям безопасности дорожного движения уровней квалификации, дисциплинированности и состояния здоровья водителей. Минимизация существующего несоответствия и составляет одну из основ обеспечения безопасности дорожного движения, как деятельности по предупреждению причин возникновения дорожно-транспортных происшествий.

Поставленная задача реализуется посредством совершенствования механизма допуска граждан к участию в дорожном движении в качестве водителей.

Термин «допуск к управлению транспортными средствами» до настоящего времени не имеет однозначного определения и в большей степени носит собирательный характер.

По нашему мнению, допуск к управлению транспортными средствами представляет собой сложное социально-правовое явление, выступающее в единстве взаимосвязанных стадий, таких как: обучение специальности водителя; получение специального права и его реализация в процессе участия в дорожном движении при соблюдении определенных условий и ограничений; прекращение действия специального права при наступлении оснований, предусмотренных законом и восстановление права на управление транспортными средствами после утраты оснований его прекращения.

Не претендуя в рамках данного материала на всестороннее и глубокое исследование указанного института, мы ставим своей целью осветить его отдельные проблемы, представляющиеся наиболее актуальными, высказать некоторые суждения по их разрешению.

Ведущим нормативным правовым актом, регулирующим общественные отношения, возникающие по поводу допуска граждан к участию в дорожном движении в качестве водителей, является Федеральный закон «О безопасности дорожного движения». В соответствии со ст. 5 указанного закона проведение комплекса мероприятий по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения является одним из основных направлений обеспечения безопасности дорожного движения [4].

В положениях действующих нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, обнаруживается некоторое несовершенство правового регулирования медицинского обеспечения безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 9 ст. 23 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» при установлении у водителя транспортного средства медицинских противопоказаний либо ранее не выявлявшихся медицинских показаний или медицинских ограничений к управлению транспортным средством, ранее выданное водителю медицинское заключение аннулируется, о чем уведомляются соответствующие подразделения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел [Там же].

Анализ представленной правовой установки позволяет прийти к выводу о необходимости уточнения, а именно: какое ранее выданное водителю медицинское заключение аннулируется.

Важность конкретизации указанного положения, на наш взгляд, безусловна. Это нужно как должностным лицам государственных органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения, так и участникам дорожного движения.

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» выделяет два вида медицинских заключений:

- по результатам обязательного медицинского освидетельствования водителей (кандидатов в водители) транспортных средств [Там же, п. 8, ст. 23];
- по результатам обязательного предварительного или обязательного периодического медицинского осмотра водителей транспортных средств [Там же].

Несмотря на различие оснований их выдачи, оба заключения несут одинаковую информационную нагрузку – сведения о состоянии здоровья водителя и годности к управлению транспортными средствами.

Медицинское освидетельствование как вид деятельности медицинской организации регулируется нормами ст. 65 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которому – это совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий [6]. Законом установлен открытый перечень видов медицинских освидетельствований [Там же, п. 5, ч. 2, ст. 65]. Одним из видов медицинского освидетельствования является освидетельствование на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортными средствами – это установление заболеваний (состояния), наличие которых препятствует возможности управления транспортным средством. Следует отметить, что закон не определяет вид какого-либо заболевания или состояния, а только устанавливает условие – наличие заболевания (состояния) гражданина, которое явно препятствует управлению транспортным средством [4, п. 1, ст. 23.1].

Медицинский осмотр как вид медицинской деятельности представляет собой комплекс медицинских вмешательств, направленных на выявление патологических состояний, заболеваний и факторов риска их развития, а также выявление медицинских противопоказаний к осуществлению отдельных видов работ [6, ч. 1, ст. 46]. Закон выделяет множество видов медицинских осмотров, и этот перечень является открытым. Периодический медицинский осмотр проводится не реже одного раза в два года [4, п. 1, ст. 23]. Результаты предварительного или периодического медицинского осмотра оформляются в виде медицинского заключения, которое выдается водителю для представления работодателю и последующего хранения.

Как нам представляется, в указанном случае водитель не может пользоваться и распоряжаться медицинским заключением по своему усмотрению, хотя и является носителем результата проведенного в отношении него предварительного или периодического медицинского осмотра. И наоборот, медицинское заключение по результатам обязательного медицинского освидетельствования на годность к управлению транспортными средствами выдается только водителю и по замыслу Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [5, п. 10, ч. 6, ст. 7] является документом личного пользования.

Аннулирование медицинского заключения обязательного медицинского освидетельствования порождает наступление юридически значимых последствий, а именно прекращение действия права на управление транспортными средствами.

Аннулирование медицинского заключения обязательного предварительного или обязательного периодического медицинского осмотра также приводит к прекращению действия права на управление транспортными средствами, несмотря на отсутствие явной правовой установки.

Таким образом, рассмотренные положения позволяют прийти к выводу, что медицинской организацией аннулируется то медицинское заключение, которое в момент вынесения «вердикта» считается действующим, о чем уведомляются подразделения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о состоянии здоровья и диагнозе гражданина, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании, составляют врачебную тайну [6].

В силу ч. 4 ст. 13 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» разглашение указанных сведений не допускается, за исключением установленных законом случаев [Там же]. В указанный перечень предоставления информации об обнаруженных медицинских противопоказаниях, медицинских показаниях или медицинских ограничениях к управлению транспортным средством не входит.

Сравнительный анализ приведенных правовых установок двух федеральных законов позволяет констатировать наличие явных противоречий в отдельных положениях в указанных нормативных правовых актах, регулирующих однородные общественные отношения.

Представляется, что необходимо устранить существующее противоречие норм, регулирующих одни и те же общественные отношения, что создаст реальные условия для реализации механизма прекращения действия права на управление транспортными средствами и исключения участия лица в дорожном движении в качестве водителя.

Таким образом, проведенный анализ дает основание утверждать, что одним из ключевых направлений обеспечения безопасности дорожного движения является совершенствование института допуска граждан к управлению транспортными средствами, которое требует его детального научно-теоретического осмысления.

#### *Список литературы*

1. **Войтенков Е. А.** Актуальные проблемы в сфере безопасности дорожного движения и возможные организационно-правовые пути их решения // Юридический мир. 2010. № 8. С. 52-55.
2. **Игнатов Л. Н., Чуклинов Н. Н.** Совершенствование законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения // Труды Академии управления МВД России. 2008. № 1. С. 28-34.
3. **Майоров В. И.** Государственно-правовое обеспечение безопасности дорожного движения в Российской Федерации: теоретико-прикладные проблемы: монография. М.: Юрлитинформ, 2010. 208 с.
4. **О безопасности дорожного движения** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 14.10.2014). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_169785/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_169785/) (дата обращения: 16.02.2015).
5. **Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 31.12.2014). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165305/) (дата обращения: 16.02.2015).
6. **Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации** [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 01.12.2014). URL: <http://www.rg.ru/2011/11/23/zdorovie-dok.html> (дата обращения: 16.02.2015).