

Мирзаханов Джабраил Гасанович, Нурилова Альбина Захарьяевна

МИФОЛОГИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В статье анализируется миф как неперенный элемент человеческой культуры на протяжении всей его истории. Выделены функции и роли, которые мифы выполняют в современном обществе, их вневременной и универсальный характер. Показано формирование средствами массовой информации мифов массового сознания для манипуляции общественным сознанием. Выступая как способ управления массовым сознанием, миф может нести как конструктивный, так и деструктивный социальный эффект.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/4-2/31.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (54): в 2-х ч. Ч. II. С. 122-125. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/4-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

4. Михайлова О. В. Учебный курс в Академии художеств XVIII века. М.: Изд-во Академии художеств СССР, 1957. 108 с.
5. Павловский Б. В. Камнерезное искусство Урала. Свердловск: Свердловское кн. изд-во, 1953. 152 с.
6. Поровская Г. А., Ершова Л. В. Методика эстетического воспитания средствами народного декоративно-прикладного искусства. М.: Просвещение, 1990. 65 с.

NIZHNY TAGIL SCHOOL OF PAINTING OF THE XIX CENTURY AND ITS PECULIARITIES

Makshashin Aleksandr Semenovich, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Russian State Vocational Pedagogical University
maxiashin@yandex.ru

The article deals with the activity of one of the private educational institutions of the first half of the XIX century – the painting school of the manufacturer N. N. Demidov, which left a significant mark in the art and artistic culture of the Urals. Academy and painting included in the educational process there met fully the needs of professional training in the field of lacquer painting on metal. The author focuses on the laid methods and principles of teaching.

Key words and phrases: historical and cultural phenomena and facts; art education; professionalization of person; regional and general value of education; pedagogical parameters; principles and methods of teaching; endemicity; harmonic combination of tradition and innovation; generational continuity; peculiarity of spatial-temporal and spatial-culturological features.

УДК 008:292

Культурология

В статье анализируется миф как неперенный элемент человеческой культуры на протяжении всей его истории. Выделены функции и роли, которые мифы выполняют в современном обществе, их вневременной и универсальный характер. Показано формирование средствами массовой информации мифов массового сознания для манипуляции общественным сознанием. Выступая как способ управления массовым сознанием, миф может нести как конструктивный, так и деструктивный социальный эффект.

Ключевые слова и фразы: миф; мифотворчество; мифологизация сознания; мифогенез; неомифологизм; социальные мифы.

Мирзаханов Джабраил Гасанович, к. филос. н.

Нурилова Альбина Захарьевна, к. филос. н.

Дагестанский государственный технический университет

Mirzakhanov1962@mail.ru; alnuza@mail.ru

МИФОЛОГИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ[©]

Mythos в переводе с греческого означает предание, повествование. Известно множество определений мифа, диапазон которых простирается от мифа как подлинной реальности до мифа как универсального символического ключа к постижению всей человеческой культуры.

Наиболее общее определение мифа дает Ф. Х. Кессиди. Он определяет миф как особый вид мироощущения, специфическое, образное, чувственное, синкретическое представление о явлениях природы и общественной жизни, самую древнюю форму общественного сознания [2, с. 41].

Мифология – самая ранняя форма человеческой культуры, носившая универсальный характер, так как в мифе была аккумулирована и зафиксирована вся совокупность знаний об окружающем мире: о природе, об обществе, религиозные верования, правовые и этические нормы, элементы искусства и т.д.

Как первичная форма духовного освоения мира мифология упорядочивает в сознании мир и создает возможность его постижения в доступной форме как организованного целого, удовлетворяет потребность в целостном знании о мире, играет важнейшую роль в формировании системы ценностей, организует и регламентирует жизнь общественного человека.

Мифы устанавливали гармонию между миром и человеком, природой и обществом, обществом и государством, обществом и индивидом, обеспечивая тем самым внутреннее согласие человеческой жизни, облегчая переживание стрессов, порождаемых критическими состояниями природы, общества и индивидуума.

Как правило, миф как способ понимания мира, форму общественного сознания связывают с архаичной формой культуры, с первобытными верованиями, но это не значит, что миф остается лишь наследием далекого прошлого. Мифология постепенно вытеснялась философией, конкретными науками и искусством, но, проявляя удивительную живучесть, принимая новые формы воплощения в различные периоды, сохраняет свою значимость на всем протяжении человеческой истории до настоящего времени.

Идея современного мифотворчества рассматривалась многими крупными исследователями, такими как: Е. М. Мелетинский, В. М. Найдыш, К. А. Богданов, С. Ю. Неклюдов, Н. Г. Брагина и др. Все они отмечают, что и в современное время мифы составляют неотъемлемую часть культуры.

Необходимо отметить принципиальное отличие современных мифологических систем от архаичных, состоящее в том, что большинство из них представляет собой искусственный интеллектуальный продукт, направленный на манипуляцию массовым сознанием или являющийся средством социальной мобилизации.

Парадокс в том, что именно в эпоху научно-технического прогресса и век высоких технологий мы наблюдаем массовую иррационализацию действительности: всплеск неомистицизма, самых разных околонучных форм знания, активизацию деятельности всевозможных деструктивных сект, экстрасенсы говорят о контакте с тайными силами, информационные технологии вводят человечество в виртуальный мир и т.д. Развитие средств массовой информации, расширение границ виртуального мира способствуют увеличению не только объема информации, но и ее психологического воздействия на личность, возможности манипулирования его сознанием. Именно СМИ, Интернет, являющиеся орудием повсеместного и систематического воздействия на личность и общество, охотно тиражируют этот поток мифорациональной информации, руководствуясь при этом, прежде всего, практическими, экономическими, политическими соображениями.

Не все мифы опираются на народные традиции, некоторые являются инновациями. Они различаются также по продолжительности существования: от мифов-однодневок, которые поражают общественное сознание на какое-то время, до мифов, которые продолжают многовековые традиции.

Социально-экономические, социокультурные процессы современного мира, заключающиеся в глобализации экономики и культуры, политика мультикультурности, размывание национальной идентичности и традиционных ценностей, привели к формированию унифицированных и вестернизированных ценностей, появлению феномена «массового человека» – атомизированного и вместе с тем деиндивидуализированного, легко поддающегося влиянию на свое сознание со стороны каких-либо внешних сил.

Таким образом, можно констатировать, что в эпоху информационного общества, с усилением роли электронных средств массовой информации на формирование мировоззрения и системы ценностей людей происходит не просто реанимация, но и возрастание роли мифа. Притом мифология выступает уже не как система, объясняющая объективную действительность посредством фантастических представлений, а как важнейший компонент системы управления общественным сознанием, формирования государственной идеологии, поддержания социального порядка.

Становление общества потребления вызвало к жизни новые формы мифотворчества, связанные с манипуляцией общественным сознанием во имя продвижения товаров, призванные стимулировать потребление конкретных продуктов, создавать привлекательный имидж какого-либо политического лидера или очередной «звезды» шоу-бизнеса – рекламу и PR-технологии. Индустрия досуга и развлечений, шоу-бизнес, киноиндустрия вносят свои специфические элементы в рамки действующих мифологий. Все это дает основание утверждать, что миф неправильно сводить только к реликтовым остаткам архаических культур. Мы являемся свидетелями того, как по идущим из глубины веков архаическим моделям в современной политике и идеологии воссоздаются старые мифы в новых социальных и национальных оболочках [5, с. 23].

А. Л. Топорков отмечает, что в современности существует не одна мифология, а множество мифов и мифологий, которые охватывают не все общество в целом, а отдельные группы населения (социальные, территориальные, половозрастные, этнические и др.) [6].

Он выделяет 4 группы современных мифов:

- мифы политической и общественной жизни, которые создаются политиками, партиями, журналистами;
- мифы, связанные с этнической и религиозной самоидентификацией; – мифы, связанные с внерелигиозными верованиями (например, мифы об НЛО и инопланетянах, о снежном человеке, о весильных экстрасенсах-целителях и т.д.);
- мифы массовой культуры (например, миф об американском образе жизни, о Супермене, современной Золушке).

Особенностью мифологии, порожденной тоталитарными режимами (в том числе и в СССР), является то, что они отличаются своей компактностью, просты для понимания. Их обычно относят к квазимифам, т.е. насильственно навязываемым социальным мифам, которые пронизывают все сферы жизни общества. Так, и в советской мифологии, как во всякой другой, имелся свой пантеон, некрополь, мифологическая история, отображающая не конкретные события прошлого, а те, которые сохраняют свою значимость для настоящего (день Великой Октябрьской революции, например). После распада СССР советская мифология сменилась постсоветской эклектичной мифологией, через которую новая власть пыталась найти поддержку у населения в вопросах проводимой внешней и внутренней политики.

Вообще, нужно отметить, что современная мифология особенно ярко проявляется в сфере политического мифотворчества. Она не призвана отражать реальность, и не стремится ее объяснить: она призвана управлять коллективным сознанием и поведением человеческих масс. Политическая мифология становится важнейшим средством консолидации общества и противопоставления «своих» и «чужих». Образ «врага», «неких тайных сил», «заговора» поддерживается СМИ, получает свое воплощение в литературе и даже искусстве. И тот, кто контролирует мифы, кто способен их направлять и трансформировать, будет владеть умами людей. Во внутренней политике это выражается в партийной или клановой борьбе, а во внешней – в борьбе за лидерство в условиях формирования информационного общества. Массовым сознанием управляют, используя технологии информационных войн, черного пиара и т.д. (через СМИ, выступления, печать, телепередачи и пр.). Очень часто к ним прибегают власти, когда в стране проблемы с экономикой, безработицей, в социальной сфере, чтобы отвлечь население от насущных проблем и поднять свой рейтинг. Человек, готовый верить мифам, становится рабом такого управления. Сегодня старательно создаются мифы

о неких единых критериях поведения всего человечества, о толерантности как норме сегодняшнего дня, о демократии как идеальной и универсальной форме социально-политической организации общества. Все активнее проявляется мифологическая тенденция преувеличения собственной национальной истории, выведение собственного национального на место исключительного по отношению ко всей истории человечества.

Современные информационные технологии имеют возможность формирования общественного мнения и социального управления в неограниченных масштабах. Информационное пространство изначально манипулятивно, при этом уровень манипуляции в современных условиях неуклонно увеличивается и обретает новое качество.

При создании идеологических текстов используются метафорические образы, коррелирующие с архетипикой массового сознания, привлекаются лингвистические, сценические, технические и прочие приемы, трагивающие эмоционально-чувственную сторону воображения, участвующую в мифогенезе. Эти же приемы используются при агитации, политических дебатах, создании любого идеологически насыщенного информационного пространства [7, с. 68-78].

Массовое сознание, подвергаясь глубокому психологическому воздействию со стороны средств массовой информации, является благодатной почвой для формирования мифологии, так как связано с проявлениями коллективного бессознательного.

Многие исследователи утверждают, что социальные мифы имеют те же корни, которые за долгую историю человечества сформировали все наше коллективное бессознательное. Тот же миф о , капиталистическом рае (как и миф о , коммунистическом рае) заменил тотемный космологический миф, где тайна жизни и смерти была интегрирована с жизнью во времени и понятна даже для сознания первобытного человека.

Современная массовая культура стала не только индустрией развлечения, но и индустрией по производству и распространению мифов. Для миллионов людей искусственный мир кинематографа и виртуальный мир компьютера стал не менее реальным, чем мир, окружающий их в повседневной жизни. Являясь инструментами коллективного мифотворчества, они выполняют свою задачу весьма эффективно. Новое поколение буквально живет в Сети, не расстается с мобильным телефоном. Современный человек постепенно уходит от реального мира в представляемые виртуальные миры.

Триллеры и фильмы ужасов играют на архаичных страхах, где персонажи вступают в борьбу с силами хаоса. Человечество периодически готовится к концу света (что стимулирует радикально меняющийся на глазах одного поколения мир), ученые все время твердят о конце человечества то от глобального потепления, то от СПИДа, то от астероида, то от ядерной войны, от каких-либо вирусов. Получает развитие фольклорное сознание, воспроизводящее мифы в быличках об НЛО, о древних цивилизациях сверхлюдей, о таинственных знаках, о вселенском заговоре и секретном оружии, о тайных орденах и эсхатологических знамениях и т.п.

Сегодня мифологическое знание даже не противостоит науке, а органично вплетается в научный институт, вызывая нарекания лишь со стороны учёных, придерживающихся радикальных рациональных взглядов.

Первопроходцы квазинаучного мифотворчества, среди которых есть люди из системы научно-рационального знания, обладатели степеней и званий пытаются выдать свою деятельность за особую высшую форму познания, которая якобы способна в ближайшее время заменить традиционные научные системы экспериментального и теоретического поиска. В эпоху релятивизма и плюрализма наука не смогла поставить мировоззренческий или методологический барьер для мифологического сознания, и выступила благоприятной средой для интеграции современного мифотворчества.

Как пишет В. М. Найдыш: , Квазинаучное мифотворчество, сложившееся на границе между фольклором, научной картиной мира и обыденным сознанием, ориентировано не столько на познание мира (естественных или "чудесных", сверхъестественных его сторон), сколько на умножение, пролиферацию способов переживания мира человеком, и потому принадлежит не познавательному, а скорее, ценностно-эстетическому отношению человека к миру [4, с. 17].

Мировоззренческая и познавательная функции мифа, обусловленные когда-то дефицитом информации о мире, сегодня продолжают играть свою роль по причине ее избытка, невозможности рационального анализа всей широты узкоспециализированных научных знаний человечества.

Диапазон мифотворчества раскинулся от примитивной бытовой магии до сложных наукообразных астрологических системных расчётов.

Для нынешней ситуации характерно соединение общего неверия в глобальные ценности и доверчивость к всякого рода слухам и скандальным разоблачениям. Лишенное ясных ориентиров, общественное сознание готово принять на веру любую гипотезу о близком конце света или о глобальном заговоре. Мифологическое состояние сознания поддерживается социальным неравенством, локальными конфликтами, катастрофами - всем тем, что вселяет в человека чувство незащищенности, неуверенности, что становится питательной почвой для мифологии.

Было бы неправильно сводить воздействие мифа на культуру только к деструктивному. Миф, определяя дальнейшее направление в эволюции культуры, выполняет следующие важные функции: когнитивную (духовно-практическое освоение и познание мира), мировоззренческую (формирование миропонимания), аксиологическую (создание ценностных ориентиров), нормативно-регулятивную (воздействие на поведение, поддержание стабильности в обществе), интегрирующую (объединение индивидов в социум), компенсаторную (средство утешения, создание состояния психологического комфорта) и др.

Некоторые исследователи мифа (Ф. В. Шеллинг, Т. Кун, О. Шпенглер) вообще считают, что именно система взаимосвязанных мифов лежит в основе любой культуры, определяет тип данной культуры и тип живущего в ней человека. По Гегелю, именно миф является материнским лоном для искусства, науки, религии [1, с. 82].

Миф решает одну из основных проблем современного человека, находящегося в постоянном процессе поисков смысла посреди бесконечно расширяющегося мира. Согласно А. А. Мишучкову, телеологическая (целевая) функция мифа в подростковой группе обеспечивает постановку целей и задач в неформальных образованиях, задает определенную ценностную шкалу, сквозь которую проходят все явления и отношения [3, с. 20].

Мифология выполняет и эстетическую функцию, являясь особым способом эстетического отношения к реальности. Часто именно из мифов искусство черпает свои сюжеты.

Миф и сегодня, таким образом, продолжает выступать фундаментом культурной деятельности человека. Миф есть реальность жизни человеческого сознания, и современная социокультурная реальность неизбежно является в определенной степени мифологизированной.

Список литературы

1. Гегель Г. Эстетика: в 4-х т. М., 1968. Т. 1.
2. Кессиди Ф. Х. От мифа к логосу (становление греческой философии). М.: Мысль, 1972. 309 с.
3. Мишучков А. А. Специфика и функции мифологического сознания // Восток: альманах. 2004. № 7.
4. Найдыш В. М. Философия мифологии. XIX – начало XXI в. М., 2004. 543 с.
5. Неклюдов С. Ю. Структура и функция мифа // Современная российская мифология: сб. ст. / сост. М. В. Ахметова. М.: РГГУ, 2005. С. 9-26.
6. Топорков А. Л. Мифы и мифология XX века: традиции и восприятие [Электронный ресурс]. URL: www.ruthenia.ru/folklore/toporkov1.htm (дата обращения: 27.02.2015).
7. Шатин Ю. В. Политический миф и его художественная деконструкция // Критика и семиотика. 2003. Вып. 6. С. 68-78.

MYTHOLOGY AND CONTEMPORANEITY

Mirzakhonov Dzhabrail Gasanovich, Ph. D. in Philosophy

Nurilova Al'bina Zakhar'yaevna, Ph. D. in Philosophy

Dagestan State Technical University

Mirzakhonov1962@mail.ru; alnuza@mail.ru

The article analyzes myth as an indispensable element of human culture throughout the history. The authors reveal the functions and role that myths perform in contemporary society, their timeless and universal nature. The formation of the myths of mass consciousness by media for the manipulation of public opinion is shown. Being a means to control mass consciousness myth can carry both constructive and destructive social effects.

Key words and phrases: myth; myth-making; mythologizing of consciousness; mythogenesis; neomythologism; social myths.

УДК 347.725

Юридические науки

В статье рассматривается обоснованность установленной законодателем нормы о солидарной ответственности эмитента и реестродержателя перед акционером за убытки, вызванные утратой акций или невозможностью осуществить права, удостоверенные акциями. Определяется, насколько данное правило отвечает интересам всех владельцев акций, а также как эта норма соотносится с действующими правилами о распределении расходов между солидарными должниками. Представлены предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова и фразы: акционерное общество; реестр акционеров; ответственность; ценные бумаги; предпринимательская деятельность.

Настин Павел Сергеевич

Уральский государственный юридический университет

p_nastin@mail.ru

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА И РЕГИСТРАТОРА ЗА УБЫТКИ, ПРИЧИНЕННЫЕ АКЦИОНЕРУ В РЕЗУЛЬТАТЕ УТРАТЫ АКЦИЙ ИЛИ НЕВОЗМОЖНОСТИ ОСУЩЕСТВИТЬ ПРАВА, УДОСТОВЕРЕННЫЕ АКЦИЯМИ

Согласно закону об акционерных обществах акционерное общество, поручившее ведение и хранение реестра акционеров общества регистратору, не освобождается от ответственности за ведение и хранение такого реестра. Акционерное общество и реестродержатель солидарно несут ответственность за убытки, причиненные акционеру в результате утраты акций или невозможности осуществить права, удостоверенные акциями, в связи с ненадлежащим соблюдением порядка ведения реестра акционеров корпорации, если не будет доказано, что надлежащее соблюдение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы