

Сафронкина Екатерина Юрьевна

НОВАЯ ТАКТИКА ИРЛАНДЦЕВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ ЗА СВОИ ПРАВА В 70-Е ГГ. XIX ВЕКА: ПАРЛАМЕНТСКАЯ ОБСТРУКЦИЯ

В статье рассматривается появление, а также значение новой тактики в борьбе ирландцев с английским парламентом в 70-е гг. XIX века. Она получила название "обструкционизм". Показано, что с помощью этой тактики Парнелл и его сторонники пытались тормозить действия большинства в парламенте. Парнелл стал для Ирландии национальным героем в ее борьбе за свободу. И, несмотря на короткий срок ее существования и критику со стороны однопартийцев Парнелла, в статье доказывается ее эффективность, а также показаны результаты, которые принес обструкционизм в борьбе ирландцев за самоуправление.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/5-1/45.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (55): в 2-х ч. Ч. I. С. 166-168. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/5-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

“DIFFERENT MEASURES” OF CRIMINAL-LEGAL CHARACTER: NATURE OF COMPULSION**Sanailov Timur Andreevich***Voronezh Institute of Federal Penitentiary Service of Russia
tim.san2015@yandex.ru*

In the article “different measures of criminal-legal character” are compared with punishments in order to identify significant distinction. The understanding of different measures as derived from punishment generates the identification of the legal phenomena, the depletion of countermeasures against criminality and difficulties in practical activity. As a result of the research the author singles out burdening “different measures of criminal-legal character” and gives the definition of this legal phenomenon that allows developing new ways and methods of struggle against crimes.

Key words and phrases: punishment; retribution; different measures of criminal-legal character; burdens; compulsion; essence.

УДК 9; 94

Исторические науки и археология

В статье рассматривается появление, а также значение новой тактики в борьбе ирландцев с английским парламентом в 70-е гг. XIX века. Она получила название «обструкционизм». Показано, что с помощью этой тактики Парнелл и его сторонники пытались тормозить действия большинства в парламенте. Парнелл стал для Ирландии национальным героем в ее борьбе за свободу. И, несмотря на короткий срок ее существования и критику со стороны однопартийцев Парнелла, в статье доказывается ее эффективность, а также показаны результаты, которые принес обструкционизм в борьбе ирландцев за самоуправление.

Ключевые слова и фразы: обструкция; политика обструкционизма; гомруль; методы обструкции; парламентская борьба; парнеллиты.

Сафронкина Екатерина Юрьевна*Волгоградский государственный социально-педагогический университет
K.labirint@yandex.ru***НОВАЯ ТАКТИКА ИРЛАНДЦЕВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ
ЗА СВОИ ПРАВА В 70-Е ГГ. XIX ВЕКА: ПАРЛАМЕНТСКАЯ ОБСТРУКЦИЯ[©]**

В конце 70-х гг. XIX века в парламентской политике Ирландии произошли кардинальные перемены. Ирландская группа в английском парламенте являла собой картину постепенного развала и разложения [1, с. 96]. Прежняя конституционная умеренная тактика Исаака Батта, известного ирландского юриста, адвоката, политического деятеля-националиста, не давала серьезных результатов. В период провала этой тактики на политической арене появилось новое лицо, которое вскоре заняло исключительное место в истории Ирландии – Чарльз Парнелл. Он был крупным землевладельцем графства Уиклоу и стал одной из величайших фигур в истории политической борьбы между либеральной партией Великобритании и ирландскими борцами за независимость. Именно ему предстояло встать во главе движения за самоуправление в Ирландии.

Тактика, которую до этого момента осуществляла группа ирландских депутатов, не давала никаких результатов, и как следствие, укрепила теорию фениев в бесполезности парламентской борьбы. В этих условиях ирландские депутаты прибегли к новому методу борьбы в парламенте. Новая тактика, которая прославилась ирландцев в 70-х гг., а затем распространившаяся во всех парламентах, носила название обструкция. Обструкция – название одного из видов борьбы парламентского меньшинства с большинством, состоящая в том, что оппозиция всеми доступными ей средствами старается затормозить действия большинства. Для данной цели члены оппозиции затягивают заседания с помощью длинных речей, к любому законопроекту большинства предлагают нескончаемые поправки, требуют поименные голосования даже по мелким вопросам. Инициатором данной тактики стал Джозеф Гиллис Биггар – известный деятель ирландского национального движения.

Чарльз Парнелл в сложившихся условиях взял на себя роль разработчика новой тактики парламентской борьбы. Было принято решение по возможности затормозить или остановить конституционную жизнь страны, пользуясь допустимыми средствами, данными законом каждому члену парламента. Тактика была достаточно рискованной, так как балансировала между легальными приемами борьбы и революционными, и очень важно было не переступить эту очень тонкую грань. Разумеется, исходя из данного решения, затормозить парламентскую деятельность, сохранить хорошие отношения с либералами было невозможно, так как все либералы должны были также воспротивиться этим замыслам, как сам премьер Бенджамин Дизраэли.

Исаак Батт сразу был против плана Парнелла. Правда, обструкция применялась уже раньше несколько раз ирландской партией, но это были отдельные, редкие случаи, имевшие целью просто отложить обсуждение невыгодного законопроекта, и только, но о том, чтобы бросить вызов всему парламенту, всем партиям, чтобы открыто подрывать авторитет палаты и создавать серьезные осложнения в государственной жизни,

о таких действиях ирландцы не могли и подумать. В действительности никакого компромисса между образом действий Батта и новой тактикой Парнелла быть не могло. Парнелл полагал, что добиться от парламента каких-либо уступок и при этом не вызвать его гнева невозможно, в то время как Батт настаивал на обратном. Батт больше всего боялся разорвать отношения с парламентом, в то время как Парнелл осознанно предпринимал этот шаг. Ирландцы колебались, не зная, за кем следовать. Изначально, в 1877 г. большинство поддержало Батта, некоторые из меньшинства остались нейтральными или не высказывались вовсе, и лишь несколько человек, в том числе некто Биггар, объявили себя сторонниками Парнелла. Биггар, который имел полное право называть себя парнеллитом до Парнелла, до этого момента уже имел в своей практике несколько случаев применения обструкции, разумеется, действовал он на свой страх и риск. Теперь, когда обструкция стала частью системы, разумеется, он первым поддержал Парнелла и убедил еще нескольких ирландцев в правильности парнеллевского метода. Летом 1877 г. началась кампания.

Когда 7 июня обсуждали билль о тюрьмах, законопроект частного характера, никого особенно не интересовавший, Парнелл начал придирается к каждому слову, задавал множество вопросов, но, в конце концов, добился того, что билль был отложен. Это стало дебютом новой политики обструкционизма. В парламенте не понимали, почему ирландцы затормозили билль, который их не особо интересовал и не имел к ним отношения, было высказано мнение, что это частичная ирландская обструкция. Но очень скоро палата поняла, что ей придется считаться не с какой-то случайной или частичной, как ее называли, обструкцией, а с принципиальной. Почти через месяц после билля о тюрьмах обсуждался проект об изменении военно-судных законов. Парнелл опять начал вмешиваться в ход заседания, не дал даже приступить к рассмотрению законопроекта в целом, бесконечно затягивал прения, и членам парламента, которые просидели от 4 часов пополу-дню 2 июля до 7 час. 15 мин. утра 3 июля, пришлось разойтись, так и не приступив к голосованию. Это сильно возмутило парламента. Парнелл говорил своим поведением: «Или вы дадите Ирландии гомруль, или не сможете проводить за сессию и четверти тех законов, какие необходимы» [6, р. 18].

Ирландцы сознательно использовали этот метод, чтобы заблокировать тот или иной негодный закон, что до крайней степени возмущало оппозицию. В итоге 1877 г. был признан самым непродуктивным в законодательстве, так как порядок ведения дел был отягощен новыми препятствиями, когда несколько участников целенаправленно блокировали действия Палаты общин. До настоящего года в этом не было никакой необходимости. И в Палате общин это вызывало негодование: «Наиболее скандальное нападение на достоинство и эффективность парламента» [5, с. 175].

Парнелла поддерживали только семь националистов, так как остальные были яростно против обструкции. Когда однажды среди публики появился принц Уэльский, один из ирландских депутатов прервал прения и вынес замечание президенту, что у посторонних лиц нет права присутствовать на заседаниях парламента, пришлось прервать заседание до тех пор, пока не были очищены трибуны. Глава партии Батт смотрел на Парнелла как на революционера. Но Парнелла мало интересовало мнение его сторонников, воплощая свои идеи, он, как правило, следовал только личным принципам и упорно проводил свою тактику в течение трех лет консервативного министерства. Когда обсуждался билль о присоединении Трансвааля, обструкционисты заставили палату трижды заседать ночью, причем одно из этих заседаний затянулось до 6 часов вечера следующего дня. Они требовали слова по всякому поводу, читали и комментировали из строки в строку весь текст правительственных сообщений, требовали разделений для каждого вота.

В заседании 2 июля 1877 г. обструкционисты затянули процесс до 7 утра. Они замучили Палату непрерывными голосованиями по вопросу о порядке его проведения. Баллотировка была произведена 21 раз, пришлось семь раз пересчитывать членов, чтобы удостовериться в наличии кворума. Его близкий сторонник Майкл Девитт писал: «...своими действиями Парнелл заработал огромную враждебность в британской прессе. Его осуждали, клеветали на него, угрожали, в итоге его сторонники и крайние националисты готовы были создать отряд телохранителей, чтобы защитить лидера-обструкциониста. Все это только укрепило его власть, и он успешно бросил вызов Палате общин» [1, с. 109].

Надо сказать, что данная тактика приносила свои плоды. В 1879 г. было подсчитано, что Парнелл только за одну последнюю сессию говорил 500 раз, а двое других депутатов – по 300 с лишним раз каждый. В итоге Палатой было принято решение предоставить право президенту подвергать баллотировке вопрос об удалении всякого члена, уличенного в том, что он намеренно и упорно тормозит ход государственных дел [5, с. 190]. Борьба в парламенте стала принимать более ожесточенный характер. В парламенте сторонники Парнелла были лишь маленькой группой, но в самой стране он имел огромную популярность и поддержку в самых различных слоях населения. Парнелла считали, в некоторой степени, народным героем, так как он смог противостоять Парламенту, сумел заставить считаться с мнением ирландцев. Вскоре, вместо Батта, Парнелла избрали президентом Конфедерации гомруля (самоуправления) – эта конфедерация объединяла ирландцев, живущих в Англии, и требовала от кандидатов, которые желали попасть в парламента, определенного обещания бороться за гомруль. Если такое обещание давалось, то она поддерживала кандидата своими голосами.

Тактика парламентской обструкции продолжалась дальше. В 1878 г. правительство лорда Биконсфильда (Бенджамин Дизраэли) начало делать некоторые уступки: был издан закон о народном образовании в Ирландии, абсолютно такой, каким желал его видеть Парнелл. И это завоевание, хоть и небольшое, убедило ирландцев в правильности их методов парламентской борьбы. Ведь до этого периода мирная, кроткая тактика Батта не приносила никаких результатов, парламента и правительство оставались глухими к интересам и стремлениям ирландцев. А теперь, когда появились видимые плоды совместных усилий Парнелла и его сторонников, восторг перед ним стал всеобщим.

Подводя итог всему сказанному, следует еще раз отметить, что, несмотря на все недостатки обструкционизма, а также тот факт, что многие были против данной тактики, вследствие чего начались разногласия в самой партии, Парнелл не пошел на уступки своим оппонентам, и ирландцы показали, что они являются силой, с которой необходимо считаться. Главным результатом данной политики было то, что Ирландия воспряла духом, снова почувствовала себя значимой, при этом не было пролито ни капли ирландской крови, и не были растрочены ресурсы страны. Парнеллу удалось сделать это без единой жертвы.

Список литературы

1. Дерюжинский В. Ф. Выдающиеся английские деятели XIX века: характеристики Брайса. СПб., 1904. 124 с.
2. Дерюжинский В. Ф. Из истории политической свободы в Англии и Франции. СПб., 1906. 333 с.
3. Керженцев П. М. Ирландия в борьбе за независимость. М., 1936. 246 с.
4. Кунина В. Э. Майкл Девитт (1846-1906). Страницы жизни и борьбы. М., 1986. 159 с.
5. Тарле Е. Собрание сочинений: в 12-ти т. М., 1957. Т. 1. 771 с.
6. Davitt M. The Fall of Feudalism in Ireland. L.: Harper and Brothers, 1904. 772 p.
7. McWade R. M. The Uncrowned King: the Life and Public Services of Hon. Charles Stewart Parnell. Boston, 1891. 454 p.
8. O'Brien B. The Life of Charles Stewart Parnell, 1846-1891. N. Y.: Harper and Brothers Publishers, 1898. 808 p.
9. O'Donnell F. H. A History of the Irish Parliamentary Party. L., 1910. 548 p.

NEW TACTICS OF THE IRISHMEN IN POLITICAL STRUGGLE FOR THEIR RIGHTS IN THE 70S OF THE XIX CENTURY: STONEMALLING

Safronkina Ekaterina Yur'evna
Volgograd State Socio-Pedagogical University
K.labyrinth@yandex.ru

The article considers the emergence and importance of new tactics in the struggle of the Irishmen against the English Parliament in the 70s of the XIX century that was called "stonemalling". It is shown that by using this tactics Parnell and his supporters tried to inhibit the actions of the majority in the parliament. Parnell became a national hero for Ireland in its struggle for freedom. And, despite the short period of its existence and criticism on the part of Parnell's fellow party members, the article proves its effectiveness, and also shows the results, which stonemalling provided in the struggle of the Irishmen for self-government.

Key words and phrases: stonemalling; policy of stonemalling; home rule; methods of stonemalling; parliamentary struggle; the Parnellites.

УДК 101.1:316:004

Философские науки

В статье рассматривается экономическая сфера общества, которая в условиях информатизации и технологизации не только трансформирует свое содержание, отношения, структуру, институты, но и актуализируется в рамках совершенно иной социальной реальности – социальной виртуальности. Фундаментальные компоненты экономики эры классического капитализма – производство, потребление, труд, деньги и т.д. – в настоящее время виртуализируются, при этом они, как правило, утрачивают первоначальные смыслы и содержания, сохраняя привычные атрибуты лишь формально.

Ключевые слова и фразы: виртуальная реальность; искусственная виртуальная реальность; социальная виртуальность; просьюмер; виртуальная валюта; Интернет вещей.

Саяпин Владислав Олегович, к. филос. н.

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
vlad2015@yandex.ru

**ВИРТУАЛИЗАЦИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
 В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА[©]**

В настоящее время экономическая сфера общества характеризуется глобальными процессами: информатизацией и технологизацией, которые предопределяют трансформацию всей современной социальной жизни человека, где преобладающей его деятельностью становится интеллектуальная деятельность, а главным социокультурным «компонентом – не материальный, а идеальный фактор – человеческая мысль как таковая» [11, с. 465]. Экономическая сфера общества в таких условиях все больше обретает статус иной социальной реальности – социальной виртуальности [15]. Эта новая социальная реальность кардинально меняет облик и сущность глобальной (мировой) экономики – высшую форму интернационализации хозяйственной жизни¹, где в условиях

© Саяпин В. О., 2015

¹ Последняя, как известно, означает распространение экономической деятельности за рамки национальных хозяйств и развитие между ними устойчивых международных (мирохозяйственных) отношений в различных формах: торговли товарами в форме материального продукта и услуг, международной миграции факторов производства (капитала, труда, знаний), валютно-расчетных отношений и др.