

Бугров Роман Владимирович, Кузьмин Юрий Юрьевич

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РИТОРИКА А. ЛИБЕРМАНА ПО БЛИЖНЕМУ ВОСТОКУ: ОТ КОНЦЕПЦИИ "СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ" К "СБЛИЖЕНИЮ С АРАБСКИМ МИРОМ"

Данная работа посвящена изучению концепций внешней политики Государства Израиль в ближневосточном регионе. Главная цель статьи - на примере политической риторики главы МИД Израиля А. Либермана показать наличие вариативности в ближневосточной политике Государства Израиль. Задача статьи - проследить динамику и возможные перспективы применения в риторике официального представителя Израиля таких концепций как "столкновение цивилизаций" и "сближение с арабским миром". Работа может быть применима для понимания логики и практики современной внешней политики Израиля на Ближнем Востоке.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/13.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. II. С. 57-60. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 327

Политология

Данная работа посвящена изучению концепций внешней политики Государства Израиль в ближневосточном регионе. Главная цель статьи – на примере политической риторики главы МИД Израиля А. Либермана показать наличие вариативности в ближневосточной политике Государства Израиль. Задача статьи – проследить динамику и возможные перспективы применения в риторике официального представителя Израиля таких концепций как «столкновение цивилизаций» и «сближение с арабским миром». Работа может быть применима для понимания логики и практики современной внешней политики Израиля на Ближнем Востоке.

Ключевые слова и фразы: Государство Израиль; Ближний Восток; столкновение цивилизаций; арабский мир; арабо-израильский конфликт; мирное урегулирование; концепция внешней политики; политическая риторика; военно-стратегическое сотрудничество.

Бугров Роман Владимирович, к. полит. н., доцент

Кузьмин Юрий Юрьевич

Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского

bougrov@mail.ru; aldebaran1982@yandex.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РИТОРИКА А. ЛИБЕРМАНА ПО БЛИЖНЕМУ ВОСТОКУ: ОТ КОНЦЕПЦИИ «СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ» К «СБЛИЖЕНИЮ С АРАБСКИМ МИРОМ»[©]

Современная внешняя политика государства Израиль в ближневосточном регионе получила свое концептуальное обоснование в политическом мировоззрении А. Либермана. Глава внешнеполитического ведомства Израиля развивает две концепции отношений с арабским миром. С одной стороны, государство Израиль рассматривается А. Либерманом как самый активный участник «столкновения цивилизаций», выступающий на стороне западного мира. С другой стороны, А. Либерман развивает концепцию «сближения с арабским миром» в лице «умеренных» арабских государств. Таким образом, появляется возможность сопоставить две данные концепции с целью выявления и анализа противоречий во внешней политике государства Израиль.

Обсуждение итогов операции «Защитный рубеж» может послужить в качестве наглядного примера практического применения концепции «столкновения цивилизаций» в интерпретации арабо-израильского конфликта А. Либерманом.

В своем выступлении от 27 октября 2014 года премьер-министр Израиля Б. Нетаньяху дал позитивную оценку итогам военной операции «Защитный рубеж» [12]. Данная операция была осуществлена за пятьдесят дней летом 2014 года (с 8 июля по 26 августа) в секторе Газа против правящего там исламистского движения ХАМАС. Израильская газета «га-Арец» цитирует заявление министра обороны Израиля Моше Яалона, прозвучавшее в его интервью для Канала 2, о том, что в военном отношении победа очевидна, и что в каждом столкновении, в котором участвовали Израильские Вооруженные Силы, они наносили противнику сокрушительные удары. Также Моше Яалон добавил, что Израиль разрушил сеть наступательных тоннелей ХАМАС, нанес удары по ряду площадок для запуска ракет, оружейных складов и центров управления, а также выполнил ряд точечных ликвидаций [9].

Определенный скептицизм по данному вопросу выразил министр иностранных дел Израиля А. Либерман, который в интервью Каналу 1 заявил, что простого ослабления ХАМАС недостаточно. А вопрос о том, победил ли Израиль в конфликте, он прокомментировал следующим образом: «Сам факт наличия этого вопроса не является хорошим знаком. Когда результат очевиден, о нем обычно не спрашивают» [Ibidem]. Еще в самом начале кампании пресс-служба израильской армии назвала в качестве ее основной цели пресечение ежедневной террористической деятельности ХАМАС [6]. А. Либерман в интервью Каналу 1 также выразил свою очень сильную озабоченность тем фактом, что двадцатитысячная террористическая группировка сумела продержаться пятьдесят дней в войне с самой боеспособной армией Ближнего Востока и при этом остаться у власти [9]. В итоге, налицо тот факт, что А. Либерман поставил под сомнение ценность результатов операции «Защитный рубеж», о которой столь уверенно заявили Б. Нетаньяху и М. Яалон.

С другой стороны, А. Либерман отметил существенную роль США в успешном проведении данной операции, которую он посчитал незавершенной при наличии всей необходимой поддержки со стороны США. В своем интервью Каналу 1 А. Либерман подчеркнул, что именно США активно пополняли запасы израильских боеприпасов в ходе операции «Защитный рубеж», а также оказывали финансовую поддержку при создании тактической системы ПРО «Железный Купол» и пользовались своим правом вето в Совете безопасности ООН в пользу Израиля [14]. В данном вопросе с ним был единодушен министр обороны Израиля М. Яалон, который заявил, что отношения между Израилем и США основаны на общих ценностях и интересах, и что никакие противоречия не должны действовать в ущерб данным ценностям и интересам. М. Яалон также добавил, что сотрудничество в вопросах безопасности между двумя государствами достигло беспрецедентного уровня по его объемам и значимости для безопасности Израиля [Ibidem].

Своим представлением о природе арабо-израильского конфликта А. Либерман поделился в интервью журналу «Шпигель» в 2010 году, обозначив его как «столкновение цивилизаций». Он констатировал глубокое непонимание природы данного конфликта, который начался как национальный конфликт между двумя народами из-за территорий, но в процессе своей эскалации развился в религиозный конфликт. А. Либерман сформулировал сущность данного конфликта как «столкновение цивилизаций», которое невозможно прекратить при помощи территориальных уступок [13]. В другом своем интервью А. Либерман заявил о серьезной ошибке европейцев в интерпретации арабо-израильского конфликта. Их ошибка заключается, по его мнению, в их непонимании того, что данный конфликт представляет собой часть мирового противостояния, «столкновения цивилизаций», в котором Израиль оказался на переднем крае, став форпостом западной цивилизации. А. Либерман сказал, что спорил по этому вопросу с британским премьером Тони Блэром и не согласился с его трактовкой, согласно которой израильско-палестинский конфликт находится в центре всех ближневосточных проблем. Также А. Либерман указал на обострение столкновения западной цивилизации с исламским экстремизмом во всем мире: в США, на острове Бали, в Мадриде и Лондоне [4].

Директор Института стратегических исследований им. Дж. Олина при Гарвардском университете профессор Самюэль Хантингтон определяет цивилизацию как «культурную сущность» (“cultural entity”), а также как «высшую форму культурного объединения людей и наиболее широкий уровень их культурной идентичности помимо того, что отличает людей от других биологических видов» [7, с. 50-51; 10]. Задолго до А. Либермана Бернард Льюис охарактеризовал «столкновение цивилизаций» как иррациональную реакцию арабского мира, издревле выступающего в качестве главного оппонента европейской цивилизации, на ее иудео-католическое наследие, ее современную светскую культуру, а также на мировую экспансию и того, и другого [11].

Кроме этого, А. Либерман считает, что Израиль должен стать частью Европы, а не нового Ближнего Востока. В одном из своих интервью А. Либерман выделил две основные внешнеполитические концепции, существующие в Израиле. По его словам, одна из них принадлежит президенту Шимону Пересу, который заявляет о том, что Израиль должен стать частью нового Ближнего Востока, и подчеркивает необходимость создания этого нового Ближнего Востока, а также планомерного выстраивания отношений с арабским миром. Второй подход принадлежит самому А. Либерману, и его концепция полностью противоположна подходу Переса: Израиль должен быть частью Европейского Союза. Например, Израиль сегодня находится в 30 минутах перелета на самолете от Кипра, который является частью Евросоюза. А. Либерман подчеркивает, что в плане экономики, в плане культуры и туризма, а также всех человеческих ценностей Израиль видится ему частью единой Европы. По его мнению, невозможно представить современную Европу и Россию без еврейского духа, как невозможно представить российскую культуру без Левитана, Бабеля, Эренбурга [8].

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что А. Либерман мыслит в рамках старой геополитической концепции «столкновения цивилизаций». Применение данной концепции позволяет показать «объективность» и неизбежность арабо-израильского конфликта, а также объясняет, кто и почему должен стоять на стороне Израиля в этом конфликте. Нельзя отрицать, что данная концепция имеет сильную политическую подоплеку и уже давно глубоко укоренилась в сознании руководителей многих стран региона. По нашему мнению, вооруженное противостояние евреев и арабов представляет собой «игру с нулевой суммой» в соответствии с основными положениями теории игр, так как на территории Государства Израиль одновременно проживают и евреи, и арабы. В подобной «игре с нулевой суммой» по определению не может быть победителя, что делает данную игру нерациональной.

Тем не менее, невзирая на то, что Израиль продолжает противопоставлять себя арабскому миру, в израильской ближневосточной политике существует и успешно применяется на практике новая концепция «сближения с арабским миром». То есть у концепции «столкновения цивилизаций» параллельно существует достаточно рациональная альтернатива, которая носит инновационный характер. Данная альтернатива основана на идее о возможности сближения Израиля с дружественными ему странами арабского мира против общих угроз. Например, такое сближение может осуществляться в расчете на создание антииранской коалиции из арабских стран Персидского залива и военно-стратегическое сотрудничество с ними.

30 сентября 2014 года на Генеральной Ассамблее ООН премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху заявил, что видит «историческую возможность» для сближения с ведущими арабскими странами на основе растущего осознания общих угроз безопасности Израиля и арабских стран. «Ведущие страны арабского мира, десятилетиями видевшие в Израиле врага, все больше понимают, что мы и они столкнулись с одними и теми же опасностями, главные из которых – военно-ядерный потенциал Ирана и движения боевиков-исламистов, набирающие силу в суннитском мире», – сказал Нетаньяху [5]. Арабский мир традиционно вызывает нормализацию отношений с Израилем с урегулированием палестино-израильского конфликта. Выступая с трибуны Генассамблеи ООН в Нью-Йорке, Нетаньяху предложил попробовать противоположный алгоритм: «Многие долго считали, что израильско-палестинский мир может способствовать более тесному сближению Израиля с арабскими странами. Сейчас, мне кажется, есть вероятность того, что сработает обратный вариант, а именно: тесное сближение Израиля с арабскими странами поможет достижению израильско-палестинского мира» [Там же]. В своем выступлении Нетаньяху призвал трансформировать общность интересов в «продуктивное партнерство» ради «более безопасного, мирного и процветающего Ближнего Востока». Нетаньяху выразил уверенность в том, что подобные совместные усилия приведут к укреплению региональной безопасности, реализации проектов в сферах водоснабжения, сельского хозяйства, транспорта, здравоохранения, энергетики и многих других областях [Там же].

В свою очередь, на 14-й Международной конференции, организованной Институтом антитеррористической политики при Герцлийском междисциплинарном центре А. Либерман впервые официально сформулировал свою идею мирного урегулирования на Ближнем Востоке. «Говоря о политической стратегии, следует признать, что мы заикнулись на “палестинской проблеме”. В действительности, у нас конфликт не с палестинцами, а с арабским миром в целом. Наш конфликт – в трех плоскостях: арабские страны, палестинцы, израильские арабы. И решить изолированно палестинскую проблему невозможно. Поэтому решать нужно все в общем контексте. Это должна быть пакетная сделка», – заявил А. Либерман [1]. «Мир возможен только в рамках общерегионального урегулирования – попытки урегулировать только палестинскую проблему обречены на заведомый провал. Это урегулирование должно включать и израильских арабов, как бы это ни было политически некорректно. Поведение Ханин Зоаби, палестинские флаги на Храмовой горе – явления, которые недопустимо замалчивать. Это проблема, и ее нужно обсуждать и решать, а не “заметать под ковер”. Страны региона все больше понимают, что Израиль уже не является их главным врагом. Многие арабские государства, хотя еще и не сломали психологический барьер в отношении Израиля, уже понимают, что их главные и смертельно опасные враги – это Иран и исламистские группировки, такие как “Исламское государство” и “Мусульманские братья”, а не Израиль, сионисты и евреи. Я надеюсь, что эти тенденции продолжатся и будут набирать силу», – подчеркнул глава израильского МИДа [Там же]. Судя по данному выступлению А. Либермана, в настоящее время им не ставится вопрос о конкретных предложениях об установлении территориальных границ с целью разрешения палестинско-израильского конфликта.

26 июня 2014 года на встрече с госсекретарем США Джоном Керри в Париже глава израильской дипломатии заявил, что в сложившейся на Ближнем Востоке ситуации невозможно достичь отдельного соглашения между Израилем и палестинцами: Израиль находится в состоянии длительного конфликта не только с ними, но и со всем арабским миром, частью которого палестинцы являются. Поэтому следует стремиться к достижению всеобъемлющего регионального урегулирования, которое будет включать в себя соглашение с «умеренными» арабскими государствами, палестинцами и решение проблемы израильских арабов. А. Либерман отметил, что впервые возникло положение, при котором стратегические интересы Израиля и «умеренных» стран в арабском мире совпадают: обе стороны сталкиваются с иранской ядерной угрозой, с «Всемирным джихадом» и «Аль-Каидой», а также распространением конфликтов в Сирии и Ираке на соседние государства. Глава израильского МИДа подчеркнул, что сегодня есть реальная основа для построения новой государственно-политической структуры на Ближнем Востоке [3]. Таким образом, А. Либерман в своей внешнеполитической деятельности развивает концепцию «сближения с арабским миром» в полном соответствии с представлениями Б. Нетаньяху о возможности разрешения локального палестино-израильского конфликта путем урегулирования глобального арабо-израильского конфликта. Использование подобной стратегии во внешнеполитическом курсе может способствовать сближению с Израилем целого ряда арабских стран Персидского залива ввиду ядерной угрозы со стороны Ирана в качестве общего врага.

Выход из «столкновения цивилизаций» А. Либерман видит в создании новых условий для открытого арабо-израильского диалога и, в первую очередь, в снятии с повестки дня такого дестабилизирующего фактора в арабо-израильских отношениях как палестино-израильский конфликт. В своем интервью журналу «Шпигель» А. Либерман подчеркивает незначительность палестино-израильского конфликта для ближневосточного региона в целом. По его мнению, палестино-израильский конфликт составляет только 3% от всей совокупности конфликтов в регионе. В качестве примера он приводит некие признания членов Конгресса и Сената США в том, что во время их визитов в страны Персидского залива, такие как Египет, Саудовская Аравия или Иордания, их арабские коллеги очень кратко и формально упоминают о палестинской проблеме. В то же самое время львиную долю своего времени они уделяют предупреждениям об иранской угрозе [13].

14 апреля 2014 года А. Либерман сделал публичное заявление для израильской газеты «Едиот Ахронот» («Последние известия») о том, что ведет секретные переговоры с Саудовской Аравией и Кувейтом, то есть со странами, традиционно враждебными Израилю. Либерман сообщил, что данные переговоры перешли на стадию, на которой в течение года или 18 месяцев они перестанут быть секретными и будут проводиться открыто [2]. Следует отметить, что израильский премьер-министр Б. Нетаньяху уже давно намекал на то, что Израиль и арабские страны Персидского залива объединяет общая цель, а именно сдерживание ядерной программы Ирана.

А. Либерман, в свою очередь, утверждает, что арабо-израильские мирные соглашения будут подписаны в 2019 году. А. Либерман также подчеркнул, что он поддерживает контакт с так называемыми «умеренными» арабскими государствами. Необходимо пояснить, что термин «умеренные» (“moderate”) Израиль применяет к тем суннитским государствам Персидского залива и Ближнего Востока, которые согласуют свою внешнюю политику с интересами США. Либерман выразил уверенность в том, что данные государства под давлением иранской ядерной угрозы осознают неотложную необходимость перехода от тайных переговоров к открытым [15]. А. Либерман в очередной раз повторил свою идею о том, что реальную угрозу безопасности в регионе Ближнего Востока представляет вовсе не Израиль, а ядерный Иран, а также такие экстремистские движения, как «Глобальный джихад», «Хезболла», «Аль-Каида» и «Исламское Государство». Он констатировал, что вместо роста антиизраильских настроений увеличивается озабоченность «умеренных» арабских государств по вопросам иранской ядерной программы, региональных союзников Тегерана и воинствующего исламизма [Ibidem].

Судя по столь категоричным заявлениям, в отношениях Израиля с арабским миром происходят некие инновационные процессы, отражающие появление новых вариантов в стратегическом планировании внешней политики. В частности, глава израильского МИДа проявляет инициативу в поиске и сближении Израиля

с потенциальными союзниками в ближневосточном регионе по принципу «враг моего врага – мой друг». Все эти факторы, по нашему мнению, могут привести к ослаблению напряженности в отношениях Израиля с арабским миром.

В качестве заключения отметим, что в политической риторике А. Либермана в зависимости от политического контекста применяются две концепции: антагонистическая концепция «столкновения цивилизаций» и более инновационная по сравнению с ней концепция «сближения с арабским миром». По всей видимости, обе концепции применяются А. Либерманом предельно выборочно: каждая для своей аудитории и в зависимости от складывающейся внешнеполитической ситуации. Но мы предполагаем, что концепция «сближения с арабским миром» имеет потенциал для постепенного вытеснения риторики «столкновения цивилизаций» из политических шаблонов Государства Израиль. Ее инновационный потенциал может послужить созданию новых возможностей для мирного урегулирования на Ближнем Востоке и укреплению военно-стратегических позиций Государства Израиль в данном регионе.

Список литературы

1. **Либерман А.** Не допустить создания террористических государств! Речь министра иностранных дел Государства Израиль Авигодора Либермана на 14-й Международной конференции, организованной Институтом антитеррористической политики при Герцлийском междисциплинарном центре [Электронный ресурс]. URL: <http://www.avigdorliberman.info/talks/avigdor-liberman-ne-dopustit-sozdaniya-terroristicheskix-gosudarstv!.html> (дата обращения: 15.01.2015).
2. **Михин В.** Саудовская Аравия – Израиль: контуры нового союза [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iarex.ru/articles/47065.html> (дата обращения: 06.03.2015).
3. **Официальный сайт МИД Израиля.** Авигодор Либерман: Следует стремиться к новой политической структуре на Ближнем Востоке [Электронный ресурс]. URL: <http://mfa.gov.il/MFARUS/PressRoom/2014/Pages/Avigdor-Lieberman-John-Kerry-Paris.aspx> (дата обращения: 14.01.2015).
4. **Официальный сайт партии «Наш дом Израиль».** Посол Евросоюза приветствует инициативу Авигодора Либермана [Электронный ресурс]. URL: http://www.ndi.org.il/европа_плюс_израиль/ (дата обращения: 21.01.2015).
5. **РИА Новости.** Израиль видит «историческую возможность» для диалога с арабским миром [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/world/20140930/1026167385.html> (дата обращения: 01.02.2015).
6. **РИА Новости.** Израиль объявил о начале операции против боевиков сектора Газа [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/world/20140708/1015106888.html#ixzz3HTIYWswI> (дата обращения: 16.01.2015).
7. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций / пер. с англ. Т. Велимеева, Ю. Новикова. М.: АСТ, 2003. 603 с.
8. **Шестаков Е.** Для меня Лувр интереснее рынка в Дамаске: интервью с А. Либерманом от 07.11.2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/11/07/liberman-site.html> (дата обращения: 11.01.2015).
9. **Haaretz.** Ya'alon Touts Israeli Victory in Gaza; Lieberman's Not So Sure [Электронный ресурс]. URL: <http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/1.613150> (дата обращения: 12.01.2015).
10. **Huntington S.** The Clash of Civilizations? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.foreignaffairs.com/articles/48950/samuel-p-huntington/the-clash-of-civilizations> (дата обращения: 11.01.2015).
11. **Lewis B.** The Roots of Muslim Rage // Atlantic Monthly. 1990. September. Vol. 266.
12. **PM Netanyahu at the Opening of the Knesset Winter Session** [Электронный ресурс] // Israel Ministry of Foreign Affairs. URL: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2014/Pages/PM-Netanyahu%27s-remarks-at-the-opening-of-the-Knesset-winter-session-27-October-2014.aspx> (дата обращения: 24.02.2015).
13. **Schult C., Doerry M.** Interview with Avigdor Lieberman: 'It Is a Clash of Civilizations' [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spiegel.de/international/world/spiegel-interview-with-avigdor-liberman-it-is-a-clash-of-civilizations-a-684789-3.html> (дата обращения: 08.02.2015).
14. **The Jerusalem Post.** Israel's Political Bickering: Liberman Chides Bennett for 'Ambushing' Kerry [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jpost.com/Israel-News/Politics-And-Diplomacy/Israels-political-bickering-Lieberman-chides-Bennett-for-ambushing-Kerry-379133> (дата обращения: 30.01.2015).
15. **Williams D.** Israel Says Close to Forging New Ties across Arab World [Электронный ресурс]. URL: <http://www.reuters.com/article/2014/04/14/us-israel-arab-ties-idUSBREA3D0TE20140414> (дата обращения: 03.03.2015).

POLITICAL RHETORIC OF A. LIEBERMAN ON THE MIDDLE EAST: FROM THE CONCEPTION “CLASH OF CIVILIZATIONS” TO “RAPPROCHEMENT WITH THE ARAB WORLD”

Bugrov Roman Vladimirovich, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor

Kuz'min Yurii Yur'evich

Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
bougrov@mail.ru; aldebaran1982@yandex.ru

The article is devoted to the study of the conceptions of the foreign policy of the State of Israel in the Middle East region. Its main purpose is to show the presence of variation in the Middle East policy of the State of Israel by the example of the political rhetoric of the head of the Israeli Ministry of Foreign Affairs A. Lieberman. The authors aim at tracing the dynamics and possible prospects of the use in the rhetoric of the official Israeli representative of such conceptions as “clash of civilizations” and “rapprochement with the Arab world”. This research can be useful for understanding the logic and practice of the modern foreign policy of Israel in the Middle East.

Key words and phrases: The State of Israel; the Middle East; clash of civilizations; the Arab world; Arab-Israeli conflict; peaceful settlement; conception of foreign policy; political rhetoric; military and strategic cooperation.