

Вертлиб Ксения Андреевна

ИМИДЖ ЛИДЕРА РОССИИ В ПРЕССЕ ГЕРМАНИИ

В статье автор анализирует имидж Президента РФ Владимира Путина как политического лидера, изучает его восприятие в качественной немецкой прессе. На основании рассмотренных публикаций уделяется особое внимание архетипическим чертам, характерным для политической культуры Германии. Публикации периода "украинского кризиса" позволяют проанализировать влияние политического кризиса на формирование имиджа Президента РФ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/14.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (58): в 3-х ч. Ч. II. С. 61-64. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2015/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 32; 32.019.51

Политология

В статье автор анализирует имидж Президента РФ Владимира Путина как политического лидера, изучает его восприятие в качественной немецкой прессе. На основании рассмотренных публикаций уделяется особое внимание архетипическим чертам, характерным для политической культуры Германии. Публикации периода «украинского кризиса» позволяют проанализировать влияние политического кризиса на формирование имиджа Президента РФ.

Ключевые слова и фразы: имидж Президента РФ; политическое лидерство; украинский кризис; политическая культура; качественная пресса Германии.

Вертлиб Ксения Андреевна

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
calvaria@list.ru*

ИМИДЖ ЛИДЕРА РОССИИ В ПРЕССЕ ГЕРМАНИИ[©]

В настоящее время политика государства ассоциируется, прежде всего, с политическим лидером. Нужно заметить, что не только в пределах одной страны, но и за ее границами с личностью политического лидера ассоциируют весь ход политических событий в стране и ее политическую линию, в общем. Можно говорить о том, что происходит персонификация политики в общественном сознании. Поэтому мы выбираем образ Владимира Путина в качестве объекта исследования. Особый интерес вызывает то, как предстает Президент России в период «Украинского кризиса» в текущей немецкой прессе, так как политический кризис подразумевает наличие угрозы основным социокультурным ценностям. Это, в свою очередь, приводит к изменению восприятия образа политического лидера в обществе [1, с. 263]. А так называемый «Украинский кризис» получил широкое освещение в мировой прессе и является одной из самых обсуждаемых политических проблем.

Немецкая пресса является ценным источником для исследования данного вопроса, так как Германия – ведущая экономическая европейская держава с очень сильным политическим весом в Европейском союзе. Под ее эгидой ЕС активно вмешивается в «Украинский кризис» и предлагает пути его разрешения. Российская федерация воспринимается как непосредственный участник «Украинского кризиса», поэтому неудивительно, что внимание европейских СМИ, а в частности немецких СМИ, приковано к России, а точнее к действиям ее политического лидера.

Цель данной работы: реконструировать имидж Владимира Путина на материале немецких печатных СМИ.

Для проведения данного исследования были выбраны ведущие немецкие печатные издания, которые относятся к качественной прессе, а именно еженедельная газета «Die Zeit», еженедельный информационно-политический журнал «Der Fokus», а также статьи, опубликованные на сайте крупнейшей медиакомпании ФРГ «Die Deutsche Welle».

Проанализированный материал можно разделить на две категории: новостные сообщения и колонки. Первый тип статей характеризуется тем, что его цель – донести информацию до читателя в максимально объективной форме, для второго типа статей типичен субъективизм, так как они отражают исключительно мнение автора по данному вопросу. Оба типа статей представляют для нас большой интерес, так как они позволяют нам, с одной стороны, оценить господствующие представления о российском Президенте в Германии, а, с другой стороны, изучить мнения ведущих специалистов по международным отношениям и политологов Германии о политической деятельности В. Путина.

Что касается хронологических рамок, то были проанализированы статьи, посвященные началу «украинского кризиса», то есть с ноября 2013 года по июль 2014.

Для исследования имиджа Владимира Путина в Германии рассмотрим наиболее актуальные темы, которые отражают наиболее ярко отношение немцев к Президенту РФ и то, как они его видят. Наиболее обсуждаемыми оказались события, связанные с присоединением Крыма к России, ежегодный телемост Президента России с гражданами, празднование Дня Победы, а также заключение пакта о создании Евразийского союза. Также были проанализированы статьи, где отдельное внимание уделено взаимоотношениям Президента США Б. Обамы и Президента РФ В. Путина, так как нередко имидж политического лидера формируется при сопоставлении его с конкурентами. Поэтому данные статьи представляют особую ценность для исследователя.

Ниже приведены данные о том, сколько статей дают положительную, нейтральную и отрицательную оценку действий В. Путина и принятых им решений. Классификация статей происходила, исходя из эмоционально-окрашенной лексики и ярко выраженной субъективности и предвзятости относительно исследуемых проблем.

Мнение / Проблема	Положительная оценка	Отрицательная оценка	Нейтральная оценка
Присоединение Крыма	0	25	0
Телемост	0	10	2
День Победы	0	12	5
Пакт о создании Евразийского союза	2	11	4

На основании таблицы можно заключить, что столь значительный разрыв между отрицательными и положительными отзывами подтверждает существование серьезного политического кризиса. Практически полное отсутствие статей с нейтральной характеристикой говорит о том, что Россия воспринимается как активная участница конфликта, и к ее политическому лидеру относятся как к серьезному сопернику.

Одним из самых обсуждаемых вопросов в немецких СМИ стало вхождение Крымского полуострова в состав России. Нужно заметить, что в немецких СМИ это событие чаще описывают как аннексию, нежели чем «присоединение». Немецкие СМИ также обращаются к мировой истории и подчеркивают, что это первая «аннексия» со времен Второй мировой войны, подчеркивая тем самым опасность данного события для мирового порядка. И соответственно В. Путин предстает как «захватчик» (*Eroberer*) и «агрессор» (*Angreifer*), нарушивший суверенитет Украины [11].

Немецкое печатное издание «Die Zeit» считает, что присоединение Крыма было необходимо Владимиру Путину для создания многонационального государства аналогичного СССР, которым он мог бы управлять как единоличной правитель [4]. Российский Президент, по мнению газеты, использовал беспорядки в Украине, чтобы прославиться и восстановить исторические границы России. Кроме того, это событие необычайно усиливает популярность В. Путина среди граждан, и в результате его рейтинги серьезно возросли. Однако данный политический ход российского Президента подвергается жесткой критике со стороны немецких журналистов. Они считают неприемлемым обращаться к истории, чтобы оправдать настоящую ситуацию. Так, журналист газеты «Die Zeit» называет данную тактику примитивной и говорит, что она «стара как мир» [11].

Более того, дипломатические шаги Владимира Путина воспринимаются как провокация и попытка дестабилизировать ситуацию на Востоке Украины. Российского Президента обвиняют в провокации военных действий на Украине. Такая внешняя политика рассматривается как крупный просчет со стороны В. Путина, благодаря которому усиливаются позиции НАТО [7]. В. Путин предстает как плохой тактик и неразумный дипломат, которым управляет желание завоевать власть.

Кроме того, немецкие СМИ отмечают, что с присоединением Крыма возросла популярность В. Путина среди избирателей. Согласно статистике газеты «Die Zeit», рейтинги Путина возросли до 85%, что превышает данные 2000 г., когда Путина впервые выбрали на президентский пост [14]. Журналисты данного издания утверждают, что такая популярность объясняется не только тем, что россияне положительно реагируют на политику Путина, но также тем, как он позиционирует себя. Так, в немецких печатных СМИ нередко российского Президента сравнивают с «суперзвездой», «шоуменом» и т.д. заметим, что в изученных статьях нами не было замечено подобных сравнений по отношению Ангелы Меркель или Барака Обамы.

Тем не менее, немецкие журналисты подмечают, что В. Путину удалось добиться того, чтобы Европа признала присоединение Крыма к России. Но каким способом? Действия Путина называют «игрой в покер», его обвиняют в «манипуляциях в СМИ» и «дерзости» [13]. Таким образом, В. Путин предстает как нечестный политик, который буквально «играет» людьми и использует различные манипуляции для достижения своих целей.

То есть с одной стороны, Президент России выступает как решительный политик, способный довести задуманное до конца и осмелившийся на аннексию, чего со времен Второй мировой войны не случалось, а с другой стороны – как недалёковидный агрессор, который считает, что победа хороша любой ценой, лишь бы сохранить власть и заручиться поддержкой электората.

Не меньший резонанс в немецких СМИ вызывало празднование Дня Победы в России. Каждое из анализируемых изданий посвятило статью данному событию. Издания «Der Fokus» и «Die Deutsche Welle» опубликовали не только печатный материал, но и видеоролики с празднований. Немецкие журналисты отмечают пафос и размах, с которым проходило торжество не только на территории России, но и на недавно присоединенном полуострове. Визит Путина в Крым в День Победы расценивают как демонстрацию силы, как наглядное проявление маленькой «победы» в «украинском конфликте». На медиапортале «Die Deutsche Welle» отмечают, что данный поступок Президента России подвергается широкой критике в западных странах, но Путина это никак не смущает и не останавливает, он продолжает «провоцировать» Украину, Европу и США [9].

Немецкое издание «Der Fokus» замечает, что появление В. Путина в Севастополе на праздновании Дня Победы говорит о «самоуверенности» (*Selbstbewusstsein*) Российского Президента. Согласно данному изданию, празднование Дня Победы в Севастополе напоминая скорее шоу: В. Путин на белой яхте в окружении адмиралов со сверкающими орденами и высокопоставленных чиновников С. Шойгу и А. Витко. Российский Президент создает вокруг себя такой антураж, чтобы показать, что, несмотря на критику стран Запада, он не собьется с проложенного курса. Автор статьи подчеркивает, что на Родине его считают «собирателем земель Русских», и обращается к временам имперской России, тонко намекая, что Путин правит Россией как царь [2].

Исходя из проанализированных статей, посвященных празднованию Дню Победы, можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, Владимир Путин проявляет в сложной ситуации твердость характера, он харизматичен и умеет сплотить народ вокруг одной идеи. С другой стороны, Президент России предстает как беспринципный правитель, сродни российским царям, который преследует имперские цели, желая захватить территории суверенного государства, несмотря на критику мирового сообщества. В. Путину ставят также в упрек, что он попирает демократические принципы. Более того, немецкие СМИ осуждают желание Путина создать вокруг себя шоу и критикуют позы российского Президента.

Ежегодный телемост с россиянами воспринимается в немецких СМИ как своеобразное четырехчасовое шоу, как своего рода «подарок» Президента своим гражданам. В связи с данным событием немецкое издание «Der Fokus» с иронией называет российского Президента «кристально чистым демократом» [15].

Судя по ответам В. Путина, немецкие журналисты считают, что российский Президент позиционирует себя как «политик, который может все», «технократ», «отец нации», «мыслитель». Его критикуют за то, что данный способ общения с населением не является проявлением демократии, так как все режиссировано на камеру и наполнено лицемерием. Это «эффектная имитация отзывчивости сильного Президента по отношению к нуждающемуся населению» [3].

Немецкое издание «Der Fokus», однако, обращает внимание читателей на заявление Владимира Путина о том, что Россия не хочет «железного занавеса», а на предложения россиян присоединить Восточную Украину российский Президент отвечает жестким отказом, тем самым демонстрируя готовность пойти на компромисс ради того, чтобы стабилизировать ситуацию на Украине [8].

Несмотря на то, что подобного рода общение главы государства с гражданами можно рассматривать как проявление демократических принципов в России, немецкие СМИ рассматривают данное мероприятие в крайне негативном ключе. Немецкие журналисты представляют Путина как шоумена, который создает лишь иллюзии демократии, а его поступки имеют ярко выраженный антидемократический характер. Это можно объяснить тем, что негативный имидж Владимира Путина, который, прежде всего, обусловлен присоединением Крыма к России и его позицией в «украинском конфликте», определяет в дальнейшем пристрастность немецких СМИ и их дальнейшую отрицательную оценку даже благих намерений.

Встреча глав трех государств России, Казахстана и Белоруссии в Астане в мае 2014 г. воспринимается немецкими СМИ как попытка создать организацию, которая смогла бы противостоять Евросоюзу. Несмотря на то, что речь идет о Президентах трех государств, внимание немецких печатных изданий приковано к Владимиру Путину и его действиям. Российский Президент вновь предстает как правитель с имперскими замашками, который хочет воссоздать Советский союз. Немецкие журналисты разных печатных изданий употребляют эпитеты «ответный проект» (*Gegenprojekt*), «противовес» (*Gegengewicht*), описывая процесс подготовки документов для создания Евразийского союза. То есть немецкие СМИ рассматривают российского Президента как человека, который, несмотря на отсутствие достаточных экономических ресурсов и нехватку политического влияния, решается на противостояние Европе. Можно говорить о том, что Путин предстает как решительный политический соперник, чье влияние нельзя недооценивать.

В немецких СМИ Евразийский союз рассматривается как не слишком выгодное предприятие с экономической точки зрения. Однако подчеркивается, что его основное назначение не экономические выгоды, а противостояние Украине и политические гарантии путинского режима.

Эксперт медиапортала «Die Deutsche Welle» считает, что намерение создать Евразийский союз стоит рассматривать не как попытку оказать противостояние Западу, а как способ ударить по его либеральной идеологии. Это концепция, имеющая антилиберальный и антиамериканистический характер по отношению к Европе, что является опасностью для демократического Запада [5]. Таким образом, имидж Путина как нелиберального политика, старающегося возродить старые антидемократические порядки, только укрепляется.

Газета «Die Zeit» считает инициативу российского Президента организовать Евразийский союз одним из проявлений его внешней политики, которая свидетельствует о том, что Путин «блуждает» между национализмом и империализмом. Михаэль Туман задается вопросом, чего же на самом деле хочет Владимир Путин, и анализирует ту идеологию, которой придерживается Путин. По мнению немецкого журналиста, российский Президент поставил перед собой задачу сделать Россию мировой державой, а для этого ему нужно умело лавировать между Западом и Востоком. Поскольку Запад не поддерживает политику Путина в отношении Украины, ему не остается ничего другого, как обратиться к Востоку. Важно, что Михаэль Туман подчеркивает умение Путина поддерживать в стране баланс как между сторонниками прозападной идеологии, так и сторонниками развития России по восточному типу [12]. Это свидетельствует о гибкости и дальновидности российского Президента, что, безусловно, положительно влияет на его имидж в европейском сообществе.

Создание Евразийского союза вывело на поверхность самые наболевшие вопросы. Так, в связи с данной проблемой, анализируются не только причины, побудившие В. Путина ускорить процесс создания данного союза, а также вся его политика и идеология, которой он придерживается. С одной стороны, В. Путин предстает как достойный противник, пользующийся поддержкой граждан своей страны, а с другой стороны, это глава государства, который не следует демократическим принципам и чьи действия определяет имперская идеология.

Подводя итог, нужно подчеркнуть, что положительная оценка поступков и личных качеств Президента РФ соответствует ценностям политической культуры Германии, а негативное восприятие позволяет выделить архетипические черты, которые неприемлемы для ее политической культуры.

Проанализировав личностные качества Президента РФ, получившие положительную оценку в немецкой прессе, можно утверждать, что политический лидер, по мнению представителей политической культуры Германии, должен уметь разрешить сложную ситуацию, вовремя приняв важное решение, пользоваться поддержкой среди населения.

Рассмотрев вопросы, вызывающие сильную негативную реакцию, можно утверждать, что для политической культуры Германии характерны законопослушность и соблюдение незыблемых прав и свобод человека. Главной ценностью в политической культуре является человек, поэтому любые политические действия должны быть направлены во благо индивидуума, что приведет к процветанию всего государства, а не наоборот. Кроме того, современная политическая культура Германии отличается компромиссностью и направлена на поддержание общего мира. Также следует подчеркнуть, что немецкая политическая культура не отличается открытостью. Так, для нее является нетипичным общение главы государства с гражданами напрямую путем телемоста. Что касается имиджа политического лидера как неотъемлемой части политической культуры, то глава государства должен быть решительным, дальновидным, ориентированным на демократические ценности, принципы и мирное разрешение конфликта.

Список литературы

1. **Гизатов Э. К.** Сравнительный анализ влияния политических кризисов на представления и взгляды Дж. Буша-мл. и В. В. Путина // *Образы государств, наций и лидеров / под ред. Е. Б. Шестипало. М., 2008. С. 263-285.*
2. **Analyse: Putin feiert demonstrativ auf der Krim** [Электронный ресурс]. URL: http://www.focus.de/tagesthema/konflikte-analyse-putin-feiert-demonstrativ-auf-der-krim_id_3833251.html (дата обращения: 05.03.2015).
3. **Bushuev M.** Putins Lieblingsshow [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.de/putins-lieblingsshow/a-17576446> (дата обращения: 05.03.2015).
4. **Kim L.** Im Westen der Ukraine Helden, im Osten Faschisten [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-03/donezk-rechter-sektor> (дата обращения: 05.03.2015).
5. **Mannteufel I.** Putins gefährliche eurasische Idee [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.de/kommentar-putins-gef%C3%A4hrliche-eurasische-idee/a-17668332> (дата обращения: 05.03.2015).
6. **Naß M.** Mit leichter Hand vom Krieg schreiben [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-04/ukraine-krieg-nass-fuenf-vor-acht> (дата обращения: 05.03.2015).
7. **Naß M.** Nerven behalten [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/2014/19/ukraine-gewalt-russland-diplomatie> (дата обращения: 05.03.2015).
8. **Nikolsky A.** Putin will keinen Eisernen Vorhang [Электронный ресурс]. URL: http://www.focus.de/tagesthema/konflikte-report-putin-will-keinen-eisernen-vorhang_id_3784694.html (дата обращения: 05.03.2015).
9. **Putin feiert den 9. Mai in Moskau – und auf der Krim** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dw.de/putin-feiert-den-9-mai-in-moskau-und-auf-der-krim/a-17623929> (дата обращения: 05.03.2015).
10. **Speck U.** Die Ukraine-Krise bedroht besonders Deutschland [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-04/ukraine-konflikt-machtpolitik-postmoderne> (дата обращения: 05.03.2015).
11. **Thumann M.** Deckmantel der Geschichte [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/2014/15/putin-ukraine-krim-geschichte> (дата обращения: 05.03.2015).
12. **Thumann M.** Was will er? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/2014/20/waldir-putin-russland-expansion-ziele> (дата обращения: 05.03.2015).
13. **Umland A.** Wie Putin den Westen austrickste [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2014-04/krim-annexion-akzeptanz-genfer-erklaerung> (дата обращения: 05.03.2015).
14. **Windisch E.** Putin Superstar [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zeit.de/politik/deutschland/2014-04/wladimir-putin-zustimmung-umfragen> (дата обращения: 05.03.2015).
15. **Wurster L.** Armutszeugnis für Snowden: Vom Freiheitskämpfer zu Putins Schoßhündchen [Электронный ресурс]. URL: http://www.focus.de/politik/nebendarsteller-in-der-grossen-praesidenten-show-armutszeugnis-fuer-snowden-vom-freiheitskaempfer-zu-putins-schosshuendchen_id_3785121.html (дата обращения: 05.03.2015).

IMAGE OF RUSSIA'S LEADER IN THE PRESS OF GERMANY

Vertlib Kseniya Andreevna

Lomonosov Moscow State University

calvaria@list.ru

The author analyzes the image of the Russian President Vladimir Putin as a political leader, and studies the perception of the qualitative German press. Basing on the reviewed publications, special attention is paid to the archetypal features typical of political culture in Germany. The publications of “Ukrainian crisis” period allow analyzing the impact of the political crisis on the creation of the image of the President of the Russian Federation.

Key words and phrases: image of the President of the Russian Federation; political leadership; Ukrainian crisis; political culture; qualitative press in Germany.