

Артамонова Надежда Яковлевна

**ХАКАССКИЕ УЧЕНЫЕ О РОЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ**

Статья посвящена аналитическому обзору публикаций хакасских исследователей о роли национальной интеллигенции в этнополитических процессах Республики Хакасия конца 1980-х - начала 1990-х гг. Рассмотрены основные вопросы и определены результаты их исследований. Сделан вывод о необходимости теоретической разработки проблемы национальной интеллигенции на основе современной парадигмы исторической науки, изучения вопроса о культурной миссии национальной интеллигенции в условиях полиэтничного общества.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2016/12-3/4.html](http://www.gramota.net/materials/3/2016/12-3/4.html)

Источник

**Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 12(74): в 3-х ч. Ч. 3. С. 24-27. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2016/12-3/](http://www.gramota.net/materials/3/2016/12-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

УДК 94(470)

**Исторические науки и археология**

*Статья посвящена аналитическому обзору публикаций хакасских исследователей о роли национальной интеллигенции в этнополитических процессах Республики Хакасия конца 1980-х – начала 1990-х гг. Рассмотрены основные вопросы и определены результаты их исследований. Сделан вывод о необходимости теоретической разработки проблемы национальной интеллигенции на основе современной парадигмы исторической науки, изучения вопроса о культурной миссии национальной интеллигенции в условиях полиэтнического общества.*

*Ключевые слова и фразы:* национальная интеллигенция; культурная миссия; Республика Хакасия; этнополитические процессы; полиэтническое общество.

**Артамонова Надежда Яковлевна**, д.и.н., профессор  
*Хакасский государственный университет имени Н. Ф. Катанова*  
lazar1918@yandex.ru

**ХАКАССКИЕ УЧЕНЫЕ О РОЛИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ  
В ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ**

Выбор темы данной статьи обусловлен значением событий конца 1980-х – начала 1990-х гг. в истории Республики Хакасия и хакасского народа. Именно тогда оживилась деятельность национальной интеллигенции, проявилась ее социальная и гражданская позиция. Проблема, связанная с изучением роли национальной интеллигенции в этнополитических процессах, выявлением ее культурной миссии в рамках региональной истории, является актуальной и обладает научной значимостью. Как известно, радикальные перемены в обществе оказывают значительное влияние на взгляды, мировоззрение интеллигенции. Конкретные исторические события конца 1980-х – начала 1990-х гг. положили начало изменению общественно-политической, социальной ситуации в стране, повлияли на духовно-нравственное состояние общества, предельно накалили и усложнили межнациональные отношения. Во многих национальных районах в указанный период доминирующим был вопрос о повышении их государственно-правового статуса. С разной степенью напряженности этот вопрос обсуждался в национальных районах Южной Сибири, в частности Хакасии, Горном Алтае, Туве.

Характер изменений, произошедших в Хакасской автономной области в конце 1980-х – начале 1990-х гг., невозможно оценить без выявления в них роли национальной интеллигенции, которая острее, чем когда-либо, осознавала ответственность за судьбу своего народа. Это проявилось в конкретном содействии интеллигенции идейно-организационному становлению национальных общественно-политических структур, активном участии в национальном движении. В сложившейся обстановке историческая миссия национальной интеллигенции заключалась в решении вопросов физического и нравственно-духовного оздоровления коренного народа, сохранении прогрессивных традиций его самобытной культуры, сбережении и развитии хакасского языка.

Изучение общественно-политической и культурной ситуации в Хакасии и роли национальной интеллигенции в условиях новых исторических реалий началось в первой половине 1990-х гг. Авторы публикаций в большинстве являлись участниками этнополитических процессов конца 80-х – начала 90-х гг. XX в., стояли у истоков новой государственности Хакасии.

Вопросы о роли национальной интеллигенции в культурном развитии для хакасских исследователей не являлись новыми. В советской историографии к ним обращались, как правило, специалисты по истории КПСС [10], научного коммунизма и философии [6]. Политическая же ситуация конца 1980-х – 1990-х гг. благоприятствовала расширению проблематики исследований, введению в научный оборот новых исторических источников, влияла на теоретико-методологические взгляды ученых. В работах этого периода появились острые, дискуссионные вопросы, которые в традициях советской историографии не могли быть рассмотрены. При обилии публикаций по истории Хакасии конца 1980-х – начала 1990-х гг. конкретных исследований о культурной миссии национальной интеллигенции в этих исторических событиях практически нет. Ученые, в первую очередь, пытались понять и объяснить этнополитическую ситуацию в Хакасии в указанные годы.

Анализ изучения вопроса уместно начать со статьи профессора М. Т. Кабельковой, которая предложила свое видение проблемы не с позиций советской историографии, а с точки зрения методов политологии, дисциплины новой в 1990-е гг. [4]. Ее статья проникнута чувством тревоги, обеспокоенности в связи с ухудшением взаимоотношений русского и других народов России, ролью национальной интеллигенции в этнополитических процессах. Прежде всего, по мнению ученого, нужно определить правовую основу межнациональных отношений, поскольку существующая нормативно-правовая база «стабилизации межнациональных отношений» в России носит «общий характер» [Там же, с. 46]. В ней, например, не прописан механизм и технология решения этой проблемы. В Республике Хакасия, по свидетельству М. Т. Кабельковой, были традиционно хорошие отношения между русскими и хакасами. Но ситуация начала меняться с появлением в области переселенцев из Прибалтики, Средней Азии, Кавказа и других республик. Эти «настрадавшиеся там люди» ту ситуацию «стараятся перенести в Хакасию». Это выражается, по мнению исследователя, в создании радикально-национальных объединений. Тревожным сигналом стали попытки одних избирателей голосовать по национальному признаку, другие требовали введения квоты при составлении Конституции. Защитой населения от случайных явлений и национальных эмоций, по мнению М. Т. Кабельковой, может быть европейский опыт договорных и взаимовыгодных условий жизни [Там же, с. 47]. В новой социально-политической обстановке, считает она, нужно пересмотреть терминологический и понятийный аппараты;

переосмыслить такие понятия, как «национализм», «этнос», «национальный вопрос», «малочисленные народы» и т.д. [Там же, с. 48]. Будучи ярким представителем национальной интеллигенции, М. Т. Кабелькова ратовала за возрождение традиционной сибирской культуры, переживала за состояние культуры хакасского народа. Этой проблемой должны заниматься, в первую очередь, ученые, писатели [5, с. 167]. Автор высказала мысль о том, что вместе с отрицательными тенденциями «бездумного» реформирования общества наблюдается оживление национальной культуры. Она возродится во-первых, в случае оказания помощи со стороны государства и, во-вторых, при желании самого народа участвовать в формировании культурных ценностей [Там же, с. 108]. В настоящее время, отмечает автор, «значимость второго фактора является более заметной». Но не все представители республиканской общественности, по свидетельству М. Т. Кабельковой, разделяют положительное решение вопроса о необходимости развития национальной культуры. Такая точка зрения обосновывается малочисленностью хакасского народа, который якобы все равно будет ассимилирован [Там же]. Глубоко переживая за состояние национальной культуры, профессор М. Т. Кабелькова тем не менее делает оптимистичный вывод о возрастании общечеловеческой сущности культуры малочисленных народов, поскольку каждый из них несет в будущее «самобытную культуру, язык, обычаи, навыки предков, а также наследственные гены, без которых цивилизация была бы неполной» [Там же, с. 168].

Л. В. Анжиганова, анализируя проблемы традиционного и современного мировоззрения хакасов в конце XX в., пришла к выводу, что мировоззрение хакасов представляет «расколотое этническое сознание не только по возрастному признаку, но и по некоторым социальным характеристикам». Что касается интеллигенции, то между хакасской интеллигенцией, ориентированной на ценности властной номенклатуры, и научной, творческой интеллигенцией «проявляется определенная грань». Такое размежевание, по мнению автора, для малочисленных народов является болезненным, поскольку люди одного социального слоя знакомы лично, тесно связаны, в т.ч. и родственными отношениями [2, с. 175]. В 1990-1997 гг. произошли серьезные изменения в духовной и материальной жизни хакасов «в результате столкновения разных цивилизаций и общественно-экономических построений». Все это породило в менталитете этноса «настроения пессимизма, капитуляции перед ассимиляционными процессами, социальной апатии и иждивенчества» [Там же, с. 179]. Об этом свидетельствуют, по мнению Л. В. Анжигановой, материалы семи съездов хакасского народа<sup>1</sup>. «Минорное настроение» выступлений делегатов съезда было характерно и для периодической печати, хакасского радио и телевидения. В то же время, считает автор, в последние годы «намечился некоторый перелом в настроении интеллигенции», поскольку она увидела реальные плоды своей деятельности с появлением «первых обнадеживающих результатов». Сами хакасы стали «самостоятельно осмысливать собственную историю, выделяя события, имевшие трагический или радостный характер» [Там же].

Историческая наука начала XXI в. дала возможность для качественно нового концептуального освоения темы этнополитического развития хакасского народа. С этих позиций большой интерес представляет другая статья профессора Л. В. Анжигановой (в соавторстве с Е. В. Анжигановой) с философским осмыслением проблемы [3]. Авторы отмечают противоречивость результатов этого развития. С одной стороны, здесь налицо серьезные достижения, одно из которых – появление национальной интеллигенции, новой письменности, национального театра, национальных средств массовой информации и т.д. В XX в. главным завоеванием хакасов как этноса, с одной стороны, стала «реализованная возможность включиться в мировой цивилизационный процесс, стать открытой системой, способной к саморазвитию и самореализации на высоком уровне благодаря высокой степени сложности». С другой – в XX в. были и серьезные негативные явления, которые «поставили под угрозу само существование этноса». Это выразалось в том, что хакасы «практически утратили свою этническую территорию»; «стали на своей земле этническим меньшинством»; утрачивает свои позиции этническая культура, и прежде всего хакасский язык; «практически исчез такой социальный институт, как национальная школа» [Там же, с. 16]. Авторы пытаются определить роль национальной интеллигенции в процессе этнического развития хакасов в конце 1980-х – начале 1990-х гг. При этом отмечают значимость общественно-политической ассоциации хакасского народа «Тун». Она совместно с национальной интеллигенцией поставила такие политические задачи, как консолидация хакасского народа на решение проблем этнического возрождения; выход Хакасской автономной области из состава Красноярского края и преобразование ее в республику; создание системы взаимодействия с другими общественными и общественно-политическими движениями и партиями [Там же, с. 17]. Деятельность ассоциации «Тун» заключалась в создании своих городских, районных и сельских региональных организаций, хакасская же интеллигенция выступала с лекциями, организовывала дискуссионные центры, сельские сходы граждан. В процессе таких встреч рассматривались задачи этнического возрождения хакасов [Там же, с. 18]. Ценность статьи усиливается за счет теоретико-методологического аспекта, в котором авторы представляют свое толкование таких понятий, как «этнос», «этническое сознание», «этническая культура», «территория», «этническое пространство» и т.д. По мнению Л. В. Анжигановой, «Тун» проблему этнического возрождения не ограничил только решением политических вопросов [1, с. 7]. Ассоциацией был создан Хакасский культурный центр, который занимался непосредственно возрождением культуры народа. По его примеру стали образовываться центры других народов Республики Хакасия: татарский, немецкий, украинский, польский и другие культурные центры [Там же]. Говоря о создании различных республиканских, районных организаций, занимавшихся возрождением различных аспектов хакасской культуры, Л. В. Анжиганова отмечает в этом процессе инициативу «снизу», усилия в этом процессе самого народа. В то же время, по мнению автора, все эти процессы «в значительной степени возглавляются национальной интеллигенцией», проживающей в столице республики, Абакане [Там же].

<sup>1</sup> С 10 августа 1990 г. по 19-20 апреля 1997 г. состоялось семь съездов хакасского народа. 14 апреля 2016 г. состоялся XIII съезд хакасского народа.

Реальную оценку этнополитическим процессам в Республике Хакасия в 1990-е гг. дала профессор В. Н. Тугужекова, которая рассмотрела положение хакасов в новой социально-экономической обстановке [8]. Автор отметила влияние кризисного состояния всех сфер жизнедеятельности в 1990-х гг. на этнические процессы, проявила озабоченность тенденцией к уменьшению населения из-за высокой смертности и низкой рождаемости. Так, в 1996 г. впервые за столетие численность населения Хакасии сократилась на 900 человек. Тенденция демографической деградации хакасского этноса, по мнению автора, усиливается. Миграция хакасов из других регионов страны способствует увеличению хакасов среди населения республики, но их естественную убыль не компенсирует [Там же, с. 69]. Отмечая наблюдавшуюся в Хакасии тенденцию смертности к росту, исследователь не представляет сравнительный анализ по годам, а только отмечает, что в 1996 г. на 1000 населения смертность составила 9,7 [Там же, с. 70]. Главная причина подобной ситуации – ухудшение социально-экономических условий. Отметив усиление демографической деградации в Хакасии в конце 1990-х гг., В. Н. Тугужекова в то же время обратила внимание на заметные тенденции к духовному возрождению и развитию хакасского народа. Значительную роль в ослаблении негативных проявлений играет Совет старейшин, одна из самых активных общественно-политических национальных организаций. Она – единственная в конце 1990-х гг. – ставила проблемы хакасского этноса перед правительством республики. Активизировали свою общественную деятельность женские организации «Алтын-Ай», «Союз деловых женщин», «Клуб деловых женщин». Приоритетной задачей этих организаций было оказание посильной социальной помощи, в первую очередь, семье, матери, ребенку [Там же, с. 71]. Роль национальной интеллигенции в этих исторических процессах не рассматривается, но образование и деятельность общественных организаций, несомненно, связаны именно с ней.

Совместная работа В. Н. Тугужековой и О. М. Карачаковой посвящена не только анализу состояния межнациональных отношений, этнополитической ситуации в Республике Хакасия в указанный период, но и национальным движениям коренного населения, деятельности различных общественно-политических объединений, национальной интеллигенции и съездам хакасского народа [9]. На конкретном материале авторы раскрыли деятельность республиканского Совета старейшин родов хакасского народа, женской национальной организации «Алтын-Ай» и показали, что без них практически невозможно решение социальных проблем, экологической ситуации, вопросов детской беспризорности, сиротства, а также задач по совершенствованию межнациональных отношений, воспитанию межнациональной толерантности, гражданского согласия и стабильности [Там же, с. 76, 77].

Своеобразной является статья С. М. Тотьшева, которая написана, по мнению самого автора, с позиций представителя тюркской народности, с позиции, которая «и сейчас рассматривается как националистическая» [7, с. 105]. Автор предваряет статью небольшим историческим экскурсом и приходит к выводу о том, что в 1917-1930 гг. в Сибири имелась «редкая возможность и все условия для возрождения (формирования) единого этносоциального организма южно-сибирского народа». Однако, пишет далее С. М. Тотьшев, новые власти России «разделили единый этнос, вычленив из него несколько современных народов и ряд этнографических образований». Так появились тувинский, алтайский, современный хакасский, шорский, кумандинский народы, чулымские тюрки и телеуты как этнографические образования и «даже какие-то группы людей, не знающие своего родства» [Там же, с. 108].

Автор предложил иное осмысление понятия «национализм», посчитав, что на определенном историческом отрезке национализм имеет положительное значение. По мнению С. М. Тотьшева, национализм инородческой интеллигенции Южной Сибири в 1917-1930-е гг. был «защитным», направленным на «сохранение права инородцев на физическое существование» [Там же]. В определенном смысле с этим высказыванием можно согласиться. В действительности, идеология национализма проповедует защиту прав и свобод своего народа, защиту национального языка и культуры. В то же время национализм ассоциируется «с геноцидом, этнической исключительностью» и т.д. [11, с. 40].

И наконец, размышляя о просчетах в решении национального вопроса, С. М. Тотьшев видит основную ошибку инородческой интеллигенции в том, что она «стремилась официально восстановить южно-тюркский народ в составе России». По мнению автора, нужно было «проводить идею о полном суверенитете, о выходе из состава России», подобно урянхайским инородцам [7, с. 108]. Автор высказывает неодобрение того, что Россия остается правопреемницей Советского Союза и Российской империи, поскольку это рождает у народов подозрительность и недоверие, «усугубляемые непоследовательностью и противоречивостью национальной политики России» [Там же, с. 109].

Таким образом, анализ научной литературы свидетельствует о том, что проблема этнополитических процессов в Хакасии поднималась учеными одновременно с возникновением этих проблем, и до сих пор интерес к ней не ослабевает. Реальное состояние исторических исследований показало, что в меньшей степени изучена культурная миссия национальной интеллигенции в условиях этнополитических процессов. В первой половине 1990-х гг. мощную волну активности национальной интеллигенции вызвали проблемы, связанные с обретением государственного статуса Хакасии. К середине 1990-х гг. эти политические проблемы были решены, и общественно-политическая активность национальной интеллигенции заметно снизилась. В настоящее время появилась насущная потребность в теоретической разработке проблемы национальной интеллигенции на основе современной парадигмы исторической науки. Требуют уточнения такие теоретико-методологические аспекты проблемы, как «национальная интеллигенция», «культурная миссия интеллигенции». Теоретического осмысления требует определение роли интеллигенции в диалоге культур народов, проживающих на территории многонациональной Республики Хакасия.

Некоторые исследовательские задачи, поставленные в 1990-х гг., не реализованы до сих пор. Это относится к персоналиям истории Республики Хакасия, общественных и общественно-политических движений. Работа по изучению роли национальной интеллигенции в исторических процессах Хакасии должна быть продолжена.

*Список литературы*

1. **Анжиганова Л. В.** Актуальные проблемы этнического возрождения хакасов // Ежегодник Института саяно-алтайской тюркологии. Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 1999. Вып. III. С. 3-9.
2. **Анжиганова Л. В.** Мировоззрение хакасов в конце XX в.: традиционное и современное // Россия и Хакасия: 290 лет совместного развития: сборник материалов Республиканской научной конференции. Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 1998. С. 173-181.
3. **Анжиганова Л. В., Анжиганова Е. В.** Этнополитическое развитие хакасского народа в начале XXI века // Власть и общество: Межрегиональная научно-практическая конференция (г. Абакан, октябрь 2003 г.). Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2003. С. 14-19.
4. **Кабелькова М. Т.** Интеллигенция и этнополитические процессы (на примере Республики Хакасия) // Интеллигенция: проблемы гуманизма, народа, власти: материалы Международной научной конференции (г. Улан-Удэ, 21-24 сентября 1994 г.): в 2-х ч. Улан-Удэ, 1994. Ч. II. С. 43-49.
5. **Кабелькова М. Т.** Российские этнополитические процессы и Хакасия: проблемы, размышления и перспективы // Россия и Хакасия: 290 лет совместного развития: сборник материалов Республиканской научной конференции. Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 1998. С. 166-172.
6. **Осинский И. И.** Формирование социалистической интеллигенции у народов Сибири. Иркутск, 1984. 193 с.
7. **Тотышев С. М.** К проблеме образования некоторых тюркских народов Южной Сибири // Этносоциальные процессы в Сибири: темат. сб. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. Вып. 3. С. 105-109.
8. **Тугужекова В. Н.** Хакасский этнос на пороге XX века // Этносоциальные процессы в Сибири: темат. сб. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. Вып. 3. С. 69-71.
9. **Тугужекова В. Н., Карачакова О. М.** Межнациональные отношения в Хакасии в конце XX века (конец 1980 – 1990-е годы). Абакан, 2005. 104 с.
10. **Ултургашев С. П.** Из истории формирования советской интеллигенции в Хакасии // Ученые записки Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. Абакан: Хакасское книжное изд-во, 1963. Вып. IX. С. 127-132.
11. **Хесли В. Л.** Национализм и пути разрешения межэтнических противоречий // Политические исследования. 1996. № 6. С. 39-51.

**KHAKASS SCHOLARS ABOUT THE ROLE OF THE NATIONAL INTELLIGENTSIA  
IN ETHNO-POLITICAL PROCESSES OF THE REPUBLIC OF KHAKASSIA**

**Artamonova Nadezhda Yakovlevna**, Doctor in History, Professor  
*Khakas State University named after Nikolai F. Katanov*  
lazar1918@yandex.ru

The article is devoted to the analytical review of publications of Khakass researchers on the role of the national intelligentsia in ethno-political processes of the Republic of Khakassia of the end of the 1980s – the beginning of the 1990s. The author considers the main issues and determines the results of their research. The conclusion is made about the necessity of theoretical development of the national intelligentsia problem on the basis of the modern paradigm of historical science, the study of the issue on cultural mission of the national intelligentsia in the conditions of the multiethnic society.

*Key words and phrases:* national intelligentsia; cultural mission; The Republic of Khakassia; ethno-political processes; multiethnic society.

УДК 7; 78:7.01

**Искусствоведение**

*В статье рассматривается период формирования и расцвета творчества Народной артистки Казахстана Розы Рымбаевой, связанный с ее деятельностью в вокально-инструментальном ансамбле «Арай». В настоящее время отсутствуют какие-либо научные работы, посвященные изучению данного эстрадного коллектива, равно как и творчества выдающейся певицы современности, внесшей огромный вклад в развитие культуры страны, несмотря на ее широкую известность в Республике и странах СНГ. Статья является весьма актуальной и способствует дальнейшему изучению эстрадного музыкального искусства Казахстана.*

*Ключевые слова и фразы:* Роза Рымбаева; ансамбль «Арай»; музыкальное искусство Казахстана; эстрада; творчество; песня.

**Бегалинова Гульнар Абдрахмановна**, к. искусствоведения, профессор

**Окапов Али Таскынулы**

*Казахская национальная академия искусств имени Т. Жургенова, г. Алматы*  
begalinova@mail.ru; okapov.ali@gmail.com

**РОЗА РЫМБАЕВА И АНСАМБЛЬ «АРАЙ»: ТВОРЧЕСКИЕ ИСКАНИЯ**

Семидесятые годы прошлого столетия ознаменованы развитием вокально-инструментального исполнительства, коллективов – так называемых ВИА – в СССР насчитывалось более десятка тысяч. Некоторые