

Кривошеев Юрий Владимирович, Мещенина Анастасия Анатольевна,
Соколов Роман Александрович

ТЕМА "АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ" НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

В статье впервые в отечественной историографии представлен комплексный взгляд на традицию научного изучения темы, связанной с жизнью, деяниями и духовным наследием князя Александра Невского, в стенах Санкт-Петербургского университета. Авторы не только выявляют всю совокупность ученых, обращавшихся к данному герою, но и анализируют причины, а также характер проявленного интереса. Проведенное исследование призвано, с одной стороны, подвести определенный итог в развитии исторической мысли, а с другой - наметить перспективы дальнейшей разработки этой проблематики.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2016/1/22.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 1 (63). С. 86-92. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2016/1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список литературы

1. Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. 478 с.
2. Локк Дж. Сочинения: в 3-х т. М.: Мысль, 1988. Т. 3. 668 с.
3. Хедстрём П., Иликоски П. Каузальные механизмы в социальных науках // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. Т. XVII. № 1 (72). С. 14-40.
4. Bailer-Jones D. Scientific Models in Philosophy of Science. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2009. 235 p.
5. Glennan S. S. Mechanisms and the Nature of Causation // Erkenntnis. 1996. № 44. P. 49-71.
6. Machamer P., Darden L., Craver C. Thinking about Mechanisms // Philosophy of Science. 2000. № 67. P. 1-25.

**USE OF MODEL OF ABSTRACT MECHANISM IN SOCIO-PHILOSOPHICAL COGNITION
(BY THE EXAMPLE OF CONTRACT CONCEPTIONS OF THOMAS HOBBS AND JOHN LOCKE)****Komissarov Ivan Igorevich***Bauman Moscow State Technical University
ivanlotrov@list.ru*

The article focuses attention on the revealing of the contemporary idea about mechanisms, which has a tendency to development in modern western studies and which is called “abstract mechanism”. Differences between the classical term “mechanism” and its more actual version of abstract mechanism are presented. The efficiency of the application of the model of abstract mechanism in relation to the objects of cognition pertaining to the humanities, particularly by the examples of the contract conceptions of T. Hobbes and J. Locke, is shown.

Key words and phrases: abstract mechanism; Machamer; theories of social contract; Hobbes; Locke.

УДК 913.1/913.8

Исторические науки и археология

В статье впервые в отечественной историографии представлен комплексный взгляд на традицию научного изучения темы, связанной с жизнью, деяниями и духовным наследием князя Александра Невского, в стенах Санкт-Петербургского университета. Авторы не только выявляют всю совокупность ученых, обращавшихся к данному герою, но и анализируют причины, а также характер проявленного интереса. Проведенное исследование призвано, с одной стороны, подвести определенный итог в развитии исторической мысли, а с другой – наметить перспективы дальнейшей разработки этой проблематики.

Ключевые слова и фразы: Александр Невский; исторический факультет СПбГУ; Усть-Ижора; Невская битва; Ледовое побоище; экспедиция Г. Н. Караева.

Кривошеев Юрий Владимирович, д.и.н., профессор**Мещенина Анастасия Анатольевна**, к.и.н.**Соколов Роман Александрович**, д.и.н., доцент*Санкт-Петербургский государственный университет
meshenina@mail.ru***ТЕМА «АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ» НА ИСТОРИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА[©]**

Работа выполнена при поддержке гранта СПбГУ 5.38.281.2014.

Истоки научного изучения темы «Александр Невский» в стенах Санкт-Петербургского университета можно обнаружить еще в XVIII веке, и здесь, прежде всего, необходимо назвать имена двух выдающихся ученых, стоявших у основания петербургской исторической школы в целом. Это два современника и непримиримых оппонента – Г.-Ф. Миллер и М. В. Ломоносов. Как ни удивительно, но первая светская биография князя была опубликована немцем Г.-Ф. Миллером в первом русском историческом журнале, который издавался на немецком языке [50]. Что же касается М. В. Ломоносова, то хотя он и не оставил специальных научных работ, посвященных князю, однако в своих трудах все-таки обратил внимание на ряд аспектов его деятельности, патетически назвав «россов усердным защитником... укротившем варварство на Востоке, низложившем зависть на Западе»¹, и, конечно, нельзя не упомянуть о незаурядных заслугах русского ученого в деле сохранения исторической памяти об Александре Невском при помощи средств изобразительного искусства [21].

[©] Кривошеев Ю. В., Мещенина А. А., Соколов Р. А., 2016

¹ Слова из эпитафии на раке Александра Невского [29, с. 770].

Среди ученых-универсантов XIX в., обращавшихся к интересующей нас теме, особое место занимает Н. И. Костомаров, входивший в состав университетской профессорской корпорации Санкт-Петербурга в 1859-1862 гг. Его перу принадлежит очерк о князе, включенный в капитальную «Русскую историю в жизнеописаниях её главнейших деятелей». Эта работа носит научно-популярный характер, но ее значение тем не менее довольно велико и обусловлено, прежде всего, высоким интересом к ней читательской аудитории. Очерк неоднократно переиздавался в наши дни как в составе новых тиражей этой книги, так и отдельно от нее [13, с. 78-89]. Н. И. Костомаров ведет повествование об Александре Невском совершенно беспристрастно, и у него не найти однозначной оценки его деятельности. Однако если вспомнить, что ученый в своих произведениях имел обыкновение по-настоящему ниспровергать авторитеты и зачастую подходил к рассмотрению деятельности исторических личностей, имевших статус национальных героев (среди них Дмитрий Донской, Иван Сусанин, Дмитрий Пожарский), весьма критично, то придется признать, что Александра Ярославича он все-таки оценивал скорее положительно¹.

В своих общих работах по русской истории к теме «Александр Невский» эпизодически обращались и другие знаменитые профессора Санкт-Петербургского университета, такие как Н. Г. Устрялов, К. Н. Бестужев-Рюмин, С. Ф. Платонов, А. Е. Пресняков, Е. Ф. Шмурло [6, с. 286-290, 304, 323-324; 24, с. 122-123, 160; 25, с. 64-70; 40, с. 141-143; 47, с. 168-170], но традиции научного изучения жизни и деятельности древнерусского князя складывается только в XX столетии, после образования в 1934 г. исторического факультета Ленинградского государственного университета (ЛГУ). С этого времени и по сей день Александр Невский постоянно находится в центре внимания ленинградских, а позднее петербургских историков.

Декан факультета общественных наук Петроградского университета в 1920-1921 гг. и исторического факультета ЛГУ в 1939-1940 гг. Михаил Дмитриевич Присёлков (1881-1941) рассматривал вопросы, связанные с созданием Александро-Невской лавры еще в дореволюционный период, будучи студентом Санкт-Петербургского университета. Это не было случайностью, поскольку церковная история составляла важнейшее направление научных интересов ученого, и обращение к истории возникновения, а также к начальному периоду функционирования главного монастыря столицы было вполне оправданным. Результатом кропотливой работы в фондах лаврского архива стало кандидатское сочинение, высокое качество которого позволило поднять вопрос о его скорейшей публикации [26; 27]. Стоит отметить, что эти исследования проводились под наблюдением приват-доцента университета, автора фундаментального труда по истории Александро-Невской лавры, не утратившего своего значения до настоящего времени, Стефана Григорьевича Рункевича [30, с. 130], который очень активно рекомендовал С. Ф. Платонову оставить талантливого выпускника для приготовления к профессорскому званию [49].

В первые два десятилетия советской власти в исторической науке об Александре Невском вспоминать было не принято, и это историографическое забвение окончилось только в 1937 г., когда стали появляться статьи о знаменитых победах князя, а затем многочисленные работы научно-популярного характера [34, с. 165-175].

Определенный «перелом» в изучении темы наступил после публикации статьи ученика М. Д. Присёлкова (позднее В. В. Мавродина) Владимира Терентьевича Пашуто (1918-1983). Ученый, имя которого традиционно ставят в ряд московских историков, в 1941 г. окончил исторический факультет Ленинградского университета. К изучению сюжетов, связанных с деятельностью Александра Невского, он так или иначе обращался на протяжении всей своей жизни [22], но зародился этот научный интерес еще тогда, в студенческие годы. В статье, опубликованной в «Ученых записках ЛГУ», излагая фактологию, историк проанализировал с позиций марксизма взаимоотношения князя с боярством, с одной стороны, и с низшими слоями общества – с другой (разумеется, в соответствии с воззрениями того времени в городах-землях Древней Руси изначально подразумевалось наличие классового социального расслоения и классовой борьбы) [23]².

В те же самые годы происходит становление еще одного крупного историка, широко известного своими работами по истории отношений Руси со странами Северной Европы, это – Игорь Павлович Шаскольский (1918-1995), также окончивший исторический факультет в 1941 г. Несколько статей и брошюру «Борьба русского народа за невыеские берега» он опубликовал еще во время учебы [43; 44; 45; 46], и хотя основным местом работы ученого впоследствии стало Ленинградское отделение Института истории АН СССР (ЛОИИ АН СССР), на историческом факультете ЛГУ он читал курс лекций по истории скандинавских стран. Относительно недавно в адрес ленинградского исследователя прозвучали обвинения со стороны немецкого ученого Ф. Б. Шенка в идеологической детерминированности ряда выводов, якобы predeterminedных политической ситуацией конца 1930-х годов, а именно конфронтацией СССР с Финляндией, однако подробный анализ аргументов Ф. Б. Шенка не оставляет сомнений в их неправомерности и несправедливости [34, с. 185-190].

В последующие годы И. П. Шаскольский продолжал изучение проблем, так или иначе связанных с деятельностью Александра Невского. Более того, ученый оказался причастен и к организации Комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища 1242 г. (рубеж 1950-х – 1960-х годов, руководители Г. Н. Караев, М. Н. Тихомиров), активно участвуя в заседаниях военно-исторической секции Ленинградского Дома ученых [4, л. 186-187] и выступив с инициативой проведения экспедиционных работ. Среди авторов сборника, где были обобщены полученные в ходе экспедиции результаты, фамилия И. П. Шаскольского заняла надлежашее ей место.

¹ Иное мнение по этому вопросу у немецкого ученого Ф. Б. Шенка [47, с. 188].

² Подробнее о статье В. Т. Пашуто см.: [34, с. 180-183].

С началом Великой Отечественной войны тема «Александр Невский» приобрела особую актуальность. В ЛГУ соответствующий вклад в ее освещение внес Владимир Васильевич Мавродин (1908-1987), ставший в то время деканом исторического факультета [8, с. 19]. Уже 30 июня 1941 г. была подписана в печать его брошюра «Ледовое побоище» и опубликована тиражом 74 тыс. экземпляров [16]. Вряд ли нужно говорить о том, какое глубокое патриотическое звучание обрела победа русского князя над немецкими захватчиками, описанная в этой совсем небольшой по объему работе, и какое огромное идеологическое значение придавалось в то время литературе и произведениям искусства подобного содержания.

В обстановке военного времени, но уже в принципиально иных для СССР обстоятельствах (приближалось окончательное снятие блокады Ленинграда) В. В. Мавродин работает над брошюрой «Борьба русского народа за невиские берега» [15]. Подписанная к печати 14 декабря 1943 г. она была значительно большей по объему и освещала историю легендарной и не менее судьбоносной для Северо-Западной Руси Невской битвы, также призывая соотечественников не забывать о героических страницах нашей истории.

В послевоенное время исторический факультет ЛГУ окончил вернувшийся с фронта Даниил Натанович Альшиц (1919-2012). В 1960 г. он выступил на заседании секции Славяно-русской археологии ЛОИИ АН СССР в качестве содокладчика Г. Н. Караева о результатах Комплексной экспедиции по уточнению места Ледового побоища. Работая в различных научных учреждениях, затем по совместительству профессором на историческом факультете СПбГУ (с 2007 г.), Д. Н. Альшиц вновь и вновь обращался к этим сюжетам и в итоге предложил свой вариант реконструкции хода сражения 1242 г. Здесь достаточно указать лишь на «говорящее» название статьи, где представлены соответствующие аргументы: «Битва, выигранная до того, как она началась» [3].

В 1971-1980 гг. на историческом факультете ЛГУ преподавал еще один его выпускник, ныне живущий в Москве. Это доктор исторических наук, профессор Александр Якимович Дегтярев, автор ряда популярных и детских работ об Александре Невском, таких как «Заступник отечества», «Невская битва», а также нескольких научных статей. Наиболее интересны, в частности, те из них, где историк выражает свое отношение к реконструкции Невской битвы и добавляет собственные аргументы к точке зрения И. П. Шаскольского, полагавшего в отличие от большинства специалистов, что сражение состоялось на левом берегу реки Ижоры [9].

В начале 1990-х годов многие ученые-историки, большинство из которых и ныне здравствуют, стали обращаться к указанной проблематике. Об усилении исследовательского интереса свидетельствует активное участие коллег в конференциях, организованных Александром Максимовичем Сушко (1938-2006). Поэт, писатель, публицист, общественный деятель, он с 1991 г. был заведующим отделом культуры администрации Колпинского района Санкт-Петербурга и неустанно, с неиссякаемыми энергией и упорством, занимался популяризацией имени Александра Невского в связи с древней Ижорской землей. Сохранение исторической памяти о князе и его победах было главной целью многочисленных и амбициозных проектов, главным из которых стал проект создания заповедной зоны в поселке Усть-Ижора на месте Невской битвы 1240 г.¹ Научное обоснование и внимание просвещенной общественности к этим идеям призваны были обеспечить, прежде всего, петербургские исследователи.

Стоит отметить, что с научными докладами и сообщениями в Колпинском районе и Усть-Ижоре выступали как тогдашние студенты, впервые обратившиеся к неисчерпаемой теме национального героя (Р. А. Соколов, В. Я. Романив, П. О. Рыкин, Н. В. Штыков, С. В. Алексеева), так и маститые ученые, преподаватели и выпускники исторического факультета СПбГУ. Среди последних необходимо упомянуть доктора исторических наук, профессора Игоря Васильевича Дубова (1947-2002), обратившего особое внимание на роль исторической и культурной среды, в частности, города Переяславля в формировании личности Александра Невского; доктора исторических наук, профессора Анатолия Николаевича Кирпичникова, который представляя программу торжественных мероприятий, подчеркивал, что празднование 750-летия Невской битвы в 1990 г. имеет «непреодолимое объединительное для стран и народов Европы значение» [11, с. 52], а также доктора исторических наук Льва Николаевича Гумилева (1912-1992), оценившего исторический выбор Александра Невского между Ордой и «западниками» как исключительное «политическое прозрение, основанное на глубоком патриотизме» [7, с. 76].

Выпускником исторического факультета ЛГУ был и доктор исторических наук, профессор Борис Викторович Сапунов (1922-2013), ученик В. В. Мавродина, долгие годы работавший в Отделе русской культуры Государственного Эрмитажа, он обращался к сюжетам, связанным с историей обретения мощей святого благоверного князя, обстоятельствами их дальнейшего бытования и созданием знаменитой серебряной раки XVIII в. [31]. Также нельзя не упомянуть еще об одном постоянном участнике встреч на Ижорской земле, окончившем кафедру археологии исторического факультета СПбГУ. Это Петр Егорович Сорокин, чья научная и полевая деятельность в то время была самым тесным образом связана с местом Невской битвы, поиском возможных артефактов сражения (в том числе с применением методов морской археологии) и созданием музея-заповедника в Усть-Ижоре [37; 38; 39].

Материалы конференций и отдельные статьи, посвященные Александру Ярославичу, публиковались в литературном альманахе «Колпица», издаваемом А. М. Сушко, историко-литературном журнале «Михайловский замок», который он же учредил и редактировал, а кроме того в качестве самостоятельных научных сборников [2; 12; 20; 32], давно ставших библиографической редкостью. Среди их авторов также были преподаватели исторического факультета СПбГУ. Так, Виктор Кузьмич Зиборов, специалист в области изучения памятников древнерусской письменности, в том числе повествующих об эпохе Александра Невского, обращал

¹ Подробнее об А. М. Сушко см.: [5].

внимание на необходимость их систематизации и тщательного анализа [10]. Ирина Борисовна Михайлова останавливалась на вопросах, касающихся усиления княжеской власти в период монголо-татарской зависимости, и подчеркивала значимость политики Александра Невского в связи с дальнейшим созданием единого государства в Северной Руси [19]. Александр Вячеславович Майоров сосредоточил свое внимание на соперничестве и его предпосылках двух самых известных князей той эпохи – Александра Невского и Даниила Галицкого, проанализировав их позицию в отношении татар [17].

Многое из того, что задумывал и о чем мечтал А. М. Сушко, осуществилось, к сожалению, уже после его смерти. Сегодня открыта церковь, работает музей, ежегодно празднуется День Усть-Ижоры, а памятник Александру Невскому виден издали, подчеркивая красоту и значение этого места для петербуржцев и всех россиян. Памяти усть-ижорского патриота посвящена книга двух выпускников и преподавателей исторического факультета СПбГУ Юрия Владимировича Кривошеева и Романа Александровича Соколова «Александр Невский: эпоха и память. Исторические очерки» (СПб., 2009). Это издание было подготовлено в рамках проекта «Александр Невский – святой покровитель Санкт-Петербурга», с которого начался новый этап в изучении темы петербургскими историками.

Результаты научно-исследовательских проектов, связанных с изучением феномена Александра Невского в русской истории и культуре, работа над которыми осуществлялась на историческом факультете СПбГУ в 2000-е годы при активном участии Алексея Владимировича Сиренова, были обобщены в отчетах, представленных в Министерство образования и науки Российской Федерации. Наиболее масштабным стал проект «Исторические ориентиры – национальные герои – Александр Невский», который оказался востребованным и с точки зрения практических результатов. Об этом, в частности, свидетельствует прошедшая в апреле 2014 г. VII сессия Общественно-педагогического форума «Просвещение в России: традиции и вызовы нового времени»: в его итоговые рекомендации, направленные в Правительство РФ, а также отдельные министерства и ведомства, были включены методические разработки и научно обоснованные предложения участников проекта.

В последнее время с успехом преодолевается и «традиционная» разобщенность московских и петербургских историков русского средневековья. Так, преподаватели исторического факультета СПбГУ Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов и А. И. Филлошкин выступили с докладами на Всероссийской общественно-научной конференции «Исторические ориентиры российской государственности: Александр Невский», состоявшейся в Москве 4-5 декабря 2007 г.¹, а Р. А. Соколов также принял активное участие в написании коллективной монографии «Александр Невский: государь, воин и дипломат», изданной в 2010 г. к 790-летию русского князя. Этот фундаментальный исследовательский труд стал совместным проектом программы «Александр Невский» Межрегионального общественного фонда «Центр национальной славы» и Московского государственного института международных отношений МИД России.

Среди новейших исследований выпускников исторического факультета по теме «Александр Невский» необходимо отметить работы Дениса Григорьевича Хрусталева, в том числе дважды переизданную монографию «Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII-XIII вв.» [42].

В 2012 г. вышла вторая совместная книга Ю. В. Кривошеева и Р. А. Соколова [14], в которой на основе многочисленных архивных документов, а также материалов периодики и других источников реконструируется история создания кинофильма «Александр Невский» С. М. Эйзенштейна, выпущенного в широкий прокат в 1938 г. Эта работа вызвала не только значительный интерес со стороны читателей, но и была отмечена дипломом Гильдии киноведов и кинокритиков.

7 апреля 2012 г. на историческом факультете СПбГУ отмечалась еще одна юбилейная дата. По случаю 770-летия Ледового побоища в читальном зале Библиотеки общественных наук была торжественно открыта выставка книг «Александр Невский: эпоха и память», а затем состоялась научная конференция, на которой выступили ученые из Москвы и Санкт-Петербурга, студенты и аспиранты. Так, например, Алексей Сергеевич Кибинь осветил влияние литовского фактора на политику Александра Невского, Владимир Владимирович Василик обратил внимание аудитории на то, как воспринимались шведы и немцы в Житии князя, а Алексей Владимирович Сиренов высказал свои соображения по поводу содержащихся в источниках сообщений о браках знаменитого полководца².

История жизни и подвигів Александра Невского также широко представлена в учебном процессе кафедры исторического регионоведения. Это, прежде всего, спецкурс «Александр Невский: эпоха и память», который уже несколько лет читает Р. А. Соколов. Его методическое обеспечение подкреплено не только соответствующими пособиями [35], но и специально разработанной экскурсионной программой для студентов, которые отправляются на место Невской битвы и осматривают все ныне существующие там достопримечательности. Кроме того, под научным руководством Р. А. Соколова в 2013 г. Екатериной Константиновной Спиридоновой была защищена дипломная работа «Петроградская епархия в 1922 г.», в которой на основе ранее не привлекавшихся архивных источников были изучены обстоятельства вскрытия мощей Александра Невского в 1917 и 1922 гг.

В канун 300-летнего юбилея Александро-Невской лавры преподаватели факультета (Михаил Викторович Ходяков, Николай Валерьевич Штыков, Анастасия Анатольевна Мещенина, Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов) приняли участие в съемках документального фильма режиссера Петра Солдатенкова и студентов Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения. Премьера ленты под названием «Вечное

¹ Материалы конференции были опубликованы [41].

² Подробнее о конференции см.: [36]. Материалы конференции опубликованы [1].

время Александра Невского» состоялась 23 ноября 2012 г. в Духовно-просветительском центре «Святодуховский» Александро-Невской лавры в рамках VI международного фестиваля Христианского кино «Невский благовест»¹.

Необходимо сказать и о том, что преподаватели исторического факультета (Н. В. Штыков, Р. А. Соколов, Ю. В. Кривошеев, А. А. Мещенина) — постоянные участники ежегодных международных Александро-Невских чтений, которые проходят в г. Пскове под руководством протоиерея Олега Тэора при поддержке администрации города и области². Кроме того, они выступают с докладами на Региональных Чудских чтениях, организованных также при поддержке местных властей в Пскове и в деревне Самолва (Гдовский район Псковской обл.), расположенной в непосредственной близости от предполагаемого места Ледового побоища³.

На это предполагаемое место преподаватели кафедры исторического регионоведения совершили и несколько экспедиционных выездов. Первый состоялся 20-21 августа 2008 г. [18], второй – в апреле 2013 г. Целью последнего стало посещение вновь открывшегося в Самолвской сельской модельной библиотеке Музея экспедиции Г. Н. Караева и обсуждение вопросов, связанных с музеефикацией объектов, находящихся на местности, где состоялось сражение. Во время третьей, самой масштабной экспедиции в июле 2013 г. (участвовали Н. В. Штыков, Р. А. Соколов, Ю. В. Кривошеев, А. А. Мещенина, Владимир Андреевич Шорохов) базой стала деревня Самолва. В ходе работ были совершены дальние выходы в акваторию Чудского озера и проведено изучение глубин в месте, где, согласно выводам экспедиции Г. Н. Караева, находился Вороний камень (к северо-западу от острова Вороний). С помощью эхолота было установлено, что в обозначенном месте действительно имеет место уменьшение глубины с 6-7 м до 2 м. Это позволяет утверждать, что, несмотря на высказываемые ныне в научных кругах и СМИ сомнения и отрицания, существование Вороньего камня подтверждается. Помимо этого, на северо-западной оконечности о. Вороний были взяты образцы породы. Для уточнения экскурсионно-туристического и музейного потенциала микрорегиона, на территории которого планируется создать музей-заповедник, группа произвела осмотр островов Городец, представлявшего ранее одно целое с островом Вороний (они разделились вследствие подъема уровня воды) и Сиговец, где в советское время предполагалось установить памятник в честь Ледовой битвы и были проведены для этого предварительные работы по насыпке намывного грунта (в 1970 г. здесь действительно воздвигли модель-силуэт будущего памятника, выполненный из фанеры, который до наших дней не сохранился). Помимо этого, были изучены устье и низовья реки Желча (главный памятник – Покровский монастырь XV в. – типичный образец монастырского колонизационного движения на неосвоенные земли), подходы с воды к деревне Кобылье городище, в которой имеется храм Михаила Архангела XV в. (до этого столетия церковь находилась на острове Городец), и памятники, увековечивающие память об Александре Невском и Ледовом побоище. Проведенные в ходе экспедиции работы подтвердили *реальность существования Вороньего камня*, в значительной части разрушенного в силу природного воздействия и скрытого под поднявшимися водами Чудского озера. Представляется, что осуществление дополнительных исторических изысканий, а также привлечение специалистов в естественнонаучных областях и использование после консультаций с ними новейших технических средств позволит получить данные, которые обогатят современную науку и, учитывая интерес, существующий в обществе к личности Александра Невского и Ледовому побоищу, будут широко востребованы. Необходимо также подчеркнуть, что регион имеет значительный экскурсионно-туристический потенциал (как гуманитарной, так и естественнонаучной направленности), что позволяет обосновать с практической точки зрения (создание базы для студенческих практик, туристический бизнес) создание музея-заповедника «Ледовое побоище».

Одним из важнейших результатов этих поездок стала идея нового масштабного проекта «Александр Невский и Ледовое побоище: эпоха и историческая память. Исследования и исследователи», работа над которым ведется на кафедре исторического регионоведения в настоящее время. В рамках этого проекта 14 мая 2014 г. состоялась научная конференция «Александр Невский: судьба, эпоха, наследие», посвященная памяти Г. Н. Караева. Помимо уже названных здесь авторов в ней приняли участие и другие преподаватели факультета: Надежда Ильинична Милютенко, которая остановилась на характеристике международного положения Руси в период между Невской и Ледовой битвами, и Илья Сергеевич Ратьковский, посвятивший свое выступление истории строительства храма Александра Невского в Софии. Также на конференции представили свои доклады студенты кафедры Екатерина Гольцева, Валентина Полякова, Денис Горенков, в которых рассказали о различных сторонах жизни и творчества Георгия Николаевича Караева.

Несколько дней спустя, 16 мая 2014 г., Р. А. Соколов защитил докторскую диссертацию на тему «Александр Невский в отечественной культуре и исторической памяти», которая, с одной стороны, вызвала довольно бурную научную дискуссию, а с другой – одобрение и поддержку со стороны коллег. Таким образом, многолетняя работа над темой подошла к своему достойному и значимому для исторической науки результату. Но этот результат отнюдь не означает завершения, скорее, он позволяет вывести данную проблематику на новый уровень теоретических и практических исследований – уровень, далекий от идеологических установок, упрощенного схематизма и наивной апологетики, уровень, который будет качественно способствовать не только укреплению принципов научной объективности и пресловутого «историзма», но и реальному патристическому воспитанию нашей молодежи.

¹ Фильм был также показан в Президентской библиотеке им. Б. Н. Ельцина, где состоялось его обсуждение (29 ноября 2012 г.), в Доме кино (18 февраля 2013 г.), а затем на телеканалах «Санкт-Петербург» и «ОТР (Общественное телевидение России)». Также на историческом факультете был снят сюжет для передачи «Окно в кино», где Ю. В. Кривошеев и Р. А. Соколов выступили с рассказом об истории создания книги о фильме «Александр Невский» С. М. Эйзенштейна.

² Материалы конференций ежегодно издаются, см. напр.: [33].

³ Материалы конференций также публикуются, см. напр.: [28].

Список литературы

1. **Александр Невский и Ледовое побоище:** материалы научной конференции, посвященной 770-летию Ледового побоища (г. Санкт-Петербург, 7 апреля 2012 г.) / отв. ред. Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов. СПб.: Академия исследования культуры, 2014. 232 с.
2. **Александр Невский. Проблемы истории России:** тезисы научно-практической конференции. Усть-Ижора, 2002. 114 с.
3. **Альшиц Д. Н.** Битва, выигранная до того, как она началась. Ледовое побоище // Александр Невский и Ледовое побоище: материалы научной конференции, посвященной 770-летию Ледового побоища (г. Санкт-Петербург, 7 апреля 2012 г.) / отв. ред. Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов. СПб.: Академия исследования культуры, 2014. С. 213-225.
4. **Архив Ленинградского Дома ученых им. М. Горького.** Т. 4.
5. **Бекяшева А. Э.** Александр Невский в творчестве и общественной деятельности Александра Максимовича Сушко // Александр Невский и Ледовое побоище: материалы научной конференции, посвященной 770-летию Ледового побоища (г. Санкт-Петербург, 7 апреля 2012 г.) / отв. ред. Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов. СПб.: Академия исследования культуры, 2014. С. 203-209.
6. **Бестужев-Рюмин К. Н.** Русская история. СПб.: Изд-во Д. Е. Кожанчикова, 1872. Т. I. 742 с.
7. **Гумилев Л. Н.** Александр Невский и восточное христианство // Колпица: материалы научно-практических конференций 1989 и 1994 гг. / отв. ред. Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. СПб., 1995. С. 73-78.
8. **Дворниченко А. Ю.** Владимир Васильевич Мавродин. СПб.: Филол. фак-т СПбГУ, 2001. 191 с.
9. **Дегтярев А. Я.** Место битвы изменить нельзя? // Александр Невский и Ледовое побоище: материалы научной конференции, посвященной 770-летию Ледового побоища (г. Санкт-Петербург, 7 апреля 2012 г.) / отв. ред. Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов. СПб.: Академия исследования культуры, 2014. С. 38-43.
10. **Зиборов В. К.** Памятники древнерусской письменности – основной источник наших знаний об эпохе Александра Невского // Колпица: материалы научно-практических конференций 1989 и 1994 гг. / отв. ред. Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. СПб., 1995. С. 69-73.
11. **Кирпичников А. Н.** 750-летие Невской битвы и ее историческое значение // Колпица: материалы научно-практических конференций 1989 и 1994 гг. / отв. ред. Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. СПб., 1995. С. 48-55.
12. **Колпица:** материалы научно-практических конференций 1989 и 1994 гг. / отв. ред. Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. СПб., 1995. 112 с.
13. **Костомаров Н. И.** Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. М.: Эксмо, 2004. 1024 с.
14. **Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А.** «Александр Невский»: создание киношедевра: историческое исследование. СПб.: Лики России, 2012. 400 с.
15. **Мавродин В. В.** Борьба русского народа за Невские берега. Л.: Госполитиздат, 1944. 56 с.
16. **Мавродин В. В.** Ледовое побоище. М. – Л.: ОГИЗ; Госполитиздат, 1941. 16 с.
17. **Майоров А. В.** Александр Невский и Даниил Галицкий (к вопросу о взаимоотношениях русских князей с татарами) // Колпица: материалы научно-практических конференций 1989 и 1994 гг. / отв. ред. Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. СПб., 1995. С. 21-24.
18. **Мещенина А. А.** В поисках Вороньего камня: экспедиция-разведка кафедры исторического регионоведения СПбГУ 2008 года // Александр Невский и Ледовое побоище: материалы научной конференции, посвященной 770-летию Ледового побоища (г. Санкт-Петербург, 7 апреля 2012 г.) / отв. ред. Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов. СПб.: Академия исследования культуры, 2014. С. 127-149.
19. **Михайлова И. Б.** Александр Невский и политика создания единого государства в Киевской Руси // Колпица: материалы научно-практических конференций 1989 и 1994 гг. / отв. ред. Ю. К. Бегунов, А. Н. Кирпичников. СПб., 1995. С. 15-19.
20. **Михайловский замок:** литературно-исторический журнал. 2000. № 3. 202 с.
21. **Моисеева Г. Н.** Образ Александра Невского в творчестве М. В. Ломоносова // Князь Александр Невский и его эпоха: исследование и материалы / под ред. Ю. К. Бегунова и А. Н. Кирпичникова. СПб.: Дмитрий Буланин, 1995. С. 177-180.
22. **Пашуто В. Т.** Александр Невский. М.: Молодая гвардия, 1974. 160 с.; 2-е изд. М.: Молодая гвардия, 1975. 160 с.; 3-е изд. М.: Молодая гвардия; Екатеринбург: УТД Посылторг, 1995. 283 с.
23. **Пашуто В. Т.** Александр Невский // Ученые записки ЛГУ. Серия исторических наук. 1939. Вып. 3. С. 62-84.
24. **Платонов С. Ф.** Лекции по русской истории. Петрозаводск, 1995. 838 с.
25. **Пресняков А. Е.** Образование Великорусского государства. М.: Богородский печатник, 1998. 496 с.
26. **Присёлков М. Д.** Александро-Невский монастырь при Петре Великом. СПб.: Тип. П. П. Сойкина, 1903. 86 с.
27. **Присёлков М. Д.** Александро-Невский монастырь при Петре Великом // Странник. 1903. Т. 4. С. 569-597; Т. 7. С. 16-30.
28. **Региональные Чудские чтения:** сборник материалов 2010 г. / сост. Т. Е. Наместникова. Псков: Логос-плюс, 2011. 132 с.
29. **Рункевич С. Г.** Александро-Невская лавра. 1713-1913. СПб.: Синод. тип., 1913. 1131 с.
30. **Русские писатели-богословы. Историки Церкви. Исследователи и толкователи Священного Писания:** библиографический указатель. Изд-е 2-е. М.: Пашков дом, 2001. 462 с.
31. **Сапунов Б. В.** Мемориал Александра Невского в Государственном Эрмитаже // Александр Невский. Проблемы истории России: тезисы научно-практической конференции. Усть-Ижора, 2002. С. 58-66.
32. **Святой Александр Невский:** сб. статей к 750-летию Невской битвы, исполняющемуся в 1990 г. / сост. А. М. Сушко; отв. ред. Ю. К. Бегунов. Усть-Ижора, 1999. 100 с.
33. **Святой благоверный князь Александр Невский в истории России:** материалы V Международных Александро-Невских чтений (26-27 июня 2013 г.). Псков: Изд-во Псковского храма Александра Невского, 2014. 178 с.
34. **Соколов Р. А.** Александр Невский в советской довоенной историографии // Александр Невский и Ледовое побоище: материалы научной конференции, посвященной 770-летию Ледового побоища (г. Санкт-Петербург, 7 апреля 2012 г.) / отв. ред. Ю. В. Кривошеев, Р. А. Соколов. СПб.: Академия исследования культуры, 2014. С. 160-202.
35. **Соколов Р. А.** Александр Невский в современной историографии: учебно-методическое пособие по спецкурсу «Александр Невский: эпоха и память». СПб.: Исторический фак-т СПбГУ, 2010. 50 с.
36. **Соколов Р. А.** Конференция, посвященная 770-летию Ледового побоища // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2 (история). 2012. Вып. 4. С. 243-244.
37. **Сорокин П. Е.** Археологическое изучение церкви Александра Невского в Усть-Ижоре // Александр Невский. Проблемы истории России: тезисы научно-практической конференции. Усть-Ижора, 2002. С. 66-73.
38. **Сорокин П. Е.** Страницы истории Ижорской земли. Усть-Ижора, 1993. 40 с.

39. **Сорокин П. Е.** Усть-Ижора. Программа создания музея-заповедника // Святой Александр Невский: сборник статей к 750-летию Невской битвы, исполняющемуся в 1990 г. / сост. А. М. Сушко; отв. ред. Ю. К. Бегунов. Усть-Ижора, 1999. С. 54-67.
40. **Устрялов Н. Г.** Русская история до 1855 года: в 2-х ч. Петрозаводск: Корпорация «Фолиум», 1997. 958 с.
41. **Филюшкин А. И.** Герменевтика образа Александра Невского в русской книжности XV-XVI вв. // Исторические ориентиры российской государственности. Александр Невский: материалы общественно-научной конференции. М.: Р. Валент, 2008. С. 132-147.
42. **Хрусталева Д. Г.** Северные крестоносцы. Русь в борьбе за сферы влияния в Восточной Прибалтике XII-XIII вв.: в 2-х т. СПб.: Евразия, 2009. 416 с.; 2-е изд., перераб. СПб.: Евразия, 2010. 624 с.
43. **Шаскольский И. П.** Борьба Новгорода со Швецией перед Невской битвой // Военно-исторический журнал. 1940. № 7. С. 90-95.
44. **Шаскольский И. П.** Борьба русского народа за невыеские берега. М.: Воениздат, 1940. 48 с.
45. **Шаскольский И. П.** Борьба шведских крестоносцев против Финляндии (XII-XIV века) // Исторический журнал. 1940. № 4-5. С. 102-112.
46. **Шаскольский И. П.** Емь и Новгород в XI-XIII веках // Ученые записки ЛГУ. Сер. исторических наук. 1941. Вып. 10. С. 93-115.
47. **Шенк Ф. Б.** Александр Невский в русской культурной памяти. Святой, правитель, национальный герой (1263-2000). М.: Новое литературное обозрение, 2007. 589 с.
48. **Шмурло Е. Ф.** Курс русской истории. Возникновение и образование русского государства (862-1462). СПб.: Алетей, 1998. 542 с.
49. **Щеглов Г.** Архив Александрово-Невской Лавры и работы по его описанию [Электронный ресурс] // Сайт Свято-Троицкой Александрово-Невской лавры. URL: <http://lavra.spb.ru/about/history/897-lavra-archive-description#sl21> (дата обращения: 01.11.2013).
50. **Müller G. F.** Leben des heiligen Alexandri Newsky. Aus russischen ungedruckten Nachrichten zusammengetragen und mit Zeugnissen auswärtiger Geschichtsschreiber bestätigt. Mit einer geschichtlichen Tafel des hl. Alexander Newsky // Sammlung russischer Geschichte. St. Petersburg, 1732. Bd. 1. S. 281-314.

TOPIC "ALEXANDER NEVSKY" AT THE HISTORICAL FACULTY OF SAINT PETERSBURG STATE UNIVERSITY

Krivosheev Yurii Vladimirovich, Doctor in History, Professor
Meshchenina Anastasiya Anatol'evna, Ph. D. in History
Sokolov Roman Aleksandrovich, Doctor in History, Associate Professor
Saint Petersburg State University
meshenina@mail.ru

The article for the first time in domestic historiography provides a comprehensive view on the tradition of the scientific study of the theme associated with the life, acts and spiritual heritage of the prince Alexander Nevsky within the walls of Saint Petersburg State University. The paper not only discovers the whole variety of authors applying for this hero but also analyzes the causes and nature of their interest. The research aims, on the one hand, to summarize the development of historical thought, and, on the other hand, to identify prospects for the further development of this problematic.

Key words and phrases: Alexander Nevsky; historical faculty of Saint Petersburg State University; Ust-Izhora; The Battle of the Neva; The Battle on the Ice; expedition of G. N. Karaev.

УДК 340

Юридические науки

В статье обосновывается необходимость использования гендерного подхода для решения не только общественных, но и в первую очередь правовых проблем. Способы их решения должны быть направлены на достижение справедливого общественного равенства при обязательном учете гендерных особенностей личности и гендерных отношений в существующем обществе. Автор указывает на необходимость обоснованной дифференциации законодательства с учетом полового признака, которая должна соответствовать принципу справедливости и равенства граждан.

Ключевые слова и фразы: дифференциация; гендер; гендерные стереотипы; равенство граждан; гендерный подход.

Куликова Анна Анатольевна, к.ю.н.

*Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета в г. Шахты*
vanurkina@ya.ru

ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ[©]

Конституция Российской Федерации признает права и свободы человека и гражданина высшей ценностью. Основной Закон государства гарантирует их соблюдение и защиту, в связи с чем важнейшей задачей