

Груздев Андрей Александрович

## **МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

В данной статье проанализированы основные модели развития социальной коммуникации. Показано, что социальная коммуникация является комплексной системой, которая формируется под влиянием своих главных элементов: инструментального, системного и деятельностного. Обосновано, что основные методологические подходы к исследованию социальной коммуникации сосредотачивают свое внимание на одном из ее элементов, игнорируя другие. Представлена модель развития социальной коммуникации, учитывающая взаимодействие всех элементов коммуникативной системы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/3/2017/10-1/11.html](http://www.gramota.net/materials/3/2017/10-1/11.html)

Источник

### **Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 10(84) : в 2-х ч. Ч. 1. С. 46-48. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/3.html](http://www.gramota.net/editions/3.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/3/2017/10-1/](http://www.gramota.net/materials/3/2017/10-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [hist@gramota.net](mailto:hist@gramota.net)

## THE ETHNO-ARCHEOLOGICAL STUDIES OF CERAMICS

**Gel'man Evgeniya Ivanovna**, Ph. D. in History, Associate Professor  
*Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East  
of the Far-Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences, Vladivostok  
gelman59@mail.ru*

The article deals with the results of the ethno-archeological studies of ceramics from the Neolithic – Middle Ages monuments in the south of the Russian Far East. The quantitative assessment of ceramic complexes and their spatial distribution in cultural sediments of settlements and towns are proposed. The main directions of ethno-archeological research in the field of ceramics study are considered. The possibilities of an ethno-archeological approach to the study of ceramics from archaeological sites of ancient and medieval settlements are estimated.

*Key words and phrases:* ethno-archeology; archeological ceramics; south of the Far East; sites of ancient towns and settlements; households.

УДК 316.772

### Философские науки

*В данной статье проанализированы основные модели развития социальной коммуникации. Показано, что социальная коммуникация является комплексной системой, которая формируется под влиянием своих главных элементов: инструментального, системного и деятельностного. Обосновано, что основные методологические подходы к исследованию социальной коммуникации сосредотачивают свое внимание на одном из ее элементов, игнорируя другие. Представлена модель развития социальной коммуникации, учитывающая взаимодействие всех элементов коммуникативной системы.*

*Ключевые слова и фразы:* социальная коммуникация; теория строительства ниш; развитие социальной коммуникации; теория коммуникации; модели социальной коммуникации.

**Груздев Андрей Александрович**, к. филос. н.  
*Сибирский федеральный университет, г. Красноярск  
andygruzdev@yandex.ru*

## МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

На сегодняшний день не вызывает сомнения тот факт, что развитие социальной коммуникации является одним из основных факторов общественных изменений. Со времени начала первых исследований в области теории коммуникации ученые не прекращали попыток разработать модель развития социальной коммуникации, в которой раскрывались бы причины развития этого феномена и показывалось его влияние на процессы общественных изменений. Как правило, каждая модель, представляющая развитие социальной коммуникации, сосредотачивается на одном из ее элементов – техническом опосредовании, интеракции и других. На данный момент понятно, что социальная коммуникация является сложной системой, развитие которой не сводится к развитию одного из ее элементов. Поэтому представляется важным проанализировать основные методологические подходы к исследованию причин развития социальной коммуникации и попытаться эксплицировать такой подход к изучению становления социальной коммуникации, в котором учитывалось бы взаимодействие всех ее элементов.

На наш взгляд, можно выделить три основные модели развития социальной коммуникации: инструментальную, эволюционную и кооперативную. Инструментальная модель представлена в трудах представителей теории технологического детерминизма (Д. Белл, Э. Тоффлер, Л. Мамфорд, Г. Иннис, Г. М. Маклюэн). Представители данной модели рассматривают развитие коммуникации с точки зрения совершенствования технологий передачи информации. В рамках данной модели исследовательское внимание сосредотачивается на инструментальном измерении комплексного феномена социальной коммуникации. Причины коммуникативного развития в этой модели усматриваются в совершенствовании средств коммуникации. Человек не может выживать вне рамок коллектива и коллективной деятельности. Со временем человеческое общество разрасталось, и для того, чтобы оставаться членом общества и сохранять свою связь с остальными, необходимо было снять нагрузку с естественных каналов коммуникации и создать более совершенные способы связи. Так, из стремления сохранить трайбалистическое состояние на новом технологическом уровне происходит проекция естественных коммуникативных способностей на новые искусственные средства передачи информации и связи. Создаются новые способы коммуникации, которые определяют и изменяют человеческое общество, деятельность и сознание. Тип общества определяется типом социальной коммуникации, а сама коммуникация – способами, которыми она осуществляется. «Радикальные изменения в способах повседневной человеческой деятельности и в речи связаны с освоением новых инструментов» [2, с. 11].

Эволюционная модель развития социальной коммуникации представлена в трудах Н. Лумана, опирающегося на социальную теорию Т. Парсонса и теорию автопоэзиса У. Матураны и Ф. Варелы. Особенность этой модели состоит в том, что взгляд немецкого исследователя сосредотачивается на системном измерении социальной коммуникации. Коммуникация здесь – это автопоэтическая система, которая производит компоненты для собственного воспроизводства. Системы сознания (индивиды), получив возбуждающее воздействие от внешнего мира, общаются между собой, развивая коммуникацию. Наиболее частоупотребительные, универсальные и устойчивые понятия – т.н. «генерализованные символы» – сохраняются в коммуникации и задают правила развития систем сознания. Для сохранения и продолжения воспроизводства генерализованных символов в системе социальной коммуникации необходимо совершенствоваться, преодолевая пространственно временные ограничения, и эволюционировать в сторону большего охвата аудитории. Чтобы сохранить наиболее удачные генерализованные символы, способствовать быстрому эволюционному отбору, социальная коммуникация создает системное давление на индивидов, которые включаются в деятельность по модернизации способов сохранения и передачи информации.

Представленные выше модели развития фиксируются на различных аспектах, измерениях комплексного феномена социальной коммуникации. При пристальном внимании к одним особенностям социальной коммуникации, другие аспекты отодвигаются на второй план. Так, в инструментальной модели детально и основательно анализируется влияние технических средств коммуникации на развитие социума. Однако возникает впечатление, что развитие социальной коммуникации инспирировано развитием технологии самой по себе. Исследователи обходят своим вниманием тот факт, что технические новшества и инновации возникают в пространстве коммуникативно-социальной реальности и производятся на свет как воплощение идеального знаниевого продукта. Такой продукт появляется благодаря взаимодействию индивидов в рамках единого коммуникативного поля. В эволюционно-системной модели учитывается такое влияние и берется за основу именно системное измерение феномена социальной коммуникации. Но здесь из исследовательского внимания ускользает сознательность и целенаправленность изменения и развития социальной коммуникации. Так, создается впечатление, что культурные коды вырабатываются без участия систем сознания, а сам процесс развития социальной коммуникации – процесс мутации, где изменения, произошедшие случайным образом, остаются в виде генерализованных символов. Культурные и коммуникативные изменения здесь происходят «вслепую», системам сознания отводится второе место.

На сегодняшний день приобретает популярность и актуальность еще одна модель развития социальной коммуникации, в которой, на наш взгляд, решаются проблемы первых двух подходов. В кооперативной модели развития социальной коммуникации показывается взаимовлияние всех измерений системы социальной коммуникации на процесс ее развития. Особое значение здесь имеет деятельностное измерение социальной коммуникации. Основное методологическое ядро данной модели составляет теория строительства ниш Ф. Дж. Одлинг-Сми, К. Лаланда и М. Фельдмана. Основное положение данной теории состоит в том, что организм приспосабливается к выживанию в окружающей среде, формируя нишу, позволяющую ему комфортно существовать. В процессе формирования этой ниши организмы модифицируют среду, накапливая виды своей активности, которые, в свою очередь, влияют на модификацию самих организмов. Применив теорию строительства ниш к пониманию развития социальной коммуникации, мы получим следующую картину. Под эволюционным давлением окружающей среды к человеку пришло осознание того, что он не может выжить в одиночку. Это позволило человеку осуществить переход к кооперативному поведению, создать и развить навыки коммуникативного взаимодействия. Как считает британский антрополог Р. Аунгер, коммуникация превратилась в орудие, посредством которого человек стал преобразовывать природное пространство, создавая свою нишу. «Конечный результат коммуникации – это поведение особи своего вида, которое изменяет нишу коммуникатора, способом, который имеет тенденцию увеличивать соответствие коммуникатора и ниши» [3, р. 43-44]. Дерек Бикертон, крупнейший исследователь глоттогенеза, подтверждает теорию строительства ниш, говоря о том, что «для появления языка нам не нужны были ни мозги, ни интеллект, а только правильная ниша» [1, с. 170-171]. Создав коммуникационную нишу (племенную организацию), наш вид продолжил совершать преобразования и сам преобразовывался. Так шло общественное развитие от аграрного к постиндустриальному типу. После создания ниши наступает период адаптации и модернизации ранее созданного, что, в свою очередь, приводит к возникновению новой ниши. Возникнув как средство приспособления к окружающей среде, коммуникация сама становится окружающей средой для индивидов, систем сознания. Такая среда сохраняет свой эволюционный импульс и заставляет индивидов лучше приспособливаться к ней, тем самым дальше ее изменяя.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Развитие социальной коммуникации осуществляется в ходе взаимодействия системного, деятельностного и инструментально-технологического измерений. Именно эти измерения участвуют в формировании феномена социальной коммуникации как системы. Динамические отношения между ними формируют реальность социальной коммуникации. Оптимизация каждого из трех измерений ведет к развитию социальной коммуникации в целом.

Развитие феномена социальной коммуникации изучается исходя из измерений, участвующих в ее формировании. Коммуникация представлена как социальная система в социологических теориях Н. Лумана и Т. Парсонса, в т.н. теории автопоэзиса; как комплекс межсубъектных взаимодействий, деятельности – в деятельностном подходе; как инструментально-технологический комплекс – в теориях постиндустриального общества, технократическом подходе. Для корректной экспликации причин возникновения и развития социальной коммуникации требуется объединить достижения этих методологических подходов.

Применение теории строительства ниш к исследованию оснований развития социальной коммуникации позволяет создать методологический подход, учитывающий влияние всех измерений социальной коммуникации. В теории строительства ниш учитывается роль естественного отбора, человеческих факторов и целенаправленного поведения.

Социальная коммуникация формируется как ниша под влиянием человеческой преобразовательной деятельности. По мере преобразования экологической ниши человек создает и улучшает коммуникативную нишу – социальную коммуникацию. Реальность социальной коммуникации становится новой средой обитания человека, задает правила, которым должны соответствовать все ее участники. Данные участники, обживая эту нишу, будут все лучше приспосабливаться к ней и улучшать ее, производя в конечном итоге новую нишу. Общество и коммуникация перемещаются от естественного пространства взаимодействия в искусственное, все больше трайбализируясь, это объясняется тем, что ниша сохраняет свой эволюционный импульс и развивается в том векторе, ради которого была создана.

*Список источников*

1. Бикертон Д. Язык Адама: как люди создали язык, как язык создал людей. М.: Языки славянских культур, 2012. 336 с.
2. Маклюэн Г. М. Галактика Гутенберга: сотворение человека печатной культуры. Киев: Ника-Центр, 2003. 432 с.
3. Aunger R. Human Communication as Niche Construction // Pattern and Process in Cultural Evolution / ed. by Stephen Shennan. Berkley: University of California Press, 2009. P. 33-44.

**MODELS OF THE DEVELOPMENT OF SOCIAL COMMUNICATION:  
PHILOSOPHICAL-METHODOLOGICAL ANALYSIS**

**Gruzdev Andrei Aleksandrovich**, Ph. D. in Philosophy  
*Siberian Federal University, Krasnoyarsk*  
*andygruzdev@yandex.ru*

In this article the main models of the development of social communication are analyzed. It is shown that social communication is an integrated system that is formed under the influence of its basic elements: instrumental, system and activity. It is substantiated that the main methodological approaches to the study of social communication focus their attention on one of its elements, ignoring the others. A model of the development of social communication, taking into account the interaction of all elements of the communicative system, is presented.

*Key words and phrases:* social communication; theory of niche construction; development of social communication; communication theory; models of social communication.

УДК 7; 18:7.01

**Искусствоведение**

*На протяжении многих десятилетий XX века одна из магистральных линий отечественного музыкального искусства была связана с претворением историко-революционной темы. Наблюдая за ее развитием, удается уяснить примечательный в своем постоянстве внутренний ритм: различного рода активно-динамические, героические, конфликтные и трагедийные истолкования темы неизменно сменялись ее раскрытием через более уравновешенные формы действенно-драматической образности, эпическую величальность и лирические высказывания. Поэтапное рассмотрение эволюции историко-революционной музыки с выявлением подобных колебаний в ее трактовке дает основание для вывода о том, что необходимости дать достоверную обрисовку характеров и событий воссоздаваемой эпохи неизменно сопутствовало стремление отозваться на давно прошедшее с позиций своего времени. Так рождалось сложное, изменчивое двуединство – историзм видения и современность выражения, обусловившая актуализацию историко-революционного материала, когда события прошлого рассматривались в свете проблематики того исторического этапа, на котором осуществлялось их художественное освоение.*

*Ключевые слова и фразы:* отечественное музыкальное искусство XX века; историко-революционная тематика; актуализация историко-революционной тематики.

**Демченко Александр Иванович**, д. искусствovedения, профессор  
*Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова*  
*alexdem43@mail.ru*

**НА ГРЕБНЕ ИЛЛЮЗИЙ И АЛЛЮЗИЙ  
(К СТОЛЕТИЮ РУССКИХ РЕВОЛЮЦИЙ 1917 ГОДА)**

На протяжении многих десятилетий XX века одна из магистральных линий отечественного музыкального искусства была связана с активным и многообразным претворением историко-революционной темы.