

Царикаев Алан Тахирович

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В 1920-1930-Е ГГ. В НОВЕЙШИХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ

В статье анализируется информационный потенциал новейших документальных публикаций при исследовании актуальных вопросов национально-государственного строительства на Северном Кавказе в 1920-1930-е гг. Автором выделяются конкретные сюжеты в рамках рассматриваемой темы, в разработку которых материалы сборников могут внести существенный вклад. Представленные в публикациях архивные документы показывают регион как один из сложных объектов этнополитики советского руководства.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/12-2/47.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 2. С. 188-191. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

Список источников

1. **Аль-Ханаки Д., Алгави Л. О.** Новости как развлечение в коллаборативной журналистике // Журналистика России в условиях перехода к информационному обществу: сборник научных статей / отв. ред. Ел. В. Мартыненко. М.: РУДН, 2016. С. 12-21.
2. **Волкова И. И.** К вопросу о функциональности игры и игровых коммуникаций в современных медиа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2013. № 12 (30): в 2-х ч. Ч. 2. С. 41-45.
3. **Волкова И. И.** Поколенческая специфика восприятия игрового медийного контента [Электронный ресурс]. URL: <http://www.science-education.ru/113-11154> (дата обращения: 17.10.2017).
4. **Ларин В. П.** Средства массовой информации и телевидение // Современный Вьетнам / Институт Дальнего Востока РАН; Центр изучения Вьетнама и АСЕАН; отв. ред. Е. В. Кобелев. М.: Форум, 2015. С. 289-293.
5. **Улюра А. А.** Индийская телевизионная сеть ZEEL: особенности освоения российского рынка // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 10 (60): в 3-х ч. Ч. 3. С. 190-193.
6. **Уразова С. Л.** Реалити-шоу в контексте современного телевидения: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2008. 31 с.
7. **Уразова С. Л.** Reality TV в России: первый опыт телеклонирования // Информационная и психологическая безопасность в СМИ: коллективная монография: в 2-х т. / ред.: А. И. Донцов, Я. Н. Засурский, Л. В. Матвеева, А. И. Подольский. М.: Аспект Пресс, 2002. Т. 1. Телевизионные и рекламные коммуникации. С. 200-221.
8. **Чан Тхи Тху Хьонг.** Ведущие СМИ Вьетнама // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». 2015. № 4. С. 162-166.
9. **Titcomb J.** Which Country Watches the Most TV in the World? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/technology/news/12043330/Which-country-watches-the-most-TV-in-the-world.html> (дата обращения: 17.10.2017).

TELEVISION OF SOUTHEASTERN ASIA: NEWS VS REALTY SHOW

Pham Minh Chang

Ulyura Anastasia Anatolievna

Rajender Kumar Nirdosh

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow

irma-irma@list.ru; ulyura.anastasia@gmail.com; rnirdoshi@mail.ru

By the example of the Vietnamese TV the paper analyzes the contradictory development of TV broadcasting in Southeastern Asia countries, manifesting multidirectional tendencies: traditional cultural and supranational global. Using content-analysis the authors identify the subjects of central newscast of the Vietnamese TV-channel VTV1; as antipode of protocolar news the paper describes realty show format with the examples of broadcast programs of different Vietnamese TV channels. The authors conclude on audience's age-related preferences: the first channel newscasts are targeted at older audience, adepts of the Eastern mentality, and realty shows are basically popular among young people who tend to think innovatively.

Key words and phrases: Vietnamese TV; television news; realty show; democracy of broadcasting; interactivity; broadcasting of South-Eastern region.

УДК 93/94

Исторические науки и археология

В статье анализируется информационный потенциал новейших документальных публикаций при исследовании актуальных вопросов национально-государственного строительства на Северном Кавказе в 1920-1930-е гг. Автором выделяются конкретные сюжеты в рамках рассматриваемой темы, в разработку которых материалы сборников могут внести существенный вклад. Представленные в публикациях архивные документы показывают регион как один из сложных объектов этнополитики советского руководства.

Ключевые слова и фразы: документы; источники; материалы; национально-государственное строительство; сборник; Северный Кавказ.

Царикаев Алан Тахирович, к.и.н., доцент

Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова, г. Владикавказ

Tsarikaev.A.T@yandex.ru**ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ В 1920-1930-Е ГГ.
В НОВЕЙШИХ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ ПУБЛИКАЦИЯХ**

Проблемы национально-государственного строительства на Северном Кавказе после октября 1917 г. традиционно относятся к числу активно разрабатываемых в региональной историографии. При этом данная тема всегда являлась одной из наиболее противоречивых и политизированных.

Советская историография, внесшая большой вклад в изучение процессов национально-государственного строительства в регионе, отличалась известной тенденциозностью оценок и узостью источниковой базы.

Современные отечественные исследователи уходят от идеологических штампов о торжестве ленинской национальной политики и успешном преодолении «пережитков феодально-родового быта» среди горских народов. Национально-государственное строительство в таком сложном и многонациональном регионе, как Северный Кавказ, рассматривается сегодня российскими историками и архивистами как явление многоаспектное и разноуровневое.

Важной особенностью новейших исследований по указанной теме является наличие обширной источниковой базы, основу которой, как правило, составляют документы центральных и региональных архивов, в том числе и недавно рассекреченные материалы органов партийно-государственной власти.

Прежде всего, речь идет о постановлениях Политбюро и Совета народных комиссаров СССР, протоколах заседаний бюро обкомов РКП(б)-ВКП(б), стенограммах областных партконференций, резолюциях пленумов областных комитетов партии и отчетно-информационной документации.

Составной частью источникового комплекса по истории советского национально-государственного строительства на Северном Кавказе в 1920-1930-е гг. являются также новейшие документальные публикации.

В 2005-2013 гг. издательством «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН) в серии «Документы советской истории» был опубликован ряд сборников документов, которые вносят значительный вклад в разработку рассматриваемой темы. В эти публикации вошли ранее недоступные для отечественных исследователей архивные материалы из фондов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ) по многим важным сюжетам национально-государственного строительства на Северном Кавказе.

Большим информационным потенциалом обладает двухтомное издание, подготовленное учеными МГУ им. М. В. Ломоносова и Института российской истории РАН в сотрудничестве с Федеральным архивным агентством и рядом научно-исследовательских центров Франции и Италии [3; 4].

В первом томе, через документы из фондов ЦК РКП(б)-ВКП(б), показаны основные направления развития советской этнополитики в период от утверждения большевистской диктатуры до конца 1933 г., когда ««многонациональный» облик режима претерпел существенные изменения» [3, с. 13].

В корпусе документальных источников по Северному Кавказу нашел отражение ряд малоизученных аспектов национально-государственного строительства в регионе. В частности, речь идет о попытках И. В. Сталина и Г. К. Орджоникидзе добиться в 1924-1925 гг. объединения Северной и Южной Осетий с последующим вхождением нового административного образования в состав Советской Грузии (док. №№ 113, 115, 120, 127). Приведенные в сборнике документы свидетельствуют, что эти планы встречали противодействие Северо-Кавказского крайкома РКП(б), согласного на объединение двух Осетий, но при условии включения новой автономии в состав РСФСР. Источники также дают возможность проследить изменение позиции по этому вопросу и североосетинского руководства во главе с ответственным секретарем областного комитета партии С. А. Такоевым.

Значительный интерес представляет блок документов, раскрывающих перипетии национально-государственного размежевания в Горской АССР (док. №№ 24, 34, 63, 93). Процесс установления административных границ новых автономий сопровождался взаимными территориальными претензиями и ростом напряженности в регионе. Это наглядно иллюстрирует телеграмма, направленная весной 1922 г. председателем Кабардино-Балкарского облисполкома Б. Э. Калмыковым в наркомат национальностей: «Приехавшая комиссия ВЦИК по установлению границ своими решениями нарушает сложившееся веками землепользование Кабарды... Все соседи предъявили непомерные требования, главным образом, причина выделения Кабарды в автономную область. Карачай, Балкария, Осетия, Дигория, Ингушетия и Терская губерния – все требуют отрезок, вселения, даже переселения кабардинцев. Удовлетворение их требований вызовет неизбежное кровопролитие» [Там же, с. 66].

Чрезвычайно трудно проходил и процесс определения границ между автономной областью Осетия и Ингушской автономной областью, образовавшимися при упразднении Горской Республики. Суть территориальных споров двух автономий подробно раскрывается в объяснительной записке председателя СНК ЗСФСР Ш. З. Элиавы в Президиум ВЦИК, датируемой 31 декабря 1924 г. (док. № 103). Он являлся председателем специальной комиссии по установлению границ между четырьмя новыми административными образованиями бывшей Горской Республики.

В документе просматривается стремление Центра если не ликвидировать, то сгладить остроту национального напряжения между Северной Осетией и Ингушетией путем компромиссных решений, в частности «установления в спорном регионе двоевластия и паритетной ответственности осетин и ингушей» [Там же, с. 259].

Наряду с рассмотренными политизированными сюжетами, материалы сборника могут быть востребованы при исследовании ряда других важных аспектов национально-государственного строительства на Северном Кавказе. Так, например, весьма информативны документы по Дагестану, содержащие ценные сведения о процессе коренизации партийно-советского аппарата и формировании кадров этнонациональной номенклатуры, проблемах национально-языковой политики, а также культурном строительстве (док. №№ 184, 217).

Большим информационным потенциалом при изучении темы обладают включенные в сборник документы ОГПУ и высших партийных органов СССР. Чрезвычайно важной представляется записка начальника информационного отдела ОГПУ в ЦК ВКП(б) «О политико-экономическом состоянии национальных областей Северного Кавказа», подготовленная в апреле 1928 г. (док. № 206). Этот многостраничный документ позволяет в значительной степени подвести промежуточные итоги советского строительства в горских областях и оценить политические настроения отдельных групп населения. В частности, из данной записки следовало, что

спецслужбы СССР рассматривали Северную Осетию как регион с мощным национальным движением. Особую обеспокоенность у сталинского руководства вызывал тот факт, что в области национально-государственного строительства в осетинском руководстве и среди представителей интеллигенции доминировала идея объединения Северной Осетии с Южной и Моздокской Осетиями с последующим прямым вхождением нового образования в формате Республики в Закавказскую Федерацию, никак при этом не завися от Грузии. «Практически идея объединения, – констатировали аналитики ОГПУ, – выдвигалась на каждом съезде Советов и партийных конференциях после раздела Горской Республики (1924 г.) и ставилась не раз на разрешение высших партийных и правительственных органов» [Там же, с. 550]. Допустить подобный вариант решения осетинского вопроса Сталин никак не мог, отсюда и постоянные переносы его рассмотрения из-за якобы «преждевременности» [1, с. 333].

Записка информационного отдела ОГПУ легла в основу утвержденной 7 июня 1928 г. резолюции Оргбюро ЦК ВКП(б) о работе парторганизаций Северного Кавказа, которая констатировала засоренность аппарата Северо-Осетинской автономной области «социально-чуждым элементом, связанным с националистической интеллигенцией» [3, с. 564]. Сталинское руководство инициирует освобождение от должности ответственного секретаря Северо-Осетинского обкома ВКП(б) видного представителя осетинской национальной интеллигенции К. К. Борукаева и замену его «варягом» – назначенцем М. Ф. Питковским.

Одной из важнейших задач советского национально-государственного строительства на Северном Кавказе в 1920-1930-е гг. было создание эффективно работающего партийно-советского аппарата. Залог этой эффективности партийное руководство видело в обеспечении принципа классового подхода при формировании его кадрового состава и недопущении социально-чуждых элементов (кулачество, мусульманское духовенство и т.д.). Материалы сборника в сочетании с другими источниками позволяют оценить, насколько успешно решалась эта задача в 1920-е гг. (док. № 207, 216).

Во второй книге документальной публикации «ЦК РКП(б)-ВКП(б) и национальный вопрос» представлены архивные документы, охватывающие 1933-1945 гг. Этот период характеризовался переходом сталинского руководства от «национально-дифференцированной политики в отношении этнических обществ к курсу на тотальную унификацию и нивелирование этнонационального многообразия» [4, с. 5]. В документах сборника отражены основные направления развития советской этнополитики в 1930-е гг.: формирование пятиуровневого статуса национальных образований, ликвидация национально-территориальных округов, постепенный отказ от коренизации аппарата.

Блок архивных материалов по Северному Кавказу, вошедших во второй том, достаточно объемный и вообрал в себя широкий спектр информации. В частности, в документах отложились сведения о таком значимом аспекте национально-языковой политики, как перевод письменности горских народов с латиницы на кириллицу (док. №№ 64, 106). В записках отдела партийной пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) содержатся интересные статистические данные о подготовке кадров управленцев для национальных республик в Коммунистическом университете трудящихся Востока им. Сталина (док. №№ 68, 86). Отдельные документы могут быть востребованы как иллюстрация руководящей роли партии в выработке принципов советской этнополитики и национально-государственного строительства в регионе (док. № 17).

Достаточно широко в книге представлены документальные источники, освещающие репрессии против так называемых буржуазных националистов, к числу которых сталинский режим причислял высокопоставленных работников партийно-советского аппарата автономных республик. Так, например, в секретной записке уполномоченного КПК при ЦК ВКП(б) по Северному Кавказу М. И. Кахиани «Об оживлении буржуазных националистов и неудовлетворительной борьбе с ними», направленной И. В. Сталину в апреле 1937 г., содержится ценный фактический материал, раскрывающий механизм раскручивания репрессий против номенклатурных функционеров. Анализ данного документа свидетельствует, что «вражеской деятельностью» «буржуазных националистов» сталинское руководство пыталось объяснить собственные неудачи в советском строительстве на Северном Кавказе. Репрессии же являлись методом уничтожения национальных элит и проведения советизации региона [2, с. 6].

Таким образом, документальные издания являются информативным источником для исследования ряда актуальных вопросов национально-государственного строительства на Северном Кавказе. В сочетании с неопубликованными архивными документами из центральных и региональных архивохранилищ и материалами периодики они позволяют рассмотреть основные тенденции становления и развития советской государственности горских народов в 1920-1930-е гг.

Список источников

1. Блиев М. М. Южная Осетия в коллизиях российско-грузинских отношений. Изд-е 2-е, доп. Владикавказ: Проект-Пресс, 2006. 416 с.
2. Советская национальная политика: идеология и практики. 1945-1953 / сост.: Л. П. Кошелева, О. В. Хлевнюк, В. Деннигхаус, Дж. Кадио, М. Ю. Прокуменщиков, Л. А. Роговая, А. Е. Свенцицкая, Дж. Смит, Е. В. Шевелева. М.: Российская политическая энциклопедия, 2013. 950 с.
3. ЦК РКП(б)-ВКП(б) и национальный вопрос: в 2-х кн. М.: Российская политическая энциклопедия, 2005. Кн. 1. 1918-1933 / сост.: Л. С. Гатагова, Л. П. Кошелева, Л. А. Роговая. 784 с.
4. ЦК РКП(б)-ВКП(б) и национальный вопрос: в 2-х кн. М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. Кн. 2. 1933-1945 / сост.: Л. С. Гатагова, Л. П. Кошелева, Л. А. Роговая, Дж. Кадио. 1095 с.

PROBLEMS OF NATIONAL-STATE CONSTRUCTION IN THE NORTH CAUCASUS IN THE 1920-1930S IN THE LATEST DOCUMENTARY PUBLICATIONS

Tsarikaev Alan Takhirovich, Ph. D. in History, Associate Professor
Khetagurov North Ossetian State University, Vladikavkaz
Tsarikaev.A.T@yandex.ru

The article analyzes the information potential of the latest documentary publications in the study of topical issues of national-state construction in the North Caucasus in the 1920-1930s. The author singles out specific plots within the framework of the topic under consideration, in the development of which the materials of the collections can make a significant contribution. The archival documents presented in the publications show the region as one of the complex objects of ethnopolitics of the Soviet leadership.

Key words and phrases: documents; sources; materials; national-state construction; collection; the North Caucasus.

УДК 111

Философские науки

В статье рассматриваются процессы воздействия исторического знания на формирование индивидуальной и коллективной идентичности в современную эпоху. Особое внимание уделяется специфике функционирования исторического знания как сложной и динамичной системы, испытывающей влияние как внешних, так и внутренних факторов. Выявляются механизмы и детерминанты данного влияния, а также определяется его значение для оценки воздействия на поиски идентичности в условиях быстро меняющегося и глобализирующегося мира. Анализируются различные аспекты взаимного влияния исторического сознания и идентичности на социальные структуры, институты и ценности современного человека.

Ключевые слова и фразы: идентичность; историческое сознание; историческое знание; историческое объяснение; экстернализм; интернализм; объективность.

Цифанова Ирина Владимировна, к.и.н.

Ставропольский государственный педагогический институт
tsifanova@yandex.ru

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ ФУНКЦИИ И СОЦИАЛЬНЫЕ ДИСФУНКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Вопрос о том, какие именно факторы являются определяющими в развитии научного знания, является одним из ключевых для истории, методологии и философии науки. Как известно, в процессе поисков ответа на него участники дискуссии разделились на экстерналистов и интерналистов. Экстерналисты были убеждены, что фундаментальным является влияние внешних факторов, таких как политика, идеология, геополитика, культура и даже этноконфессиональные зависимости. Противостоящие им интерналисты полагали, что развитие науки определяется так называемой внутренней логикой, понять которую проще по аналогии с рассмотрением этапов живого организма: следует различать молодость, зрелость и т.п. Интерналисты часто использовали такие термины, как автономия и имманентность, им казалось, что содержание научных открытий и теорий предопределяет дальнейшие шаги исследователя, тогда как экстерналистам представлялось, что общественные запросы или культурные предпосылки формируют мысль человека.

Так уж получилось, что спор экстерналистов и интерналистов велся о науке в целом, и в качестве примеров бралась история естествознания, главным образом физики. А в исторической методологии и историографии главное внимание по-прежнему уделяется теме объективности исторического факта и исторической оценки. Между тем и в развитии исторической науки и исторического знания можно найти некую внутреннюю логику: исторических сведений может быть много или мало, тех, кто занят их обработкой и констелляцией фактов, также может быть много или мало. Все это, несомненно, влияет на развитие как структуры, так и содержания исторического знания. Сюда же следует отнести и проблемы коммуникации внутри сообщества и множественность оценок, за каждой из которых стоит труд квалифицированных интерпретаторов [9, с. 24].

Учитывая все вышесказанное, историческое знание как на уровне фактическом, так и на уровне интерпретативно-оценочном оказывается функцией фазы развития научного сообщества и подчиняется его собственной логике. Хотя и сбрасывать со счетов влияние индивидуальных предпочтений и коллективных интересов нельзя. Поэтому в споре интерналистов и экстерналистов, в том числе и в области исторического познания, истина лежит посередине: необходимо уметь проследить влияние как внешних, так и внутренних факторов с тем, чтобы оценить содержательную сторону получаемых или провозглашаемых историками результатов. Тем более что эти результаты имеют непосредственное отношение и к легитимности социальных структур, и к идентичности социальных акторов.

Проблема легитимности тех или иных социальных учреждений, как и всего институционального строя общества, не может не быть актуальной, особенно во времена существенных социальных изменений. Не только власть, но и все конструктивные силы общества заинтересованы в том, чтобы порядки взаимодействия индивидов и групп как можно реже ставились под сомнение. Точно так же, как и все те, кто заинтересован