

Дорофеев Денис Владимирович

ГЕНЕЗИС ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США: КРИЗИС "СТАРОГО РЕЖИМА" В ЕВРОПЕ (XVI-XVIII ВВ.)

В статье анализируется влияние кризиса "старого режима" в Европе (XVI-XVIII вв.) на генезис внешней политики США. Развитие Соединенных Штатов Америки в ранний период их истории было обусловлено трансформацией абсолютизма в Европе. Североамериканские колонии Великобритании стали наиболее ярким примером радикального перехода от "старого режима" к "новому режиму". Идея отделения Церкви от государства, формирование и влияние экономических и политических групп интересов, международное соперничество государств, в которых реализовывались разные типы режимов, создали в Британской Америке уникальные условия для формирования внешней политики США.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2017/8/22.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 8(82) С. 86-88. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2017/8/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

УДК 94(73)“1775/1789”

Исторические науки и археология

В статье анализируется влияние кризиса «старого режима» в Европе (XVI-XVIII вв.) на генезис внешней политики США. Развитие Соединенных Штатов Америки в ранний период их истории было обусловлено трансформацией абсолютизма в Европе. Североамериканские колонии Великобритании стали наиболее ярким примером радикального перехода от «старого режима» к «новому режиму». Идея отделения Церкви от государства, формирование и влияние экономических и политических групп интересов, международное соперничество государств, в которых реализовывались разные типы режимов, создали в Британской Америке уникальные условия для формирования внешней политики США.

Ключевые слова и фразы: генезис внешней политики США; «старый режим»; международные отношения XVI-XVIII вв.; британские колонии в Северной Америке; Реформация; Просвещение.

Дорофеев Денис Владимирович, к. полит. н., доцент
Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, г. Симферополь
dorof-denis@yandex.ru

ГЕНЕЗИС ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США: КРИЗИС «СТАРОГО РЕЖИМА» В ЕВРОПЕ (XVI-XVIII ВВ.)

Зарождение и становление внешней политики США пришлось на период острой формы кризиса «старого режима» в европейских странах [6, с. 156; 8, с. 166; 11, р. 549]. Исчерпание абсолютизма, эпоха которого охватывала 1660-1789 гг., выступило не просто историческим фоном, а системным фактором в генезисе первого суверенного государства Западного полушария. Рассматриваемая трансформация охватывала не только государства «Старого света», но и их заморские владения – т.н. «новые Европы» [5, с. 433], среди которых были и британские владения в Северной Америке. Они стали наглядным примером «<...> радикального перехода общества европейского типа на новую почву» [3, с. 859-860]. Здесь, так же, как и в других регионах мира, связанных с Европой, сработал общий механизм трансформации: «Наиболее уязвимым местом старых режимов было то, где сопротивление старого и наступление нового совпадали: возникали сепаратистские движения в отдаленных или слабо контролируемых провинциях или колониях. <...> Развитие экономики, рост колоний и противостояния, с которыми столкнулись реформы просвещенного абсолютизма, вели к нарастанию конфликтов в 1770-х и 1780-х годах» [9, с. 39].

В то же время, не стоит ошибочно полагать, думая, что США являли собой либеральное государство к моменту провозглашения в 1776 г. Как раз наоборот, североамериканские колонии не были ни демократическими, ни либеральными, ни эгалитарными по своей характеристике. Фактически колониальные общества выступали носителями и самого «старого режима»: британским колонистам не были чужды иерархичность, патриархальность, их общества обладали вертикальной, а не горизонтальной организацией [2, с. 20-21]. Тем не менее, эта часть европейского «наследства» сосуществовала с мощнейшими силами модернизации, имевшими также европейское происхождение, которые определяют вектор развития Соединенных Штатов на рубеже XVIII-XIX вв. как образец трансформации «старого режима».

С середины XVIII в. Европа была охвачена волной протестов, направленных против ориентированных на поиск собственной выгоды институтов, ассоциировавшихся с меркантилистским «старым режимом», который был полностью дискредитирован к 1760-м гг. [9, с. 36]. В этот период изменялась политическая роль экономических элит и усиливалось влияние либеральной идеологии [4, с. 48]. В новых исторических условиях не аристократичность происхождения, а капитал открывал двери во власть [8, с. 110]. Британские колонии Северной Америки были примером и этих изменений также: социальная мобильность и политическая свобода в них создавали специфическую атмосферу, «<...> разительно отличавшуюся от пассивной покорности рядовых масс власти бюрократии, олигархов и духовенства в Латинской Америке и французской Канаде» [3, с. 860-861].

Также в 1700-1890-е гг. наблюдалось ослабление христианских конфессий, не способных противостоять отделению Церкви от государства. При этом следует учитывать: именно эта европейская идея получила сильнейший толчок к развитию Британской Северной Америки [2, с. 16; 15, р. 81]. «Даже священнослужителям Новой Англии, – отмечал А. Шлезингер мл., – приходилось смягчать свою убежденность в абсолютной божьей власти, идя на уступки примитивной демократии общества, в котором люди собственным трудом добивались своих жизненных целей и которому была чужда идея господства обязательных предписаний. В XVIII в. – кальвинизм, восприняв учение Джона Локка, заложил философскую основу американского эксперимента, в основе которого лежали идеи демократии» [10, с. 170]. В свою очередь, это приводило к тому, что религиозный фактор сводился к минимальному воздействию на процесс формирования и реализации внешней политики США.

Многие иммигрантские группы были радикальными, происходившими из недовольных слоев общества: они были нетерпеливы к архаическим ограничениям личности. Это состояние давало им легкость на социальные эксперименты по отбрасыванию старых институтов, норм, технологий, предпочтений [14, р. 133]. Начиная с 1760-х гг., в европейских государствах, особенно в Великобритании и Франции, усилились риторика

и борьба в общественно-политическом дискурсе за введение в практику принципа более широкого представительства [8, с. 116]. На этом фоне шло расширение социальной базы групп интересов, которые принимали участие или иным способом воздействовали на внешнеполитический процесс.

Провозглашение независимости и дальнейшее государственное строительство в Соединенных Штатах пришлось на исторический период, получивший в историографии название «эпоха республиканской революции»: на протяжении всего XVIII в. республиканские ценности эрозировали монархизм в Европе, постепенно трансформируя, но не вытесняя его как форму правления [2, с. 76, 80, 83-84]. Ни одно из европейских обществ не испытало столь сильное воздействие республиканизма, как Великобритания и ее колонии в Северной Америке. В определенном смысле британские колонии были в авангарде распространения республиканизма: «<...> различные Америки разделяли со своими метрополиями общие языки и культуры, предполагали относительно быструю и легкую передачу новых экономических и политических доктрин, производимых в Западной Европе. Успех бунта тринадцати колоний в конце 1770-х и начало Французской революции в конце 1780-х просто не могли не оказать своего могущественного влияния. Ничто не подтверждает эту “культурную революцию” более, чем всепроницающее *республиканство* новообразованных независимых сообществ» [1, с. 145].

Вполне правомерно утверждение о том, что «американцы, казалось, принялись за генеральную уборку устаревших институтов с тем, чтобы создать разумную систему управления» [3, с. 862]. Этот аспект кризиса «старого режима» выразился в институциональном развитии Соединенных Штатов, при котором представительный орган власти – Континентальный Конгресс, Конфедеративный Конгресс, двухпалатный Конгресс – выступал ключевым институтом в процессе формирования внешней политики, на которую оказывали непосредственное воздействие прогрессивные силы Нового времени: предприниматели, торговцы, производители, финансисты, землевладельцы. Идеи Просвещения о балансе ветвей власти нашли свое конкретное воплощение во внешнеполитическом механизме и на базе «Статей Конфедерации», и на основе «Конституции» 1787 г. Теперь «Соединенные Штаты отличались от европейских государств не только тем, что имели конституцию, но и тем, что им не доставало укоренившейся аристократической элиты и наследственных структур власти» [7, с. 738].

Кризис «старого режима» обладал и международным измерением: на протяжении XVI-XVIII вв. политическая трансформация осуществлялась в форме противостояния между «старыми (*абсолютистскими* – Д. Д.) режимами», такими как Франция и Пруссия, и «новыми (*конституционными* – Д. Д.) режимами», к которым относились Англия и Голландия. В этом противостоянии осуществлялся поиск наиболее эффективной формы централизованного государства, отвечавшего требованиям современности [13, р. 43-44, 47]. Результатом стало преобладание современного государства в качестве доминирующей единицы системы международных отношений, а европейские империи выступят механизмом распространения современного типа государства в мире [12, р. 274]. Соперничество между государствами разных типов зачастую дестабилизировало их внутривнутриполитическое положение. Практически весь XVIII в. представлял собой череду войн: 1689-1713 гг., 1740-1748 гг., 1756-1763 гг., 1776-1783 гг., – в которых имело место противостояние держав с различными типами режимов. Ключевой и наиболее наглядный пример этого процесса – англо-французская конфронтация [9, с. 40]. Конфликт европейских государств, особенно англо-французский, формировал для британских колонистов опыт понимания международных процессов, построенных на основе принципа баланса сил и предотвращения регионального доминирования одного из многих государств. Из колониального опыта следовало опасение американских отцов-основателей об опасности для США быть вовлеченными в деструктивный водоворот европейских конфликтов.

По сути, кризис «старого режима» в Европе имел непосредственное значение для генезиса внешней политики США: под воздействием продолжительной трансформации общественно-политических и экономических отношений в европейских государствах Соединенные Штаты «унаследовали» передовые, прогрессивные тенденции, оказавшие влияние на историческое развитие североамериканского государства в первые десятилетия его существования: 1) максимальное уменьшение воздействия религиозного фактора на внешнеполитический процесс; 2) расширение количества групп интересов, участвовавших в принятии решений по вопросам внешней политики; 3) институализация внешнеполитического процесса при помощи органов представительной власти; 4) восприятие международных отношений в контексте агрессивной среды, таящей в себе ключевую угрозу – высокую степень вероятности вовлечения в европейские войны.

Список источников

1. **Андерсон Б.** Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. 288 с.
2. **Вуд Г. С.** Идея Америки. Размышление о рождении США. М.: Весь Мир, 2016. 432 с.
3. **Мак-Нил У.** Восхождение Запада: история человеческого сообщества. М.: Старклайт, 2004. 1064 с.
4. **Мокир Д., Фотх Г.-И.** Экономический рост в Европе в 1700-1870 гг.: теория и фактические свидетельства // Кембриджская экономическая история Европы Нового и Новейшего времени: в 2-х т. / под ред. С. Бродберри, К. О'Рурк. М.: Издательство Института Гайдара, 2013. Т. 1. С. 18-74.
5. **Моррис И.** Почему властвует Запад... по крайней мере, пока еще: закономерности истории, и что они сообщают нам о будущем. М.: Карьера Пресс, 2016. 720 с.
6. **Пантин В.** Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М.: Новый Век, 2003. 276 с.
7. **Понтинг К.** Всемирная история. Новый взгляд. М.: АСТ, 2010. 958 с.
8. **Хеншелл Н.** Миф абсолютизма. Перемены и преемственность в развитии западноевропейской монархии раннего Нового времени. СПб.: Алетейя, 2003. 272 с.

9. Хобсбаум Э. Век революции. Европа 1789-1848. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. 480 с.
10. Шлезингер-младший А. М. Циклы американской истории. М.: Прогресс; Прогресс-Академия, 1992. 688 с.
11. Behrens B. Government and Society // The Cambridge Economic History of Europe: in 8 vols / ed. by E. E. Rich, C. H. Wilson. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. Vol. V. P. 549-620.
12. Buzan B., Little R. International Systems in World History: Remaking the Study of International Relations. N. Y.: Oxford University Press, 2010. 452 p.
13. Hall J. A. Political Transformation: in 7 vols // History of Humanity / ed. by P. Burke, H. Inalcik. L.: Routledge, 1994-2008. Vol. V. P. 43-49.
14. Jones E. L. The European Background // The Cambridge Economic History of The United States: in 3 vols / ed. by S. L. Engerman, R. E. Gallman. Cambridge: Cambridge University Press, 1996-2000. Vol. I. P. 95-133.
15. Smart N. Religions and World-Views // History of Humanity / ed. by P. Burke, H. Inalcik. L.: Routledge, 1994-2008. Vol. V. P. 74-82.

GENESIS OF THE USA FOREIGN POLICY: CRISIS OF THE "OLD REGIME" IN EUROPE (THE XVI-XVIII CENTURIES)

Dorofeev Denis Vladimirovich, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor
V. I. Vernadsky Crimean Federal University in Simferopol
dorof-denis@yandex.ru

The article analyzes impact of the crisis of the "old regime" in Europe (the XVI-XVIII centuries) on genesis of the US foreign policy. Development of the United States of America in the early period of their history was due to transformation of absolutism in Europe. The North American colonies of Great Britain became the most vivid example of radical transition from the "old regime" to the "new regime". The idea of separating the Church from the state, formation and influence of economic and political interest groups, international rivalry of states, in which different types of regimes were realized, created unique conditions in British America for formation of the US foreign policy.

Key words and phrases: genesis of the US foreign policy; "old regime"; international relations of the XVI-XVIII centuries; British colonies in North America; Reformation; Enlightenment.

УДК 294.321; 930.85

Исторические науки и археология

Основная цель статьи – дать общую характеристику архивным источникам, содержащим сведения о монастырях этнической Бурятии. Выявленные материалы и документы из фондов различных архивов позволяют восполнить недостаток знаний по истории буддийской культуры Бурятии; реконструировать прошлое большей частью разрушенных памятников культурного наследия. Введение в научный оборот архивных ресурсов важно для характеристики историко-культурного значения бурятских дацанов.

Ключевые слова и фразы: государственные архивы; фонды; документы; дацаны этнической Бурятии; храмовые комплексы; памятники культурного наследия.

Жамсуева Дарима Санжиевна, к.и.н., доцент
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук, г. Улан-Удэ
darisan@rambler.ru

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ПО ДАЦАНАМ ЭТНИЧЕСКОЙ БУРЯТИИ

В связи с тем, что исторические архитектурные ансамбли дацанов этнической Бурятии в подавляющем большинстве уничтожены, огромную ценность представляют архивные материалы не только в плане изучения, популяризации и использования в современных формах реставрационной деятельности, но и для правовой охраны памятников культурного наследия прошлого. Важность освоения и введения в научный оборот архивных источников о буддийских монастырях не вызывает сомнений, данный аспект деятельности представляет собой обширное поле для исследователей. Крайне актуально изучение документов и материалов различных архивов для анализа характера модернизационных процессов, присущих дацанам этнической Бурятии на современном этапе.

Начальный период истории появления первых монастырей ознаменовался становлением церковной организации бурятского буддизма в XVIII – первой половине XIX в. с дальнейшим расширением ее территории, связанным с активным проникновением тибетской формы буддизма гелуг. Как пишет Н. В. Цыремпилов, «в доступных на сегодняшний день источниках сохранилось мало сведений о времени и обстоятельствах проникновения буддизма на территорию Забайкалья. В самых ранних источниках на монгольском письме в связи с этими событиями говорится только о времени начала XVIII века, тогда как в русскоязычных материалах первые упоминания о буддийских ламах на территории расселения бурят-монгольских племен