

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-10.13>

Бушуева Валентина Викторовна, Бушуев Николай Николаевич

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

В статье обоснована актуальность разработки содержания и значения экологического мировоззрения в современных условиях промышленного производства. Необходимо отметить, что функции и значение экологического мировоззрения недостаточно изучены в научной литературе, не выделены взаимодействие и связь между функционально значимыми звеньями этого важного направления. В данной работе авторы проанализировали взаимодействие и взаимосвязь между научными, политическими, экономическими, правовыми и другими значимыми моментами в экологическом мировоззрении, что позволило разработать целостное, системное содержание этого понятия и определить необходимые стадии для формирования экологического мировоззрения. Такой подход представляет определенную новизну статьи. В заключение приведены выводы и рекомендации для дальнейшей разработки этого важного направления.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2018/10/13.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2018. № 10(96) С. 73-76. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2018/10/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

ФИЛОСОФИЯ

УДК 140.8:502.3

Дата поступления рукописи: 04.06.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-10.13>

В статье обоснована актуальность разработки содержания и значения экологического мировоззрения в современных условиях промышленного производства. Необходимо отметить, что функции и значение экологического мировоззрения недостаточно изучены в научной литературе, не выделены взаимодействие и связь между функционально значимыми звеньями этого важного направления. В данной работе авторы проанализировали взаимодействие и взаимосвязь между научными, политическими, экономическими, правовыми и другими значимыми моментами в экологическом мировоззрении, что позволило разработать целостное, системное содержание этого понятия и определить необходимые стадии для формирования экологического мировоззрения. Такой подход представляет определенную новизну статьи. В заключение приведены выводы и рекомендации для дальнейшей разработки этого важного направления.

Ключевые слова и фразы: экологическое мировоззрение; система научных знаний; экологические ценности; противоречие между экономическими и экологическими факторами; законодательно-правовые формы; политизация экологических проблем; прогнозирование экологических процессов.

Бушуева Валентина Викторовна, к. филос. н., доцент

Бушуев Николай Николаевич, к. биол. н., доцент

Московский технический университет имени Н. Э. Баумана

vbysh2008@rambler.ru; agrohim1@rambler.ru

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Термин «мировоззрение» появился в русском языке в качестве перевода с немецкого “Weltanschauung”, что означает дословно «созерцание мира» или «воззрение на мир». Впервые данный термин стал употребляться в Германии в литературе немецкого романтизма в конце XVIII – начале XIX века как выражение единой системы взглядов о природе, обществе и человеке. Следует отметить, что понятие «мировоззрение» часто употребляется в качестве синонима слова «философия». И действительно, философия выполняет мировоззренческую функцию, является краеугольным камнем мировоззрения. Другими словами, между мировоззрением и философией много общего. Но в то же время, несмотря на наличие определенного сходства, философия и мировоззрение не совпадают по своему содержанию и назначению. Специфика мировоззрения состоит в осознании человеком своего отношения к окружающей действительности, цели и смысле своей жизни, деятельности, в определении своего места в мире. Мировоззрение охватывает не только сферу идей, но и сферу чувств, воли, а также включает в себя систему социально-экономических, политических идей и убеждений, эстетических воззрений и нравственных норм. И в этом плане мировоззрение выполняет ориентирующую, методологическую функцию в науке и практике.

Как известно, в философии наряду с общими проблемами выделяются и конкретные направления, например, философия науки, философия техники и т.д. Подобная ситуация отмечается и в современном мировоззрении. И, на наш взгляд, наибольшую значимость в условиях интенсивного развития техносферы имеет его экологическая направленность. Такой подход отражает единство общих моментов, присущих мировоззрению, и особенных, в данном случае – экологических, аспектов.

Необходимо отметить, что экологическое мировоззрение как отдельная самостоятельная проблема недостаточно исследована. Ряд авторов затрагивают лишь отдельные стороны этого направления [4; 9]. В связи с этим возникает необходимость разработки относительно целостного, системного представления об экологическом мировоззрении, что обуславливает определенную новизну данной работы.

Экологическое мировоззрение – это осознание приоритета экоцентризма перед антропоцентризмом, что означает ответственность за судьбу всей социоприродной системы и за выживание планеты. Оно предполагает адекватное отражение связи, единства и различия общества и природы как составных частей социально-экологической системы.

Формирование экологического мировоззрения – сложный и многогранный процесс, который зародился еще в глубокой древности, но решался по-разному в восточной и западной философии. Общеизвестное высказывание Р. Кипплинга: «Восток есть Восток, Запад есть Запад, и вместе им никогда не сойтись», –

базируется также и на противоположном понимании вопроса о взаимодействии человека и природы. В восточной философии важным является тезис, что окружающий мир (в том числе и природа) хорош, а человек несовершенен, плох. Мир нельзя переделать, нет необходимости, а вот человек должен совершенствоваться для восстановления гармонии с природой. В западной философии противоположный тезис: «Человек совершенен, хорош, а мир несовершенен, плох». Мир надо переделать. Человек должен подчинить природу, властвовать над ней [10]. Природа – это служанка человека. И западная философия ориентирована на активную преобразующую деятельность человека, которая далеко не всегда дает положительные результаты. Популярно было также высказывание И. В. Мичурина: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача» [8]. В настоящее время очевидно, что такой подход носит деструктивный характер, в том числе и для человека, ведь природные ресурсы не являются неиссякаемыми. И сегодня всему человечеству стало доступно понимание того, что господство человека над природой не беспредельно, с трудом, но осознается необходимость свержения человека с трона «царя Природы» и восстановление безопасного взаимодействия человека и природы. Никогда прежде не требовалось для жизнеобеспечения такого огромного количества природных ресурсов, и природа уже не выдерживает такой нагрузки. Происходит ломка устаревших социальных механизмов взаимодействия человека с природой, хотя в некоторых областях этот процесс протекает еще очень медленно. Усиливается также мотивация к активным действиям по защите природы, ее сохранению, так как становится понятной и очевидной идея потенциальной гибели человечества в результате истощения природных ресурсов, нарушения ее баланса. И поэтому сегодня новые экологические мировоззренческие установки становятся общественной необходимостью почти во всех сферах деятельности, и особенно в атомной, химической промышленности и др. [1]. Другими словами, экологическое мировоззрение наряду с общими моментами выражает и особенности, которые связаны с профессиональной деятельностью в той или иной отрасли. Во многих отраслях, как в теоретической, так и в практической деятельности, необходимы не только квалификация, но и ответственное отношение, нравственные характеристики. Сегодня экологическая проблематика должна быть четко аргументирована, обоснована, стать объектом пристального внимания всех звеньев науки, экономики, политики и др., а не только являться предметом абстрактных диспутов ученых.

Следует также отметить, что в процессе формирования экологического мировоззрения необходима не просто система научных знаний, а ее экологическая направленность. Это означает, что цели и задачи как естествонаучных, так и общественных дисциплин должны быть связаны с экологической проблематикой. Но разные науки по-разному связаны с экологическими проблемами, многие опосредованно, и этот процесс носит исторический характер, а значит, может меняться роль той или иной области знания при анализе экологических процессов. Здесь существенное значение имеет также и процесс взаимосвязи, взаимодействия между различными областями знания, что оказывает влияние на разработку методов исследования и позволяет дублировать те или иные показания, результаты методами различных наук. Другими словами, анализ экологических процессов, их последствий имеет диалектический характер. И здесь нельзя абсолютизировать значение той или иной области знания как в конкретной экологической ситуации, так и в плане общего уровня развития науки и техники. Определенное значение имеют и гуманитарные науки. Они позволяют разработать общую методологию исследовательской деятельности экологических процессов, а также анализировать различные общественные воззрения, оценки, особенно политические аспекты тех или иных экологических вариантов. И именно гуманитарные науки оказывают значительное влияние на формирование экологического мировоззрения.

Важное место занимает, особенно на современном уровне развития промышленного производства, проблема предвидения тех или иных экологических изменений в результате техногенного воздействия. К сожалению, это направление не всегда тщательно исследуется, не всегда имеет первостепенное значение в мировой практике. Причины различны. Это и экономические, политические и др. И более того, даже не всегда, как показывают эксперименты, можно осуществить точное прогнозирование тех или иных экологических последствий на основе научных подходов. Дело в том, что в природе все явления находятся в системе, во взаимодействии, во взаимосвязи и в определенной степени в равновесии. И, действительно, иногда бывает трудно дать точные прогнозы, а нарушение природного баланса часто приводит к необратимым изменениям в экосистемах. Какой выход? Более ответственно подходить как в практической, так и теоретической деятельности к анализу экологических процессов, это позволит ограничить вероятность негативных экологических последствий. Другими словами, в экологическом мировоззрении необходимы не только научные знания об экологических явлениях, но важны также и нравственные, ценностные ориентиры. То есть знания о мире, природе в мировоззрении дополняются ценностной ориентацией, определенным характером и направлением мышления и чувств, выверенными принципами практических действий. Знания превращаются в мировоззрение тогда, когда они формируют социально-политические, нравственные и эстетические позиции человека, когда приобретают характер убеждений, входят в плоть и кровь человека, становятся основой всего образа жизни, его заветной и решающей жизненной целью. Невозможно решать экологические проблемы в социально безнравственном и бездуховном мире. Это положение подчеркивают все крупные ученые, исследователи [3].

Существенное значение для формирования экологического мировоззрения имеют все уровни образования. Например, в МГТУ имени Н. Э. Баумана экологические аспекты затрагиваются в процессе преподавания почти всех дисциплин, разумеется, с учетом профиля той или иной кафедры. Особый интерес представляет

работа со студентами в плане формирования экологического мировоззрения на кафедре «Экология и промышленная безопасность». Дисциплины «Экология» и «Безопасность жизнедеятельности» являются общеуниверситетскими. Здесь в дифференцированном плане для той или иной кафедры разрабатываются спецкурсы. Большое внимание в МГТУ имени Н. Э. Баумана уделяется формированию практических навыков инженерной деятельности для разработки не только надежных технических систем, но и их экологической безопасности [5]. При этом в работе со студентами используются как отечественные, так и зарубежные методы активизации творческой инженерной деятельности с экологической направленностью [11]. То есть МГТУ имени Н. Э. Баумана не только готовит высококвалифицированных будущих инженеров, значительное внимание в университете уделяется и формированию экологического мировоззрения.

Следует отметить, что экологическая направленность профессиональной деятельности, как бы научно она не была доказана, еще недостаточна. Необходима определенная экологическая политика, которая ориентирует на новое бережное отношение к окружающему миру, гарантирует соблюдение разумных норм хозяйственной деятельности, безопасных как для человека, так и для окружающей среды. И в этом плане экологическая политика должна выполнять функцию внедрения экологических задач во все сферы жизнедеятельности. Но, как правило, лидеры мирового сообщества для решения экологических проблем не проявляют необходимой политической воли, не хотят поступиться даже малой частью материальных сегодняшних затрат во имя безопасного будущего. Экологические проблемы, как правило, неоднозначно применяются в политических целях. Для реализации тех или иных политических задач часто используют обещания решить экологические проблемы, которые и не собираются выполнять. Такой подход широко распространен, особенно в предвыборных речах, программах. Подобных примеров можно привести множество [2].

Следует отметить, что политизация экологических проблем имеет и отрицательную сторону. Например, планы строительства Эфиопией плотины ГЭС на реке Голубой Нил едва не привели к войне Египта и Судана с Эфиопией. Конфликт удалось урегулировать дипломатическим путем. Но даже достижение соглашения и подписание международного договора не гарантирует положительного результата. Со стороны индустриально развитых стран (США и стран ЕС) отмечались попытки использовать Киотский протокол (конвенцию по сокращению выбросов парниковых газов в атмосферу) для ограничения процессов индустриализации в развивающихся странах. В странах «третьего мира» низкая стоимость рабочей силы, и поэтому промышленная продукция дешевле, чем в развитых странах. Но развитые страны по политическим причинам не могут снизить зарплату рабочим, следовательно, цены на промышленную продукцию остаются высокими. И, чтобы выдержать конкуренцию, они используют экологические вопросы для решения своих экономических проблем. Например, США отказались ратифицировать Киотский протокол, мотивируя данный шаг необходимостью защиты национальных интересов, однако настойчиво требовали выполнения данной конвенции со стороны Китая, России, стран Азии, Африки и Латинской Америки. Даже когда взамен Киотского протокола 22 апреля 2016 г. было подписано Парижское соглашение, ситуация не изменилась. 1 июня 2017 г. президент США Дональд Трамп официально объявил о выходе США из Парижского соглашения по климату [7], объяснив это экономическими причинами. Наличие двойных стандартов при рассмотрении и решении экологических вопросов вызывает взаимное недоверие стран-участниц международных соглашений, приводит к срыву достигнутых договоренностей.

Итак, политизация экологических проблем требует всестороннего критического анализа. И только на основе научного подхода можно отличить реальные, действительно значимые положения от популистских заявлений при решении экологических проблем. Политическая грамотность является важной составляющей экологического мировоззрения.

Существенное значение в экологическом мировоззрении имеют и законодательно-правовые формы регулирования экологических процессов. Дело в том, что концепция решения экологических проблем, соблюдение экологических нормативов хозяйственной деятельности вступает, как правило, в противоречие с экономическими интересами. И в этом плане актуально высказывание В. В. Путина на встрече с главой МОК по подготовке Олимпиады – 2014 Жан Клодом Килли: «Из приоритетов по важности между деньгами и экологией мы делаем выбор в пользу экологии. Иначе природе будет нанесен такой ущерб, который мы не сможем устранить никакими финансовыми усилиями» [6]. Теоретически это противоречие в определенной степени решается с позиций современных научных достижений, но они по экономическим причинам, к сожалению, с большим трудом внедряются в процесс производства.

Большое значение для формирования экологического мировоззрения имеют и средства массовой информации – печать, радио, телевидение, Интернет, они способствуют проникновению основных экологических положений в сознание людей, что позволяет мобилизовать общественное мнение против нарушения экологических норм и принципов. Но необходимо критически подходить к той или иной информации. Дело в том, что здесь может быть абсолютизация значения тех или иных экологических процессов, нарушение меры в освещении различных экологических проблем, наличие ложных представлений об экологических бедствиях. Другими словами, экологическая риторика не должна быть инструментом каких-либо политических, экономических целей, а это, к сожалению, иногда бывает.

Итак, в заключение следует сделать выводы:

1. Экологическое мировоззрение с необходимостью должно быть объектом пристального внимания науки, экономики, политики, законодательно-правовых норм и др.

2. Экологическое мировоззрение – это целостная система воззрений на природу, общество, а также социально-экономических, политических, правовых, эстетических, нравственных норм и т.д. В практическом плане реализация такого подхода неизбежно сталкивается с экономическими, политическими трудностями, особенно на международном уровне. И это становится серьезной угрозой для будущего всей планеты. Поэтому для решения этой проблемы необходима мобилизация прогрессивных сил всего человечества.

3. Значение экологического мировоззрения трудно переоценить. В современных условиях новые мировоззренческие экологические установки становятся общественной необходимостью. И это часто перерастает в более важную задачу, чем те или иные достижения в других сферах общества.

Рекомендации:

1. Дальнейшее исследование и разработку проблемы экологического мировоззрения, на наш взгляд, необходимо проводить в плане выявления особенностей, отражающих те или иные сферы деятельности, например, особенности экологического мировоззрения инженера, химика и др. Такой подход позволяет более детально обозначить значение и содержание экологического мировоззрения.

2. Необходимо также при анализе экологического мировоззрения использовать для сравнения зарубежный материал по этому вопросу.

Список источников

1. **Бушуев Н. Н.** Анализ воздействия вредных факторов промышленного производства на человека // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сборник научных трудов по материалам VI международной научно-практической конференции (г. Белгород, 31 декабря 2014 г.): в 6-ти ч. Белгород, 2015. Ч. I. С. 69-74.
2. **Бушуев Н. Н., Бушуева В. В.** Значение Киотского протокола для решения глобальных экологических проблем // Россия в глобальном мире: сборник научных трудов 7-й всероссийской научно-теоретической конференции (г. Санкт-Петербург, 5-7 мая 2009 г.): в 2-х ч. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2009. Ч. I. С. 138-140.
3. **Легуше Э. Ф.** Направления экологии [Электронный ресурс]. URL: <https://texts.news/obschaya-ekologiya/2napravleniya-ekologii-24580.html> (дата обращения: 01.06.2017).
4. **Полецук Л. Г.** «Экологическое мировоззрение» как категория социальной онтологии новейшего времени // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 323. № 6. С. 133-138.
5. **Потапцев И. С., Павлихин Г. П., Бушуев Н. Н., Бушуева В. В.** Использование зарубежного опыта решения технических задач в инженерной подготовке студентов: учебно-методическое пособие / под ред. проф. В. А. Городничева. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. 156 с.
6. **Сидибее П.** Воз природы. Владимир Путин приехал в Сочи [Электронный ресурс] // Российская газета. 2008. 4 июля. URL: <https://rg.ru/2008/07/04/sochi-putin.html> (дата обращения: 20.05.2015).
7. **Сметанникова М.** Трамп против климата: чем грозит выход США из Парижского соглашения [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4300291> (дата обращения: 01.06.2018).
8. **Соханский А.** Мичурин – мы не можем ждать милостей от природы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proza.ru/2015/05/23/464> (дата обращения: 01.06.2018).
9. **Степин В. С.** История и философия науки. М.: Академический проект, 2017. 424 с.
10. **Философия в системе культуры:** учебное пособие для вузов / под ред. В. В. Ильина. Изд-е 2-е, доп. М.: Полиграф-Информ, 2005. 726 с.
11. **Aznar Gi.** La creativite dans l'entreprise. P.: Editions d'Organisation, 1971. 185 p.

ECOLOGICAL WORLDVIEW AND ITS FEATURES

Bushueva Valentina Viktorovna, Ph. D. in Philosophy, Associate Professor

Bushuev Nikolai Nikolaevich, Ph. D. in Biology, Associate Professor

Bauman Moscow State Technical University

vbysh2008@rambler.ru; agrohimi1@rambler.ru

The article substantiates the topicality of developing the content and meaning of the ecological worldview in modern industrial production conditions. It should be noted that the functions and importance of the ecological worldview have not been analyzed sufficiently in scientific literature, the interaction and relation between the functionally significant links of this important direction are not singled out. In this paper, the authors analyze the interaction and interrelation between scientific, political, economic, legal and other essential moments of the ecological worldview, which has allowed developing a holistic, systemic content of this notion and determining the necessary stages for the formation of the ecological worldview. This approach represents a certain novelty of the study. Finally, conclusions and recommendations are given for the further development of this significant area.

Key words and phrases: ecological worldview; system of scientific knowledge; environmental values; contradiction between economic and environmental factors; legislative and legal forms; politicization of environmental problems; forecasting of environmental processes.