

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-5.1>

Васильченко Олег Алексеевич

ЗАСЕЛЕНИЕ И ОСВОЕНИЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX - НАЧАЛО XX ВЕКА): ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

Статья содержит анализ литературы различных жанров (научные исследования, отчеты, мемуары, путевые заметки и очерки), изданной в дореволюционный период (вторая половина XIX - начало XX века), по истории освоения Дальнего Востока. Используя метод проблемного освещения трудов, автор анализирует работы, в которых характеризуются особенности колонизации региона, условия жизни переселенцев, хозяйственная деятельность региона, экономическое состояние края, этнический и половой состав населения, методы поселений. Автор дает оценку этим изданиям с позиции исторической значимости, отмечает их достоинства и недостатки.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/9/2018/5/1.html

Источник

Манускрипт

Тамбов: Грамота, 2018. № 5(91) С. 7-10. ISSN 2618-9690.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/9.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/9/2018/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hist@gramota.net

ИСТОРИЯ

УДК 94(470)

Дата поступления рукописи: 03.04.2018

<https://doi.org/10.30853/manuscript.2018-5.1>

Статья содержит анализ литературы различных жанров (научные исследования, отчеты, мемуары, путевые заметки и очерки), изданной в дореволюционный период (вторая половина XIX – начало XX века), по истории освоения Дальнего Востока. Используя метод проблемного освещения трудов, автор анализирует работы, в которых характеризуются особенности колонизации региона, условия жизни переселенцев, хозяйственная деятельность региона, экономическое состояние края, этнический и половой состав населения, методы поселений. Автор дает оценку этим изданиям с позиции исторической значимости, отмечает их достоинства и недостатки.

Ключевые слова и фразы: заселение; Дальний Восток; Российская империя; историография; исследование; анализ; жизнедеятельность; население; порто-франко.

Васильченко Олег Алексеевич, д.и.н., доцент

*Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, г. Комсомольск-на-Амуре
sfknagtu@mail.ru*

ЗАСЕЛЕНИЕ И ОСВОЕНИЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА): ДОРЕВОЛЮЦИОННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ

История России знала примеры массового переселения людей в ходе освоения новых территорий. Особенно знаменательными компаниями были переселения на Дальний Восток в период царской России и Советского государства. В постсоветский период вновь возникла необходимость вернуться к проблеме, как обустроить этот богатейший край, как удержать население, рожденное здесь и стремящееся покинуть обжитые земли, готовое перебраться в более комфортные места проживания, как организовать новые миграционные потоки в этот регион. Исторический опыт Российской империи по переселению и организации жизнедеятельности населения в регионе будет полезен современным органам власти, которые пытаются сократить отток населения.

Научные исследования, отчеты, мемуары, путевые заметки и очерки о Дальнем Востоке, вышедшие в свет в дореволюционный период, знакомят с особенностями восточной окраины страны.

В поле зрения автора оказалась литература по проблемам заселения Дальневосточного региона, его хозяйственного освоения, полового и национального состава населения, условий жизни переселенцев, хозяйственной деятельности дальневосточников.

Обширность литературы, разнообразие ее жанра, различный уровень научности трудов обусловили выбор автором подходов к ее анализу. Автор считает, что проблемный подход в большей степени способен передать содержание и научную значимость изучаемых работ.

Исторические события, происходившие на Дальнем Востоке России в середине XIX века, вызвали живой интерес российской общественности к Приамурью и Приморью. Благодаря дипломатическим успехам на переговорах с Китаем Российская империя получила возможность утвердиться на Дальнем Востоке.

Эти обстоятельства способствовали появлению многочисленных работ, посвященных проблемам колонизации восточной окраины страны. Теоретические подходы к пониманию этой проблемы отражены в трудах А. А. Кауфмана [11] и Г. К. Гинса [4]. В них колонизация рассматривается как система мер, способствующая скорейшему культурному и экономическому подъему отсталых государств.

Ряд работ раскрывает особенности колонизационного процесса в регионе: экономическое состояние территорий, этнический и половой состав населения, условия жизни дальневосточников. Эти исследования расширяют знания о дальневосточной колонизации, поэтому они также представляют интерес для исследователей.

Часть трудов опубликованы в виде заметок и дорожных очерков, публицистических работ. Они содержат достаточно субъективное мнение авторов о Дальнем Востоке Российской империи. Несмотря на это, данные работы также представляют интерес для исследователей, поскольку несут в себе необходимую информацию и выражают определенную точку зрения. Например, состояние переселенческого дела после включения региона в состав России стало предметом изучения в работе С. В. Максимова «На Востоке. Поездка на Амур в 1860-1861 гг.: дорожные заметки и воспоминания» [18], изданной в 1864 г. Безусловно, представляют интерес рассуждения автора о первых казачьих поселениях, возникших по берегам реки Амур, о хозяйственной деятельности семей казаков.

Исследование Н. М. Пржевальского «Путешествие в Уссурийском крае. 1867-1869 гг.» [25], вышедшее в свет в 1870 г., продолжило тему Дальнего Востока. В работе приведены данные о численности русского населения Уссурийского края по состоянию на 1868 г., о количестве скота и обрабатываемой земли. Важны выводы автора о причинах возвращения переселенцев. Особого внимания заслуживает мнение о необходимости использования семьи для успешного закрепления населения в регионе.

В 1878 г. была опубликована работа А. С. Сгибнева «Амурская экспедиция 1854 года» [28]. В ней приводятся данные о первых сплавах по Амуру семей забайкальских казаков, о критериях подбора переселенческого контингента.

В 1885 г. было опубликовано исследование Ф. Ф. Шперка «Россия Дальнего Востока» [34]. Автор охарактеризовал трудности, с которыми столкнулись переселенцы в местах вселения (налаживание хозяйственных связей, неудовлетворительное санитарное состояние территории, проблемы рождаемости и смертности среди населения). Сведения о сословном составе жителей Амурской области свидетельствуют о преобладании крестьян среди переселенцев.

В 1889 г. была издана работа И. Г. Надарова «Южно-Уссурийский край в современном его состоянии» [22]. Автор привел подробные данные по переселенческому делу за 1883-1887 гг. Он назвал численность жителей различных поселений. Особый интерес представляют сведения о морских переселениях в Южно-Уссурийский край, которые стали осуществляться с 1883 года.

Особенности хозяйственной политики царской администрации, развитие земледелия и обустройство крестьянского населения в регионе раскрыты в труде Н. А. Крюкова «Очерк сельского хозяйства в Приморской области» [16], опубликованном в 1893 г. Автор проанализировал сельскохозяйственную деятельность различных групп переселенцев. Представляет интерес статистика землепользования, приведенная автором.

В 1894 г. вышло в свет исследование известного путешественника и географа Г. Е. Грум-Гржимайло «Описание Амурской области» [6]. На основании официальных документов в работе раскрыты особенности экономического освоения области, приведены сведения о половом соотношении жителей в городах и селах по состоянию на 1893 г. Эти данные позволяют проследить степень половой диспропорции среди населения региона. Несмотря на фундаментальность данной работы, она не содержит статистической информации о казачьей и крестьянской колонизации, сведений о количестве переселенческих семей по годам.

Разнообразные сведения об условиях жизни на Дальнем Востоке сосредоточены в коллективном труде «Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении» [8], изданном в 1895 г. Исследование содержит сведения о ходе переселений в регион, об особенностях хозяйственной деятельности переселенцев, о размерах их семей, о половом соотношении среди дальневосточного населения.

В том же 1895 г. было опубликовано исследование А. В. Кириллова «Поселения в Амурскую область» [13]. В нем были приведены количественные показатели переселенческих потоков в Амурскую область в 1864-1875 годах. Вместе с тем следует отметить, что данные о переселенцах отрывочны и затрудняют точное определение их национального состава.

Более подробная и объективная характеристика переселений морем дана в исследовании Ф. Ф. Буссе «Переселение крестьян морем в Южно-Уссурийский край в 1883-1895 гг.» [1], изданном в 1896 г. О динамике российской колонизации в 1860-1890 гг. дают представление количественные показатели семейных переселений. Приведенные данные о местах поселений позволяют получить представление об этническом распределении новоселов. Информация о мерах администрации по бытовому обустройству переселенцев, отводе земельных участков, ссудной помощи характеризует политику органов власти, направленную на улучшение жизнедеятельности семей. К достоинствам этой работы надо отнести объективную характеристику недостатков и просчетов в переселенческом деле.

В 1899 г. была издана работа А. А. Риттиха «Переселенческое и крестьянское дело в Южно-Уссурийском крае. Отчет А. А. Риттиха» [27]. Автор привел примеры хозяйственного устройства переселенческих семей, охарактеризовал политику органов власти по их адаптации. Подтверждением существующих недостатков в этой деятельности являются данные об обратных переселениях с 1883 г. по 1898 г. Однако автор не анализировал причины обратных переселений, что снизило научную значимость исследования.

На рубеже XIX – начала XX века появились работы, в которых исследователи пытались раскрыть причины переселений в регион и анализировали особенности колонизационной политики России.

Еще в труде А. А. Исаева «Переселения в русском народном хозяйстве» [9], изданном в 1891 г., дальневосточная колонизация охарактеризована с позиции ее способности разгрузить аграрно перенаселенные районы России.

В 1900 г. было опубликовано исследование К. Каутского «Колониальная политика в прошлом и настоящем» [10], где автор обосновал свою точку зрения на цели колонизационной политики России. Мнение К. Каутского о том, что Россия нуждается в захвате новых рынков и ограждении их от конкурирующих промышленности других наций, заслуживает внимания.

Подобное видение основной цели России в ее поступательном движении на восток содержится в работе Максимилиана Йорка фон Вартенбурга «Успехи России в Азии» [2], изданной в Варшаве в этом же году. Автор рассматривает политику Российской империи по колонизации с позиции достижения ее результатов. Исследователь оправданно утверждает, что первоочередной задачей политики России было скорейшее наращивание своего военного присутствия на восточной окраине.

В 1900 г. была опубликована работа П. Ф. Унтербергера «Приморская область. 1856-1898 гг.» [32]. Автор охарактеризовал различные стороны жизнедеятельности населения Приморской области и оценил развитие ее экономики. Представляет интерес информация о неземледельческих промыслах дальневосточного населения, его численности и национальном составе. В 1912 году была издана еще одна работа этого автора – «Приамурский край. 1906-1910 гг.» [31]. Он длительное время служил генерал-губернатором в Приамурском крае, что позволило ему собрать в своем исследовании значительное количество статистических данных, характеризующих Дальний Восток. Важными являются сведения о населении края, приведенные по отдельным территориям, а также информация о хозяйственной деятельности переселенцев. Обе работы П. Ф. Унтербергера, несмотря на их многоплановость и обширность использованного материала, страдают отсутствием обобщений и научных выводов.

История переселений в Дальневосточный регион стала предметом исследования П. М. Головачева «Россия на Дальнем Востоке» [5], которое было издано в 1904 г. В нем охарактеризованы казачья и крестьянская колонизации региона. Автор сделал обоснованные выводы о причинах ошибок при претворении в жизнь переселенческих мероприятий государства. Наиболее важной из них автор считает неправильный подбор переселенческого контингента.

В 1905 г. была опубликована работа А. А. Кауфмана «По новым местам. Очерки и путевые заметки. 1901-1903 гг.» [12]. В ней автор делится своими впечатлениями о пребывании на Дальнем Востоке, характеризует условия жизнедеятельности населения. А. А. Кауфман отмечает наличие у переселенцев значительного количества американской сельскохозяйственной техники, что свидетельствовало о высоком уровне земледелия на Дальнем Востоке.

В труде А. А. Панкова «Сахалин как колония. Очерки колонизации и современного положения Сахалина» [23], изданном в 1905 г., приводятся сведения о криминальной колонизации острова Сахалин. В нем содержатся сведения о народонаселении и хозяйственных возможностях этой территории, информация об организации на острове каторги.

Об особенностях развития торговли повествуют работы С. Д. Меркулова «Порто-Франко и колонизация Приамурского края русским населением» [21] и А. И. Шило «Порто-Франко на Дальнем Востоке» [33], которые были опубликованы в 1908 году. Авторы исследовали политику российской администрации по беспошлинной торговле в регионе определенными товарами с целью обеспечения семей переселенцев всем необходимым. Недостатком этих трудов является отсутствие анализа негативных последствий такой политики для дальнейшего развития в регионе собственной промышленности.

Вопрос о порто-франко на Дальнем Востоке стал предметом дискуссий в Государственной думе. Это отразилось в многочисленных публикациях авторов П. Т. Тимофеева, Б. М. Гурьева, М. М. Ковалевского, И. И. Попова и К. К. Куртеева [7; 14; 17; 24; 30].

Среди исследований, посвященных Дальнему Востоку, выделяется работа Н. В. Слюнина «Современное положение нашего Дальнего Востока» [29], изданная в 1908 г. В ней подробно проанализирована история колонизации региона, приведены статистические сведения о народонаселении Приамурского края, охарактеризована его хозяйственная деятельность. Автор высказывает мнение о необходимости прекращения финансовой помощи семьям переселенцев в виде ссуд, так как это порождает иждивенчество среди них. К недостаткам данной работы относится отсутствие критического анализа последствий непродуманной переселенческой политики.

В 1909 г. вышло в свет исследование группы авторов «Приамурье. Факты, цифры, наблюдения» [26], которое отличается многоплановостью в изложении проблем переселений. Работу подготовили сотрудники общеземлемой организации. Они сумели первыми обобщить вопросы хозяйственного развития региона, а также затронуть проблемы быта приамурских крестьян, их рождаемости и смертности. Приведенные в работе сведения об участии крестьян в заселении Дальнего Востока в 1859-1908 гг. позволяют изучить динамику этого процесса, сравнить показатели жизнедеятельности семей дальневосточного крестьянства и крестьянских семей из европейской части страны. Недостатками этой работы стали увлеченность авторов описательной стороной проблемы и отсутствие глубоких обобщений и выводов по итогам 50 лет переселенческой политики.

В трудах А. А. Меньщикова «Опыт исследования экономического положения новоселов 1906, 1907 и 1908 гг. в Приморской области по данным подворно-статистического обследования в декабре 1908 и в январе 1909 годов», «Материалы по обследованию хозяйств Приморской области. Старожилы столетинники» [19; 20], опубликованных в 1910 и 1912 гг., дана развернутая характеристика экономического состояния крестьянских дворов. Статистические данные этих исследований характеризуют работу органов власти в деле создания условий для хозяйственной жизни новоселов в Приморской области.

В 1916 г. была издана работа А. П. Васильева «Забайкальские казаки: исторический очерк» [3]. Сведения о забайкальском казачестве, безусловно, важны с точки зрения того, что его представители участвовали в формировании амурского казачества. К недостаткам работы необходимо отнести отсутствие статистических сведений о численности забайкальских казаков, переселившихся на Амур начиная с середины XIX в.

Изучение трудов, посвященных крестьянской и казачьей колонизации, хозяйственному освоению Дальневосточного региона, показывает, что подавляющая часть дореволюционных изданий не имеет глубокой научной базы. Труды дореволюционных исследователей порой носят субъективный характер, вызванный личными впечатлениями от посещения Приамурского края. При этом большинство работ содержат достаточно обширный статистический материал, что позволяет читателям сделать определенные выводы по изучаемой проблематике.

При всех недостатках литературы, изданной в дореволюционный период, она достаточно полно характеризует Дальневосточный регион России и процессы, происходившие на этой территории в середине XIX –

начале XX в. Работы этого периода содержат значительное количество критического материала о просчетах и ошибках, допущенных органами власти при реализации политики по переселению и освоению региона. Их авторы не отрицают и достижений в деле укрепления России на дальневосточных рубежах.

Первые исследователи заслуживают особого уважения, так как в тяжелых условиях малозаселенного и малоосвоенного Дальневосточного региона сумели собрать обширный материал. Их труды позволили современникам сделать выводы о пользе и необходимости дальнейшего заселения и освоения Дальнего Востока Российской империи.

Список источников

1. Буссе Ф. Ф. Переселение крестьян морем в Южно-Уссурийский край в 1883-1895 гг. СПб., 1896. 522 с.
2. Вартенбург И. Успехи России в Азии. Варшава, 1900. 117 с.
3. Васильев А. П. Забайкальские казаки: исторический очерк: в 2-х т. Чита, 1916. Т. II. 341 с.
4. Гинс Г. К. Переселение и колонизация. СПб., 1913. 142 с.
5. Головачев П. Россия на Дальнем Востоке. СПб., 1904. 216 с.
6. Грум-Гржимайло Г. Е. Описание Амурской области. СПб., 1894. 640 с.
7. Гурьев Б. Развитие фабрично-заводской промышленности на дальневосточной русской окраине в связи с порто-франко // Вестник Азии. 1911. № 7. С. 59-77.
8. Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении: в 12-ти т. СПб., 1895. Т. II. Ч. II. 473 с.
9. Исаев А. А. Переселение в русском народном хозяйстве. СПб., 1891. 192 с.
10. Каутский К. Колониальная политика в прошлом и настоящем. СПб., 1900. 64 с.
11. Кауфман А. А. Переселение и колонизация. СПб., 1905. 120 с.
12. Кауфман А. А. По новым местам. Очерки и путевые заметки. 1901-1903 гг. СПб., 1905. 350 с.
13. Кириллов А. В. Поселения в Амурскую область // Труды Приамурского отдела Императорского Русского географического общества. Хабаровск, 1895. Вып. I. С. 1-47.
14. Ковалевский М. Порто-франко во Владивостоке // Вестник Европы. 1909. Т. 1. С. 423-437.
15. Крюков Н. А. Опыт описания землепользования у крестьян Амурской и Приморской губерний // Записки Императорского Русского географического общества. М., 1896. Т. II. Вып. II. 217 с.
16. Крюков Н. А. Очерк сельского хозяйства в Приморской области. СПб., 1893. 197 с.
17. Куртеев К. К. Порто-франко и Амурская область. Хабаровск, 1907. 39 с.
18. Максимов С. На Восток. Поездка на Амур в 1860-1861 гг.: дорожные заметки и воспоминания. СПб., 1864. 588 с.
19. Меньшиков А. А. Материалы по обследованию хозяйств Приморской области. Старожилы стодесятильники: в 3-х т. Саратов, 1912. Т. III. 112 с.
20. Меньшиков А. А. Опыт исследования экономического положения новоселов 1906, 1907 и 1908 гг. в Приморской области по данным подворно-статистического обследования в декабре 1908 и в январе 1909 годов. Владивосток, 1910. 96 с.
21. Меркулов С. Д. Порто-Франко и колонизация Приамурского края русским населением. СПб., 1908. 38 с.
22. Надаров И. Г. Южно-Уссурийский край в современном его состоянии // Записки Императорского Русского географического общества. СПб., 1889. Т. 25. Вып. 3. С. 197-228.
23. Панков А. А. Сахалин как колония. Очерки колонизации и современного положения Сахалина. М., 1905. 234 с.
24. Попов И. Порто-франко и таможенные тарифы на Амуре. Н. Новгород, 1896. 12 с.
25. Пржевальский Н. М. Путешествие в Уссурийском крае. 1867-1869 гг. СПб., 1870. 381 с.
26. Приамурье. Факты, цифры, наблюдения. М., 1909. 922 с.
27. Риттих А. А. Переселенческое и крестьянское дело в Южно-Уссурийском крае. Отчет А. А. Риттиха. СПб., 1899. 132 с.
28. Сгибнев А. Амурская экспедиция 1854 года (рассказы очевидца). СПб., 1878. 38 с.
29. Слюнин Н. В. Современное положение нашего Дальнего Востока. СПб., 1908. 201 с.
30. Тимофеев П. Порто-франко на Дальнем Востоке и Российский космополитизм. М., 1908. 39 с.
31. Унтербергер П. Ф. Приамурский край. 1906-1910 гг. // Записки Русского Географического общества по отд. статистики. СПб., 1912. 428 с.
32. Унтербергер П. Ф. Приморская область. 1856-1898 гг. СПб., 1900. 324 с.
33. Шилю А. И. Порто-Франко на Дальнем Востоке. Хабаровск, 1908. 6 с.
34. Шперк Ф. Россия Дальнего Востока // Записки Императорского Русского географического общества. СПб., 1885. Т. XIV. 503 с.

**SETTLEMENT AND DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FAR EAST
(THE SECOND HALF OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY):
PRE-REVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM**

Vasil'chenko Oleg Alekseevich, Doctor in History, Associate Professor
Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur
sfnagtu@mail.ru

The article contains the analysis of the literature of various genres (scientific research, reports, memoirs, travel notes and essays) that was published in the pre-revolutionary period (the second half of the XIX – the beginning of the XX century) on the history of the development of the Far East. Using the method of the problem coverage of the proceedings, the author analyzes the works, in which the features of the region colonization, the living conditions of the migrants, the region economic activity, its economic condition, the ethnic and gender composition of the population, and the settlement methods are characterized. The paper assesses these publications from the viewpoint of historical significance, notes their advantages and disadvantages.

Key words and phrases: settlement; The Far East; The Russian Empire; historiography; research; analysis; life activity; population; Porto Franco.